

РАЗДЕЛ III. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 372.8

Василенко Л.Ю.

Российский университет дружбы народов (г. Москва)

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ МООС

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам рассмотрения роли преподавателя в новой электронной среде обучения на основе массовых открытых онлайн-курсов. В большинстве МООС курсах, используемых в высшей школе, преподавание рассматривается как вспомогательная деятельность, при этом утрачивается аспект стиля и методики преподавания. В статье рассматриваются два типа таких курсов (xMOOC и cMOOC), которые отличаются не только целевой направленностью, структурой подачи учебного материала, но также и степенью формального оценивания работы учащегося и, соответственно, степенью вовлеченности преподавателя в образовательный процесс и его ролью. Для обоих типов МООС курсов, обсуждаемых в статье, общими являются следующие проблемные области: мониторинг преподавателем образовательной деятельности учащихся, обратная связь с преподавателем и знания преподавателя в области информационных технологий. *Ключевые слова:* массовые открытые онлайн-курсы (МООС), электронная образовательная среда, web-технологии, преподаватель, методика преподавания.

L. Vasilenko

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

TO THE QUESTION OF TEACHER'S ROLE IN THE SYSTEM OF MASSIVE OPEN ON-LINE COURSES

Abstract. The article focuses on the issues of a teacher's identity and role in a new educational sphere: massive open on-line courses (MOOC). The majority of MOOC used for training and academic research purposes in higher education treat the teacher as a facilitator, meanwhile the aspect of a teacher's academic identity and methods of teaching tend to be disregarded. The article discusses two types of MOOC courses (xMOOC and cMOOC) which differ not only in targets and structure of teaching material presentation, but also in the degree of formal assessment of student's performance, and consequently, in teacher's involvement in the educational

© Василенко Л.Ю., 2015.

process as well as his/her role in it. Both types of the discussed MOOC courses have common problematic areas related to the teacher's role: monitoring students' educational activity by the teacher, feedback from the teacher and teacher's knowledge of information technologies.

Key words: massive open on-line courses (MOOC), electronic educational environment, web-technology, teacher, teaching methods.

На современном этапе развития образования в целом и дистантных форм образования в частности все большую популярность набирают массовые открытые онлайн-курсы (далее – MOOC), в основном работающие на таких платформах, как Coursera и Udacity. Однако исследования, посвященные данной проблематике, в основном фокусируют свое внимание на учащих или технологических аспектах, оставляя за рамками целый ряд вопросов, связанных с особенностями преподавания в данной системе.

Настоящая статья посвящена рассмотрению вопросов преподавания и определения роли преподавателя в системе MOOC в рамках высшей школы.

Роль преподавателя в системе MOOC сильно отличается от большинства других образовательных контекстов, где преподаватель может лично знать студентов и непосредственно работать с ними через подбор материала, обучение и оценивание индивидуальной работы студентов. Однако преподавание в системе MOOC не отрицает наличия определенной методики и стиля преподавателя, специфики преподаваемой дисциплины или самого контекста высшего образования [8].

Для целей нашего исследования представляется необходимым рассмотреть два типа MOOC курсов, отличающихся спецификой подачи материала и, соответственно, ролью преподавателя.

Существуют так называемые xMOOC и cMOOC курсы.

Курсы xMOOC представляют собой очень хорошо структурированные, основанные на содержательном компоненте онлайн-курсы, предназначенные в основном для индивидуальной работы студентов. Обучение осуществляется посредством записанных лекций, а оценивание производится автоматически [2]. Основной целью данного вида онлайн-курсов является обеспечения широкого доступа к установленным дисциплинам цикла высшего образования, которые читаются лучшими специалистами в конкретных предметных областях, представляющими ведущие мировые университеты (что в немалой степени способствует закреплению авторитетного статуса преподавателя).

Другая разновидность MOOC курсов – это cMOOC курсы, основанные на принципах коннективизма. Данный вид курсов подразумевает сетевой, основанный на сотрудничестве подход к изучению какой-либо предметной области, при этом, как правило, отсутствует четкая программа курса и компонент формального оценивания. Акцент делается на индивидуальной исследовательской деятельности учащегося при поддержке сетевого сообщества.

Следует заметить, что эти два типа MOOC курсов не являются гомогенными, дистантные формы образования с применением MOOC развиваются настолько быстро, что приведенная классификация может показаться недостаточной.

Далее мы приступим к рассмотрению роли преподавателя в каждом из вышеуказанных типов МООС курсов.

Исследования, посвященные проблемам преподавания в системе хМООС, в основном стремятся разграничить так называемое традиционное высшее образование и новые формы образования на основе использования информационных и web-технологий. Первое ассоциируется с лекциями, семинарами в малых группах и достаточно закрытым, если не эксклюзивным, доступом к образованию; второе – с персональным подходом к обучению и широким доступом. Преподаватель рассматривается как авторитетный специалист, у которого отсутствует возможность широкой передачи знаний [7]. При этом постановка во главу угла самой проблемы эффективной передачи специальных знаний скрывает целый ряд таких аспектов как личность преподавателя, его авторитет, педагогика, оценивание, обратная связь [1]. Несмотря на то, что все эти аспекты исследовались в литературе по педагогике в информационном пространстве, тем не менее в образовательной политике, практике преподавания в ВУЗах, в коммерческой разработке и продвижении МООС, а также в общественном мнении превалирует слишком упрощенный взгляд на роль преподавателя в системе МООС [4].

Итак, в системе хМООС преподаватель рассматривается в двух аспектах:

1) как авторитетный высококвалифицированный специалист в определенной области, чей авторитет поддерживается, в том числе и известным ВУЗом, на базе которого он работает. Но для обучающихся в диалоговом режиме данный специалист недоступен.

Однако аудио- или видеозаписи его лекций позволяют передать его специализированные знания широкой аудитории; т. е. образовательный процесс происходит в абстрактном режиме, без личностного взаимодействия преподавателя и студента;

2) в системе хМООС преподаватель рассматривается по большей части как система автоматизированного контроля, проверки тестов и заданий, оцениваемых в рамках «сдано/не сдано». Часто в хМООС онлайн-курсах это является основной, а иногда и единственной формой обратной связи с учащимися [8].

В отличие от хМООС, курсы сМООС формулируют свою задачу не как обеспечение доступа к специализированным знаниям, а как предоставление возможности самостоятельного обучения. Онлайн-курсы типа сМООС, основанные, как отмечалось выше, на принципах коннективизма, ориентированы на создание персональных образовательных сетей и сообществ. Расширение подобных сетей позволяет учащемуся не только увеличить объем получаемых знаний, но также и решает задачу преодоления по сути ограниченного количества доступных преподавателей [6].

В системе сМООС акцент делается на деятельности учащихся по овладению какой-либо дисциплиной или предметной областью, а не на ее преподавании. Так, Дж. Саймонс выделяет следующие основные задачи преподавателя в системе сМООС:

а) определение того, что представляет собой обучение в МООС среде;

б) определение процесса обучения в цифровом, информационном пространстве;

с) приведение в соответствие образовательных программ и их преподавания с обучением и постоянно развивающимися потребностями общества [9].

Таким образом, преподавание в системе сМООС рассматривается как вспомогательная, поддерживающая деятельность в процессе обучения [3]. Роль преподавателя в данной системе ограничивается ролью помощника, если не сводится к полному ее отсутствию в процессе обучения [5]. При отсутствии роли авторитетного преподавателя или при его полном отсутствии вообще, обучение происходит за счет других людей, обладающих какими-либо специализированными знаниями в web-сообществе, т. е. обучение происходит в среде равных, без доминирующей роли преподавателя. Кроме того, принято считать, что преподаватель, обладая даже самыми передовыми специализированными знаниями, неизбежно отстает от своих студентов в области информационных технологий.

Рассмотрев особенности представления роли преподавателя в обоих типах МООС курсов, мы хотим отметить несколько моментов.

Нам представляется неоправданным принижение роли преподавателя в системе МООС, поскольку это может привести к отсутствию должного внимания и контроля преподавателя за тем, насколько именно **образовательной** является деятельность учащихся в web-сообществе, и не сводится ли она к форуму по определенной тематике. Работая со студентами младших курсов, преподавателю необходимо принимать на себя соответствующую дидактическую роль с целью осуществ-

ления направления образовательной деятельности студентов онлайн.

У преподавателя, работающего в электронной среде, в зависимости от потребностей студентов должно быть специально отведенное время, когда он регулярно выходит с ними на связь и может ответить на их вопросы или объяснить что-либо. Следует учитывать тот фактор, что некоторые студенты, обучающиеся дистантно на основе МООС курсов, особенно это касается людей более старшей возрастной группы, могут ощущать себя в худшем положении, чем студенты, имеющие возможность напрямую общаться с преподавателем. По этой причине обеспечение регулярных онлайн-сессий с преподавателем представляется особенно важным.

Кроме того, студенты, как правило, ожидают быстрой обратной связи с преподавателем и четкой, детальной оценки выполненных ими заданий. Преподаватель при этом сталкивается с задачей определения потребностей студентов и необходимой частоты общения с ним, что в условиях МООС курсов является достаточно сложным, так как преподаватель не знает своих студентов лично.

Как показывают многочисленные исследования, личность самого преподавателя, его педагогические методики, взаимодействие учащихся друг с другом и с преподавателем имеет большее влияние на усвоение учебного материала. Нам представляется необходимым учитывать все эти компоненты при разработке МООС курсов, так как в противном случае происходит «размывание» взаимоотношений между преподавателем и студентом, что ведет либо к сильно преувеличенной роли

преподавателя, либо к ее обесцениванию, а то и вовсе к ее отсутствию. Сохранение индивидуального стиля преподавания, а также взаимоотношения преподавателя со студентами должно стать неотъемлемой чертой MOOC курсов.

Знания по какой-либо дисциплине нельзя просто «передать» или спонтанно получить в результате общения в web-сообществе. Большинство пользователей MOOC курсов и преподавателей учились в традиционной образовательной среде. Эффективная образовательная деятельность требует определенного контекста. Этот контекст не может быть резко изменен переносом образования из аудитории в информационную среду.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ермолаева И.С. Современные платформы электронного обучения: взаимовлияние, конкуренция, особенности коммуницирования. (2014) [Электронный ресурс]. URL: http://kpfu.ru/docs/F235997197/platforms_ed3.pdf (дата обращения: 09.11.2014).
2. Bayne S. & Ross J. "Digital native" and "digital immigrant" discourses: A critique. In R. Land & S. Bayne (Eds.), *Digital difference: Perspectives on online learning* (pp. 159-169). (2011) Rotterdam, The Netherlands: Sense.
3. Biesta, G.J.J. Giving teaching back to education: Responding to the disappearance of the teacher. *Phenomenology & Practice*, 6(2), 35-49. (2012) [Электронный ресурс]. URL: <http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/pandpr/article/download/19860/15386> (3.11.2014)
4. Kannen V. My body speaks to them: Instructor reflections on the complexities of power and social embodiments// *Teaching in Higher Education*, 17(6), (2012) [Электронный ресурс]. URL: 637-648. doi:10.1080/13562517.2012.658566 (дата обращения: 1.11.2014).
5. Kop R. The challenges to connectivist learning on open online networks: Learning experiences during a massive open online course. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3), 19-38. (2011) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irrod.org/index.php/irrod/article/view/882/1689> (дата обращения: 1.10.2014)
6. Land R. & Bayne, S. *Digital difference: Perspectives on online learning*. (2011) Rotterdam, The Netherlands: Sense.
7. Rodriguez C.O. MOOCs and the AI-Stanford like courses: Two successful and distinct courseformats for massive open online courses. *European Journal of Open, Distance and E-Learning*, 2012(2). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurodl.org/?p=current&article&article=516> (дата обращения: 13.10.2014)
8. Ross J., Sinclair Chr., Knox J., Bayn S., Macleod H. Teacher Experience and Academic Identity: The Missing components of MOOC Pedagogy. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, vol.10, No 1 (57-69). (2014) [Электронный ресурс]. URL: http://jolt.merlot.org/vol-10no1/ross_0314.pdf (дата обращения: 3.11.2014)
9. Siemens G. Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10. (2005) [Электронный ресурс]. URL: http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm (дата обращения: 15.10.2014).