

УДК 37.016:811.161.1'06

DOI: 10.18384/2310-7219-2015-3-53-60

**Гасанова П.М.***Федеральный институт развития образования (г. Москва)***Буйских Т.М.***Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (г. Москва)*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В МОНОЛОГИЧЕСКОЙ И ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ, ИЗУЧАЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация.* В статье обосновывается необходимость совершенствования коммуникативной компетенции в монологической и диалогической речи старшеклассников, в связи с чем рассматриваются два вида дискуссий («Перекрёстная» и «Уголки»), использование которых способствует выработке навыков анализа, синтеза, оценивания, умений конструктивно общаться, принимать оптимальные решения, ясно формулировать (устно и письменно) позицию и взвешенно её аргументировать. Подробно рассматриваются шаги проведения каждой из указанных форм дискуссий и некоторые особенности деятельности педагога.

*Ключевые слова:* коммуникативная компетенция, коммуникативные умения, монологическая речь, диалогическая речь, интерактивный метод, дискуссия, аргументация.

**P. Ghasanova***Federal Institute of Education development, Moscow***T. Buyskikh***Plekhanov Russian University of Economics, Moscow*

## **USING INTERACTIVE METHODS IN IMPROVING COMMUNICATIVE COMPETENCE IN MONOLOGUE AND DIALOGUE SPEECH OF HIGH SCHOOL STUDENTS LEARNING THE STATE LANGUAGE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract.* The results of monitoring the knowledge of the state language of the Russian Federation, conducted in several subjects, show the need to improve high school students' communicative competence in monologue and dialogue speech. The article offers various kinds of discussions ("Cross" and "Corners"), the use of which contributes to developing the skills of analysis, synthesis, evaluation, ability to communicate constructively, make better decisions, to articulate (orally and in writing) the standpoint and give arguments for it. The stages of each of the discussion forms and some specific features of a teacher's activity are considered in detail.

*Key words:* communicative competence, communicative skills, monologue speech, dialogue speech, interactive method, discussion, argumentation.

© Гасанова П.М., Буйских Т.М., 2015.

В качестве теоретической базы при организации обучения государственному языку РФ рассматривается компетентностный подход, ориентирующий учителя на максимальный учёт индивидуальных особенностей обучающихся, необходимость тесной связи получаемых в процессе обучения знаний с реальными жизненными проблемами, становление личности как индивидуальности, формирование её интеллектуальной активности, развитие творческого потенциала. Реализация таких требований, как коммуникативная направленность уроков, использование значимых для обучающихся ситуаций общения, признание их активной роли в учебном процессе, является основой достижения развивающих целей обучения.

При обучении государственному языку РФ компетенция – это способность учащегося самостоятельно действовать в ситуации неопределённости при решении актуальных для него проблем в сфере учебно-познавательной аналитической деятельности, объяснять их сущность, используя соответствующий научный аппарат, что свидетельствует о наличии такого образовательного ресурса, который помогает справиться с поставленными задачами; это «знание в действии» [5]. Поэтому основной целью является научить их получать и передавать информацию с разной степенью языкового творчества. Весь процесс обучения подчиняется основной задаче: формированию коммуникативной компетенции – совокупности взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, навыков, умений и опыта деятельности, необходимых, для того чтобы осуществлять личностно и социально зна-

чимую продуктивную деятельность по отношению к объектам реальной действительности. Базовой составляющей многокомпонентной коммуникативной компетенции (лингвистическая, социолингвистическая, социокультурная, дискурсивная, стратегическая, предметная [8, с. 64–65]) является языковая компетенция – владение нормами в области фонетики, графики, лексики, словообразования, морфологии, синтаксиса, знание правил и умение их использовать в своей продуктивной речи и понимать в речи других.

Содержание языковой компетенции для различных сфер общения неодинаково. Излагая свои мысли, говорящий использует тот языковой материал, который в данной ситуации общения с учётом статуса слушателя и коммуникативной задачи считает наиболее целесообразным. При восприятии чужой речи главную роль играет узнавание языкового материала, при говорении – процесс его воспроизведения. Понять чужую речь, тем более высказать собственные мысли в устной форме с разной степенью языкового творчества невозможно, не располагая необходимым запасом языкового материала, не владея «механизмом комбинирования» [12, с. 125], навыками морфолого-синтаксического оформления речевых единиц всех уровней, не зная логико-смысловых отношений слов в предложении, взаимосвязи языковых единиц, правил построения связного сообщения. Необходимо научить строить такие сообщения из отдельных слов, словосочетаний, предложений, используя языковые компоненты, различные семантические и синтаксические средства связи в новых сочетаниях (дискурсивная

компетенция). Изучение грамматики вырабатывает сознательное отношение к законам языка, формирует умение выявлять системные связи в нём, развивает логическое мышление. Ещё великий М.В. Ломоносов писал: «Тупа оратория, косноязычна поэзия, неосновательна философия, неприятна история, сомнительна юриспруденция без грамматики» [10, с. 392]. Для формирования языковой компетенции как базовой составляющей коммуникативной компетенции целесообразно использовать разные интерактивные методы обучения [3].

Порождение речевого высказывания – это коммуникативно-творческая, целенаправленная активная деятельность, осуществляемая по определённым правилам и направленная на достижение конкретной цели – говорения на уровне коммуникативного умения.

Результаты мониторинга по государственному языку РФ, который был проведён Центром этнокультурной стратегии образования ФГАУ «ФИРО» в рамках госзадания НМ 3504 в нескольких субъектах РФ, показывают необходимость совершенствования коммуникативной компетенции обучающихся в монологической и диалогической речи. В федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС ООО и ФГОС С(П)ОО) указаны следующие требования к результатам освоения образовательной программы: «...владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства»; «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации

для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью» [13]; «умение ... формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение» [14].

Творческое освоение русского языка предполагает знание социальных, ситуативных, контекстуальных правил, знание значений, которые придают носители языка отдельным словам и выражениям в зависимости от ситуации общения, так как в русском языке любое предложение многозначно, и его значение зависит от произношения говорящего [9]. Эти значения регулируются коммуникативной компетенцией – способностью обучающегося определить и реализовать программу речевого поведения, классифицировать ситуации в зависимости от темы, задач, коммуникативных установок, использовать язык целенаправленно, творчески и нормативно [11].

Коммуникативную компетенцию в монологической речи можно считать сформированной, если обучающиеся умеют:

- чётко формулировать мысли по проблеме;
- критически оценивать полученную информацию;
- использовать разные структурно-семантические схемы для передачи одного и того же содержания;
- создавать точное сообщение на любую тему, используя разные модели организации текста;
- составлять связный текст, опираясь на один или несколько устных или письменных источников;
- строить связное высказыва-

ние в соответствии с предложенной темой и коммуникативным заданием;

- выражать собственное отношение к фактам, событиям, изложенным в тексте;

- создавать монолог, содержащий аргументацию с оценкой и выводами;

- строить монолог творческого характера, имеющий различные варианты решений;

- создавать монолог, учитывающий ситуацию общения и социально-возрастные особенности адресата.

В диалогической речи коммуникативную компетенцию можно считать сформированной, если обучающиеся умеют:

- адекватно реагировать на высказывание собеседника;

- инициировать и вести различные виды диалога (беседа, расспрос, интервью, диалог-воздействие) в соответствии с нормами русского языка и речевого этикета;

- участвовать в неподготовленной беседе на социально-культурные темы;

- свободно пользоваться усвоенным лексико-грамматическим материалом;

- выбирать и при необходимости изменять программу речевого поведения для решения проблемы.

В связи с этим необходимо подчеркнуть значение коммуникативно направленных заданий, целью которых является автоматизация употребления соответствующих языковых структур. При обучении государственному языку Российской Федерации для совершенствования коммуникативной компетенции в монологической и диалогической речи эффективно использование разных форм учебной дис-

куссии. Дискуссию следует проводить после прохождения проблемной темы, известной обучающимся по содержанию и языковому оформлению. Необходимым условием продуктивной дискуссии является предварительная подготовка к ней, в том числе письменное формулирование аргументов и вопросов.

Рассмотрим две формы учебной дискуссии [1; 4; 7], способствующие совершенствованию продуктивной монологической и диалогической речи старшеклассников: «Перекрёстную дискуссию», формирующую умения аргументировать свою точку зрения, выдвигать контраргументы; дискуссию «Уголки», развивающую не только умение доказывать свою позицию, но и задавать вопросы с целью уточнения позиции оппонента, быстро реагировать и аргументированно отвечать на них. Форма дискуссии зависит от формулировки вопроса. «Перекрёстная дискуссия» проводится, если по обсуждаемому вопросу могут быть высказаны противоположные мнения («согласен – не согласен», «за – против», «да – нет», «актуально – неактуально», «выгодно – невыгодно» и т. д.). Дискуссия «Уголки» предполагает обсуждение открытых вопросов: почему? зачем? как? Успешность проведения каждой из форм учебной дискуссии обеспечивается соблюдением шагов её реализации.

*Проведение «Перекрёстной дискуссии»:*

1. Постановка проблемного бинарного вопроса.

2. Индивидуальная работа обучаемых над Т-схемой: приведение не менее 3 аргументов по каждой позиции – «за» и «против».

Таблица 1

## Т-схема

За	Против
1....	1....
2....	2....
3....	3....

3. Работа в парах: обсуждение записей в Т-схеме, пополнение списков аргументов «за» и «против».

4. Запись вывода по результатам размышлений над Т-схемой (тезис – «Я считаю...» и сильный аргумент – «потому что ...»).

5. Обсуждение в группе и фиксирование правил дискуссии, которые предлагаются обучающимися, например, не перебивать говорящего высказываться по существу вопроса, критиковать идеи, а не человека и т.д.

Составленные правила могут быть оформлены на отдельном листе и вывешены в классе.

6. Занятие позиции. Обучающиеся рассказываются П-образно по группам – «за», «против», «сомневающиеся» (рис. 1).

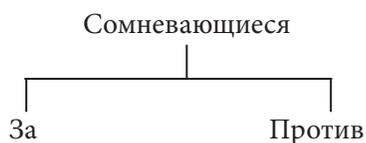


Рис. 1. Схема размещения обучающихся при проведении «Перекрёстной дискуссии».

7. Обсуждение аргументов и выявление сильных из них в защиту своей позиции в группах «за» и «против»; формулирование вопросов «сомневающимися».

8. Сообщение формата дискуссии, её проведение:

а) одна из групп (по жеребьёвке) высказывает свою точку зрения и выдвигает сильный аргумент;

б) противоположная группа слушает аргумент, повторяет, перефразируя его; готовит и выдвигает контраргумент; приводит аргумент в защиту своей позиции.

По очереди высказывается каждая группа. Периодически педагог обращается к «сомневающимся», которые задают вопросы обеим группам, уточняя их позиции. Участники дискуссии могут изменить свою точку зрения и перейти в другую группу.

*Проведение дискуссии «Уголки»:*

1. Постановка проблемного открытого вопроса.

2. Индивидуальная работа обучающихся: формулирование вариантов решения поставленной проблемы (письменно).

3. Составление списка идей: фиксирование на доске возможных вариантов решения поставленной проблемы, сформулированных обучающимися в процессе индивидуальной работы.

4. Категориальный обзор идей: формулирование нескольких наиболее общих позиций. Если намечается менее трёх позиций, педагогу нужно либо активизировать обсуждение идей (предлагать обучающимся пояснить и развивать их) и направлять на формирование иных позиций, либо менять формат дискуссии (например, провести «Перекрёстную дискуссию»).

5. Индивидуальная работа: определение личной позиции и формулирование сильных аргументов в её защиту (письменно). На этом этапе педагогу необходимо наблюдать за ходом работы каждого обучающегося, чтобы до начала дискуссии знать возможные

позиции. При необходимости (если намечается менее 3 позиций) педагогу следует деликатно высказаться относительно преимуществ других позиций, не выбранных обучающимися, чтобы помочь тем, кто ещё не определился, занять иные позиции.

6. Разделение на «уголки» в зависимости от выбранной позиции (рис. 2). Такая форма дискуссии успешна при наличии от 3 до 7 «уголков» (оптимальное количество – 5).

7. Работа в «уголках»: обсуждение записанных аргументов в защиту позиции.

8. Сообщение формата дискуссии, её проведение: после жеребьёвки каждый «уголок» представляет свою позицию и один сильный аргумент в её защиту. Далее участники «уголков» задают друг другу вопросы, которые позволяют уточнить позиции. Часто в вопросах заложены контраргументы. Очередность в задавании вопросов произвольная.

Во время дискуссии участники могут изменить свою точку зрения, перейти в другую группу. Педагог активизирует обучающихся, задавая вопросы относительно разницы в позициях «уголков» или, наоборот, общих точек соприкосновения.

Завершающий этап проведения дискуссии независимо от её формы –

написание аргументирующего эссе (эссе-аргументации), которое поможет обучающимся осмыслить услышанное, высказаться, так как в ходе дискуссии не всегда есть возможность предоставить слово каждому. Письменная работа позволяет более точно сформулировать идеи, способствует развитию монологической речи. Обучающимся следует объяснить структуру эссе-аргументации, дать языковые средства организации связного текста, предлагаемые в учебной литературе [2, с. 76–87; 6, с. 246–247].

Совершенствованию умения продуктивно вести дискуссию, письменно и устно выражать и защищать свою точку зрения способствует лист оценки, в котором указаны её критерии и параметры. Например:

а) лист оценки дискуссии: соблюдение формата дискуссии; учёт аудитории; убедительность аргументации; связь аргумента с контраргументом; умение выслушать и понять оппонента; умение задавать конструктивные вопросы по существу предлагаемых решений для прояснения и уточнения концептуальных положений;

б) лист оценки эссе: ясность формулировки тезиса / утверждения; наличие аргументов (не менее 3), контраргумента и целесообразность их использования; последовательность

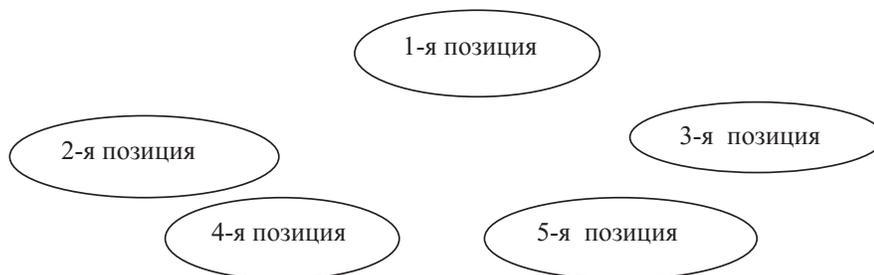


Рис. 2. Схема размещения обучающихся при проведении дискуссии «Уголки».

изложения мысли (связь тезиса и аргументов, контраргумента); соблюдение структуры эссе-аргументации (введение, основная часть, заключение). При необходимости могут быть предложены и другие параметры в листе оценки.

Реализация компетентностной парадигмы образования возможна, если используются интерактивные методы обучения, способствующие приобретению коммуникативного опыта на основе непосредственного участия в актах взаимодействия: обучающийся – информация, обучающийся – обучающийся, обучающийся – педагог, педагог – обучающийся.

Рассмотренные учебные дискуссии являются методами обучения, активизирующими учебную деятельность, способствующими совершенствованию коммуникативной компетенции, т.е. умению использовать язык творчески, целенаправленно, нормативно в монологической и диалогической речи. Интерактивные методы требуют определённой структуры (или модели) урока, при которой процесс обучения направлен на создание собственного речевого продукта, формирование коммуникативной компетенции и развитие мыслительных навыков высокого порядка.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Буйских Т.М., Задорожная Н.П. Путь к мастерству : пособ. для тренеров. Душанбе, 2003. 304 с.
2. Водина Н.С., Иванова А.Ю., Ключев В.С. Культура устной и письменной речи делового человека : справочник-практикум. М., 2006. 320 с.
3. Гасанова П.М., Буйских Т.М. Интерактивные методы формирования лингвистической компетенции при обучении русскому языку нерусских студентов-нефилологов // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. № 1 (15). Т. 6. С. 165–170.
4. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб., 2003. 284 с.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42.
6. Казарцева О.М., Вишнякова О.В. Письменная речь : учеб. пособ. для учащихся 10–11 классов и абитуриентов. М., 1998. 256 с.
7. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии) : метод. пособ. / И.П. Валькова и др.; под ред. И.А. Низовской. Бишкек, 2005. 286 с.
8. Капитонова Т.И., Московкин Л.В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. СПб., 2006. 272 с.
9. Лаврушина Е.В. Фразеология как компонент идиостиля И.С. Тургенева и проблема сохранения этого компонента в иноязычных переводах произведений писателя : дис. ... канд. филол. наук. М., 1999. 209 с.
10. Ломоносов М.В. Российская грамматика : Полное собрание сочинений. Т. 7: Труды по филологии (1738–1755 гг.). М.-Л., 1952. 843 с.
11. Научно-методические материалы по предметам филологического блока общеобразовательных учреждений, функционирующих в условиях государственного двуязычия : пособ. для учителя / Под общ. ред. О.И. Артеменко. М., 2010. 360 с.
12. Пассов Е.И. Основы методики обучения иностранным языкам. М., 1977. 216 с.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. М., 2011. URL: [www.edu.ru](http://www.edu.ru). (дата обращения: 15.06.2015)
14. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (пол-

ного) общего образования [Электронный ресурс]. М., 2012. URL: [www.edu.ru](http://www.edu.ru). (дата обращения: 15.06.2015).