

УДК 78 : 37.016

Круглова М.Г.

*Московский государственный гуманитарный университет
им. М.А. Шолохова*

МЕЖНАУЧНЫЕ СВЯЗИ КАК УСЛОВИЕ МУЗЫКАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

M. Kruglova

Sholokhov Moscow State University for the Humanities

INTERSCIENCE CONNECTIONS AS A CONDITION OF TEACHING STUDENTS HISTORY OF MUSIC

Аннотация. В статье раскрывается значение межнаучных связей как важного условия музыкально-исторической подготовки студентов. На основе рассмотрения методологических взаимосвязей педагогики музыкального образования с различными гуманитарными науками (философией, психологией, музыкознанием и др.) выявляются возможности и пути реализации межнаучных связей в содержании музыкально-исторической подготовки студентов; обосновывается их значение в определении форм и методов преподавания дисциплины «Истории музыки».

Ключевые слова: научая картина мира, межнаучные связи, межпредметные связи, интеграция, профессиональная подготовка, музыкально-историческая подготовка.

В содержании профессиональной подготовки студентов-музыкантов важнейшее место отводится изучению музыкально-исторических дисциплин. Эта значимость обусловлена осознанием того, что освоение истории музыки связано не только с приобретением предметных знаний о музыке как искусстве, но и с формированием значимых для современного музыканта общекультурных и профессиональных компетенций, направленных на становление личности как субъекта культуры.

Функциональная многозначность истории музыки как одной из ведущих дисциплин профессиональной подготовки музыкантов объясняется тем, что в «орбиту» своего исследования она вовлекает широкий круг наук, содержание и методы которых позволяют более многоаспектно подходить к проблемам анализа как музыкальных, так и культурных феноменов.

Анализ содержания музыкально-исторической подготовки показывает, что исследование явлений и процессов, происходящих в музыкальном искусстве, не всегда может быть осуществлено в рамках предметных представлений. Изолированное рассмотрение отдельных сторон музыкально-исторического процесса (музыкального стиля, жанра, творчества композитора, музыкального произведения, средств музыкальной выразительности и т.д.) не открывает пути понимания сути явлений в целом. Их изучение должно носить межнаучный характер.

В связи с этим важнейшим условием музыкально-исторической подготовки студентов выступает реализация **межнаучных связей** в процессе обучения. Суть данного условия состоит,

© Круглова М.Г., 2013.

с одной стороны, в опоре на систему понятий, привнесённых из различных гуманитарных наук и их осознании как универсальных, с другой – в овладении методами этих наук с целью системного изучения музыки как части культуры.

Проблема использования межнаучных связей в образовательном процессе в настоящее время представляется особо актуальной. Она обусловлена переосмыслением содержания современного образования, расширением его культурных основ, пониманием образовательного пространства как процесса овладения культурой, направленного на развитие и преобразование личности. «Именно сегодня, в первые десятилетия XXI века, – подчеркивает Л.А. Рапацкая, – обозначились явные противоречия между стереотипами традиционного педагогического мышления и педагогической деятельности и осознанием музыкального образования как феномена культуры, как процесса, не сводимого к обучению» [7, с. 14].

Однако в большинстве случаев проблема межнаучных связей разрабатывается на уровне реализации *межпредметных связей* (МПС) в обучении. В педагогической науке их определяют как важнейшую категорию, направленную на выявление «синтезирующих интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитательную функции в их органическом единстве» [11, с. 88]. В образовательную функцию межпредметных связей входит формирование системных знаний о мире на основе ведущих научных идей и понятий. Воспитательная функция предполагает становление мировоззрения и навыков профессиональной ориентации, а развивающая – развитие системного мышления, познавательных интересов и исследовательской активности.

Важной составляющей процесса реализации межпредметных связей в обучении выступает *интеграция*, способствующая созда-

нию представлений о науке как о внутренне едином целом. «Любая информация может быть усвоена только в том случае, если она включается в систему ранее полученных знаний, а не является совершенно новой, неизвестной и несовместимой с предыдущим знанием. Для уточнения основных положений темы и включения их в уже сложившуюся систему знаний преподаватель использует дополнительные сведения из других дисциплин, осуществляя таким образом реализацию МПС через конкретизацию учебного материала с помощью элементов знаний других учебных предметов» [6, с. 97].

В современном понимании интеграция предполагает открытость образовательных систем, осуществление интегративных идей в любом компоненте педагогического процесса. Она позволяет перестраивать, расширять и углублять содержание отдельного предмета, приводит к конструктивным изменениям в методике работы и создает новые обучающие технологии.

Между тем возможности межнаучных связей как проявления тенденции к интеграции представляются не менее широкими. С точки зрения дидактики, межнаучные связи предполагают «не столько привлечение фактов из разных наук для иллюстрации общих положений, сколько показ общности теоретического объяснения объектов, изучаемых с разных сторон и разными методами, общность методов и процесса познания в разных научных дисциплинах» [3, с. 160]. В каждом учебном предмете есть свой набор конкретных способов деятельности, предусмотренных программой. Но за этими конкретными способами деятельности кроются умения обобщённого характера – межнаучные умения. «В процессе формирования общенаучных умений и навыков важно предусмотреть формирование системно-образующих понятий, законов и теорий, а также усвоение фундаментальных научных фактов», – констатирует Ю.К. Бабанский [2, с. 26]. К числу общенаучных умений относятся анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, классификация, систематизация, сравнение, выделе-

ние существенного в исследуемых объектах, выявление причинно-следственных связей и зависимостей и т.д.

Как отмечает В.В. Медушевский, каждая научная дисциплина должна мыслиться не как область, а как взгляд – взгляд на целое с определённой стороны, с точки зрения одной особой проблемы [4]. Такой подход не нарушает целостности того или иного предмета, его специфики, а наоборот, углубляет научные представления о нём и раскрывает сущность всеобщей связи явлений через исследование взаимосвязей изучаемого предмета с другими.

Образовательные задачи использования межнаучных связей в учебном процессе соответствуют ведущим установкам современной высшей школы, среди которых:

- обновление знаний в соответствии с современным уровнем развития науки, культуры и образования;
- повышение статуса научного знания в образовании; формирование научных основ мировоззрения личности;
- повышение эффективности учебного процесса посредством перехода от предметно-знанияевых образовательных технологий к технологиям контекстного типа, обеспечивающим взаимосвязь между учебной и профессиональной деятельностью;
- воспитание профессиональной мобильности личности, заключающейся в готовности к адаптации в различных социально-культурных условиях;
- преодоление разрыва между взаимосвязанными научными областями с целью выявления единых методов познания и их использования для изучения различных объектов и явлений действительности.

В содержании музыкального образования к настоящему времени наметилось несколько путей осуществления межнаучных связей:

1) использование основных идей, теоретических положений, обобщающих выводов смежных гуманитарных наук (философии, культурологии, эстетики, социологии, психологии, искусствознания, музыказнания);

2) использование теоретических разработок и конкретных результатов их исследова-

ний (в частности, социологии, психологии, физиологии, семиотики и др.);

3) использование методов исследования, применяемых в гуманитарных науках.

Так, философское знание как методологически более ёмкое при экстраполяции в область музыкально-педагогического образования способно помочь выявлению ценностно-смысовых оснований последнего. Результат взаимодействия философии и педагогики музыкального образования многие исследователи видят в выработке таких знаний, которые послужат «основой осмыслиения и решения актуальных проблем музыкального образования, надёжным методологическим ориентиром в обосновании его сущностных сторон» [1, с. 39].

В последнее время взаимодействие педагогики музыкального образования и философии наполняется новым содержанием, в котором доминирующее значение приобретает проблема формирования мировоззрения личности. При осмыслиении сущности данного феномена музыкальная педагогика опирается на выдвигаемое философией системно-целостное понимание личности.

Однако развивать личностную культуру невозможно без опоры на законы искусства, педагогики и психологии. При отсутствии этих взаимосвязей обнаруживается непонимание педагогом сущности проблем и результатов образовательного процесса. Например, невнимание к физиологическим, возрастным и психологическим особенностям учащихся приводит к неправильному истолкованию их проявлений в музыкальной деятельности. В этом плане ярким проявлением межнаучных связей является взаимосвязь теории и практики музыкального образования с психологией.

Взаимосвязь этих областей раскрывается через реализацию общенаучных принципов психологии в музыкальной деятельности¹.

¹ Принципы психологии – это исходные положения, определяющие понимание особенностей формирования и развития психики человека, механизмы её функционирования. Аккумулируя основные законы, действующие в сфере психического, эти принципы определяют требования к изучению психики людей, а также подходы к формированию личности человека в педагогическом процессе.

Механизм, обеспечивающий эту взаимосвязь, включает в себя движение от общих психологических принципов, через их проявление в музыкальной психологии, к дидактическим принципам педагогики музыкального образования, отражённым в методах обучения [1]. Такими принципами, например, являются принцип единства сознания и деятельности, принцип целостного и системного подхода к пониманию психических феноменов. С точки зрения последнего, процесс музыкального познания рассматривается как совокупность целостных психологических систем: сенсорно-перцептивной, когнитивной, ценностной, творческой [10].

Процесс развития педагогики музыкального образования тесно соприкасается с развитием *музыкознания*. Это проявляется, например, в том, что такие ключевые музико-вежеские категории, как «интонация», «образ», «стиль», «жанр» послужили стимулом для обращения педагогов-музыкантов к разработке новых подходов к содержанию и методам музыкального образования (интонационного, стилевого, жанрового подходов). Осмысление данных категорий в музыкально-педагогическом процессе становится основой решения проблем освоения музыкального искусства. Е.В. Назайкинский утверждает: «Между науками, как и между их предметами, в действительности нет границ и <...> каждая из них в принципе изучает весь мир, но в центр этого мира помещает своё собственное “светило”. Система же наук в этом плане может быть уподоблена огромному энергетическому полю взаимодействующих, влияющих друг на друга звёзд, свет которых пронизывает всю галактику. Для музиковедов таким светилом является музыкальное творчество, музыкальная деятельность, сама музыка. Оно тоже озаряет всю вселенную» [5, с. 16].

Таким образом, методологические взаимосвязи педагогики музыкального образования с другими науками проявляются в обогащении и преобразовании педагогического процесса, позволяющего будущему педагогу вооружиться арсеналом знаний и методов

для дальнейшей профессиональной деятельности. «Чтобы хорошо делать своё дело, – замечает Г.М. Цыпин, – человек сегодня должен много знать и, что ещё важнее, быть открытым для восприятия и асимиляции новых знаний, причём не только в рамках своей профессии, но и в смежных областях» [12, с. 5].

В содержании музыкально-исторической подготовки студентов реализация межнаучных связей имеет важнейшее значение. Так, решение некоторых задач, связанных с анализом музыкально-исторических явлений и процессов, предполагает в качестве необходимого условия привлечение универсальных философских методов. К таким методам относятся сравнение, анализ, синтез, индукция и дедукция, абстрагирование. Кроме того, к настоящему моменту многие философско-эстетические категории и положения обрели своё место и значение в изучении истории музыки. Каждая из категорий отражает один из общих законов, принципов бытия сущего, а вместе они охватывают мир как единое целое. Это категории всеобщей связи и развития, общего и особенного, части и целого, системы, формы и содержания, симметрии и асимметрии, диалектического противоречия и др.

Исследования *психологической науки* также имеют существенное значение для восприятия и познания музыкальных феноменов. Ещё Б.М. Теплов, исследуя закономерности музыкального восприятия, пришёл к мысли, что музыка, взятая сама по себе, может выражать только эмоциональное содержание, но в контексте других, внemузыкальных средств познания, её смысловое значение раздвигается до широчайших пределов. «Восприятие музыки во всей её глубине и содержательности возможно только в контексте других, выходящих за пределы музыки, средств познания. Мир музыкальных образов не может быть до конца понят “сам из себя”, – заключает учёный [9, с. 113]. Например, психологический механизм перевода музыкальных звучаний в разного рода «чувственные характеристики» – синестезия, ассоциации, метафорический скачок – имеет важное значение для восприятия и адекватного понимания музыкальных

произведений, определяя как общее психологическое «пространство» образа, так и точность его отдельных характеристик.

В трактовке проблем музыкальной жизни нельзя обойтись без исследования ее социологического «пространства», так как всякая музыкальная культура функционирует в конкретном обществе и представлена определенными общественными институтами. В этом отношении исследование вопросов истории музыки неизбежно связано с музыкальной социологией – научной дисциплиной, изучающей различные аспекты социального бытия музыки, вопросы общественного содержания музыкального творчества, проблемы систематизации всего многообразия его художественных форм и общественных проявлений. Важнейшие аспекты социологии музыки как научной дисциплины разработаны А.Н. Сохором. В его монографии «Социология и музыкальная культура» раскрывается содержание, задачи, структура, функции и методы музыкально-социологических исследований [8].

Таким образом, в изучении музыкально-исторических явлений сливаются воедино теоретические представления о самой музыке, ее взаимосвязи с личностью, обществом, культурой. Так, в частности, при изучении музыкального романтизма пересекаются такие понятия, как эстетика, стиль, направление, мировоззрение, художественно-стилевое течение. Вариативность взглядов на романтизм как направление, школу, стиль, художественный метод, тип мировоззрения актуализирует проблему исследования этого явления с различных научных позиций. И в этом смысле вопросы отдельного культурно-исторического явления оказываются на пересечении философских, социологических, культурологических, исторических, искусствоведческих дисциплин.

Необходимость привлечения межнаучных связей в практику музыкально-исторической подготовки студентов-музыкантов объясняется требованиями современной высшей школы и связано с повышением научного уровня содержания образования, увеличени-

ем объема информации, процессом интеграции наук, необходимостью формирования нового интегративного мышления, стремлением к формированию у студентов единой научной картины мира и целостного представления о нем.

Исследование возможностей межнаучных связей, тем самым, имеет принципиально важное значение для развития методологических, научно-теоретических, методических основ музыкального образования. Реализация межнаучных связей в педагогическом процессе способствует обобщению, систематизации, полифункциональности знаний, формированию способности самостоятельно проводить творческие исследования, умений рассматривать любые явления с разных позиций, готовности применять знания из различных областей науки и искусства в решении конкретных профессиональных задач.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абдуллин Э.Б. Методологическая культура педагога-музыканта. – М., 2002 г. – 272 с.
2. Бабанский Ю.К. Педагогика. – М., 1988. – 608 с.
3. Краевский В.В., Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности // Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики. Учеб. пособие для слушателей ФПК директоров общеобразоват. школ и в качестве учебного пособия по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / Под ред. М.Н. Скаткина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1982. – 129–180 с.
4. Медушевский В.В. Как устроены художественные средства музыки? // Эстетические очерки. – М., 1977. – Вып. 4. – С. 83–84.
5. Назайкинский Е.В. Некоторые проблемы музыковедения на исходе 20 века // Преподаватель. – 1999. – № 4. – С. 16–21.
6. Плотникова Е.Г. Межпредметные связи при обучении математики в ВУЗе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». – 2011. – № 2. – С. 95–100.
7. Рапацкая Л.А. Музикальное образование в культуре России: опыт исторического анализа // Вопросы музыкальной культуры и образования. Сборник научных трудов. – М., 2012. – Вып. 9. – С. 3–16.
8. Сохор А.Н. Социология и музыкальная культура: Монография. – М., 1975. – 202 с.
9. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. – М.; Воронеж, 1998 – 544 с.

10. Торопова А.В. Музыкальная психология и психология музыкального образования // Музыкальное образование: методолого-методическая подготовка учителя музыки: Программы дисциплин по специальности 030700 «Музыкальное образование». – М., 2000. – С 47–80.
11. Федорец Р.Ф. Межпредметные связи в процессе обучения. – Л., 1983. – 88 с.
12. Цыпин Г.М. Диссертационное исследование в области музыкальной культуры и педагогики: проблемы содержания, формы, языка и стиля. – Тамбов, 2005. – 337 с.