

УДК 37.016: 811.161.1

Артемов М.Ю.

Московский государственный областной университет

**МЕТОД ПРОЕКТОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
(6 КЛАСС ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ)**

M. Artemov

Moscow State Regional University

**THE METHOD OF PROJECTS AT THE LESSONS OF RUSSIAN
(THE 6TH GRADE OF A SECONDARY SCHOOL)**

Аннотация. Статья посвящена методу проектов как способу обучения русскому языку. В ней рассматривается система занятий, направленных на повторение изученного материала в шестом классе средней школы, организованная по основным принципам проектной методики, которые подробно изложены в статье. Представлена разработка уроков по обобщению и систематизации полученных знаний на примере изучения темы «Морфологические признаки имён существительных». Рассмотрены некоторые проблемы школьного образования, ввиду которых речевое развитие в средней школе не достигает своего результата и предложены способы их решения.

Ключевые слова: метод проектов, коммуникативно-деятельностный подход, коммуникация, дискурс, компетенция, компетентность, коммуникативная ситуация, коммуникативная задача, языковая личность, акт деятельности.

Abstract. The article is devoted to the method of projects as a way of teaching the Russian language. The article considers the system of lessons aimed at general revision of the material studied in the 6 grade of a secondary school. The author states that the revision is conducted according to the basic principles of the method of projects. These principles are specified in the article. The author presents a set of revision lessons aimed at systematizing knowledge on topic "Morphology of a Noun". The article covers some problems of school education due to which the progress of speech development in secondary schools doesn't reach its goals. The author offers solutions of the problems mentioned.

Key words: the method of projects, communicative through activity method, communication, discourse, competence, competency, communicative situation, communicative task, linguistic personality, activity act.

Современное общество, высокоразвитое технически и интеллектуально, ставит перед собой всё новые и новые задачи. Для того, чтобы эти задачи были достигнуты, чтобы продолжала идти вперёд наука, школьное образование должно быть на высоком уровне, потому что школа готовит будущее для нашей страны.

Ни для кого не секрет, что умение общаться – высказывать свои мысли, а также правильно понимать чужие – должно стать основным для успешного взрослого человека, который является членом современного высокоразвитого общества. Это говорит о том, что речь современного человека должна быть правильной и грамотной, именно тогда и только тогда он сможет быть успешным в своей жизни и деятельности. Это умение – правильно организовывать свою речь в разных коммуникативных ситуациях, а также ставить перед собой коммуникативные задачи и решать их – продиктовано, прежде всего, тем, что мы живём в мире дискурса¹. То есть текст, который оформляет нашу речь, устную или письменную, это не «статический объект, результат языковой деятельности», а «динамический, разворачивающийся во времени характер языкового общения» [4, с. 6].

© Артемов М.Ю., 2012.

¹ *Дискурс* — многозначный термин лингвистики текста, употребляемый рядом авторов в значениях, почти омонимичных. Важнейшие из них: 1) связный текст; 2) устно-разговорная форма текста; 3) диалог; 4) группа высказываний, связанных между собой по смыслу; 5) речевое произведение как данность — письменная или устная [6, с. 165].

Если взглянуть на современную языковую ситуацию с такой стороны, становится понятно, что, к сожалению, далеко не всякий взрослый человек, имеющий семью и работу, окончивший школу и, как правило, университет, умеет правильно вступать в коммуникацию и организовывать её. Это говорит о том, что ещё в школе, будучи ребёнком, он не овладел устойчивыми навыками устной и письменной речи, не научился правильно и грамотно излагать свои мысли, а значит, не научился и успешной речевой деятельности. Автор и разработчик школьной программы «Детская риторика в рассказах и рисунках» Т.А. Ладыженская, предлагая вниманию учителей методические разработки к учебникам риторики для средней и младшей школы, тоже отмечает неспособность учеников грамотно выражать свои мысли и выстраивать общение. «В школу приходят дети 6-7 лет, которые употребляют от 3 до 5-6 тысяч слов и практически владеют грамматикой родного языка, <...> но вот проходят первые 3-4 года обучения в школе. Начиная постигать основы наук, дети, естественно, усваивают много специальных слов, некоторые книжные конструкции, овладевают учебно-научным стилем речи. Однако развитие их связной речи тормозится: она становится менее раскованной и эмоциональной, более трафаретной, даже обедняется. И эта тенденция приводит, как правило, к печальным результатам: *многие выпускники нашей школы так и не овладевают в должной мере родным языком, умением общаться*» [5, с. 9]. Умение понимать собеседника, ясно излагать свою позицию, вживаться в многочисленные коммуникативные роли и успешно проигрывать их – есть умение владеть дискурсом. Если следовать определению дискурса, предложенному Н.Д. Арутюновой: дискурс есть речь, погружённая в жизнь [2, с. 56], – то получается, что, выходя из школы, молодой человек, безусловно, погружается в жизнь, не владея дискурсом, а быть успешным, оказавшись в таком положении, вряд ли возможно.

В соответствии с этим возникает вопрос: почему в современной школе формируется тенденция не к успешному овладению родной

речью и всеми её богатствами, а, напротив, к абсолютному незнанию родного языка; не к поэтапному усвоению правил организации коммуникации (ведения дискурса, что абсолютно необходимо в современном мире и обществе) и воспитанию языковой личности, а к методичному «выращиванию» людей, абсолютно неспособных к самостоятельной успешной речевой деятельности? Ответ на этот вопрос состоит в том, что вся методическая система преподавания русского языка в современной школе устарела и перестала развиваться в ногу со временем. Именно поэтому знания и умения (способности и готовности) выпускника современной школы не соответствуют требованиям времени и запросам общества. Нельзя преподавать нынешним детям русский язык так же, как его преподавали 40 или 20 лет назад. Время значительно ушло вперёд, разработаны новые педагогические технологии, современную школу ждут серьёзные модернизации, которые должны вывести среднее образование на высокий уровень.

В связи с модернизацией школы вся система образования переходит на компетентностный подход. **Компетенция** (от лат. *competere* – соответствовать, подходить) – круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлён (книжн.) [7, с. 369]. Применительно к методике преподавания русского языка можно сказать, что **компетенция** – способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении коммуникативных задач. **Компетентность** (от англ. *competence*) – совокупность компетенций; наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области [7, с. 369]. Иначе говоря, учащиеся должны приобрести необходимые способности по речевому развитию и готовности реализовывать полученные знания, то есть должны стать «оспособленными» в русском языке и подготовленными к успешной коммуникации (успешному дискурсу). Именно такой ученик становится компетентным в знании русского языка. В соответствии с компетентностным подходом в образовании должны меняться методы, приёмы и формы

организации учебной деятельности. Идеологи образования предлагают два варианта современного подхода к обучению: организацию обучения в виде исследовательской деятельности и в виде проектной деятельности. Данная статья посвящена проектной деятельности и её организации в обучении русскому языку. Основные принципы проектной деятельности: деятельностный, коммуникативный, личностно ориентированный (индивидуальный подход). Следует отметить, что ключевым понятием проектной деятельности является деятельностный подход, на основании которого и была выстроена наша система уроков, о которой пойдёт речь в статье. При деятельностном подходе целью обучения является не вооружение знаниями, не накопление их, а формирование умения действовать со знанием дела. П.Я. Гальперин в своих исследованиях поставил вопрос: для чего человек учится? И ответил: для того, чтобы научиться что-либо делать, а для этого – узнать, как это надо делать [3, с. 35]. То есть цель обучения – дать человеку умение действовать, а знания должны стать средством обучения действиям. В современной методике преподавания русского языка профессор Е.С. Антонова рассматривает любую деятельность обучения-учения с точки зрения «теории деятельности». Руководствуясь тем, что обучение должно строиться по законам коммуникации, Е.С. Антонова предлагает организовывать обучение русскому языку в рамках коммуникативно-деятельностного подхода и, вслед за Г.П. Щедровицким, представляет педагогическую сферу человеческих отношений как производство. Сообразно с этим, учитель как производитель имеет дело с особым материалом: сознанием, в котором продвижение в развитии представлено знаниями, умениями и навыками (способности и готовности), и путём воздействия на этот материал своими профессиональными средствами получает продукт – активно развивающееся сознание с обновляемыми (изменяющимися) умениями и навыками с пониманием способов их приобретения. Именно этот процесс и является актом образователь-

ной деятельности («акт деятельности»), по Е.С. Антоновой [1, с. 92], в результате которой происходит процесс роста и становления ученика в самостоятельную личность.

Таким образом, на основе СМД (системо-мысле-деятельностной) схемы Г.П. Щедровицкого Е.С. Антонова технологически описала деятельность обучения-учения, разложив методическое действие на структурные звенья. Согласно этим структурным звеньям, каждый ученик в своей учебной деятельности проходит несколько ступеней, и высшей ступенью является та, встав на которую, ученик становится деятелем, его знания интериоризируются и превращаются в осознанный способ действия.

Метод, который предлагает проф. Е.С. Антонова, интересен тем, что обучение, выстроенное в рамках коммуникативно-деятельностного подхода (акта деятельности) приводит учащихся к осмысленной, самостоятельной речевой деятельности, что является конечным продуктом обучения русскому языку. Именно такое продуктивное обучение, развивающее самостоятельную поисковую и исследовательскую деятельность учащихся, является основой для разработки учебных проектов.

Работая над проектом, учащиеся меняют организационные формы своей работы. Одной из таких форм является система уроков, где учащимся даётся направление деятельности, предоставляется возможность получить консультацию по уже проделанной работе, и, наконец, на уроке учащиеся защищают уже готовый проект. Другой формой деятельности является внеурочная работа, которая представлена в виде дополнительных консультативных часов во внеурочное время. Это время необходимо для того, чтобы учащиеся могли обратиться с дополнительными вопросами к учителю, с тем, что не успели спросить на уроке. И, наконец, одной из самых важных форм работы является самостоятельная домашняя работа учащихся.

В проведённом обучающем эксперименте под проектом мы понимаем особым образом организованную работу учащихся, основанную на их исследовательской и поисковой

деятельности по систематизации знаний морфологии русского языка. Конечным продуктом такой деятельности должны стать составленные учащимися «топографические» карты частей речи, придуманные ими истории на лингвистическую тему и понимание способов осуществления проектной деятельности. Проект можно делать как в форме урока, так и в неурочной форме. Для своего эксперимента мы выбрали урочную форму.

Целью данного проекта, построенного по принципу коммуникативно-деятельностного подхода, является систематизация знаний по морфологии.

Содержанием данных уроков является лексический и справочный материал, представленный в учебнике.

Средствами такого вида работы являются учебник и памятка, где учащиеся могут посмотреть забытые ими теоретические сведения.

Наиболее интересным **предметом разговора** сегодня могут стать те *методы, принципы и приёмы*, которые были использованы нами для организации уроков данного типа.

Урок № 1. Классная работа

(Вводный урок)

Цель (учителя): выделить основные морфологические признаки имени существительного, систематизировать их.

Цель (учащихся): научиться обобщать изученный материал, систематизировать основные морфологические признаки имени существительного.

1. Оргмомент. Беседа о формах работы, о проектной деятельности. Целью данной беседы является выявление знаний учащихся о том, что такое проект как вид деятельности. Учащимся сообщается, что учиться можно не только стандартным способом, но и так, чтобы учёба всегда приносила радость и была интересна. Учитель предлагает попробовать одну из интересных форм работы, но для того, чтобы данная форма работы была действительно эффективной, следует опре-

делить вместе с учащимися, в какой форме будет представлен тот материал по морфологии, который мы собираемся систематизировать, то есть привести в систему. Актуально задать вопрос такого типа: «В какой форме, известной вам, могут обобщаться и систематизироваться знания в других предметах?» Неизбежно учитель услышит множество вариантов ответов на этот вопрос. Дети же в нашем экспериментальном классе остановились на выборе географической карты, ведь все сведения, которые мы черпаем из учебника географии, будь то информация о месторасположении частей света или о полезных ископаемых, которые там находятся, мы можем легко нанести на карту (атлас), то есть нарисовать и таким образом систематизировать их. Из этого рассуждения гармонично следует вопрос: «Можно ли точно так же, точно таким же образом изобразить морфологические признаки частей речи русского языка, которые мы с вами уже знаем?» Ответ последует, безусловно, положительный. После чего дети сами ставят перед собой непосредственную задачу – выполнить этот проект, начиная изображать подобным образом имя существительное как часть речи, учитель лишь корректирует условие этой задачи. Так, он может поставить перед ребятами выбор: изображать географические или топографические объекты, то есть страну имени существительного или небольшой город.

Этап деятельности – **планирование** (учебной) деятельности по (проекту) повторению морфологических признаков имени существительного.

2. Учебные действия:

– обратиться к авторитетному источнику (учебнику),

– найти определение каждой части речи,

– выписать основные морфологические категории имени существительного,

– сопоставить морфологические признаки с разными топографическими объектами, найти подходящие образы на основании выделения сходств между морфологическим признаком и топографическим объектом.

3. Итог урока (рефлексия): что делали?

– вспоминали основные морфологические признаки имени существительного,
– соотносили эти признаки с топонимами.

Как это делали?

– обращались к авторитетному источнику (учебнику) за определениями частей речи (имени существительного),

– в определении находили существенные признаки имени существительного, соотносили их с топонимами.

4. Домашнее задание. Составить карту города имени существительного.

Самостоятельная домашняя работа

Этап деятельности – **исполнение (выполнение)** учебных действий по проекту.

Цель: обобщить полученные сведения.

1. Оргмомент. Повторение материалов урока, завершение работы по соотношению морфологических признаков имени существительного с разными топографическими объектами.

2. Учебные действия:

– продумать топонимы, обозначающие основные морфологические признаки имени существительного, и их функции в соответствии с логикой, действующей в языке;

– нанести топонимы на карту языка;

– сгруппировать выбранные топонимы на «топографической карте языка»;

– присвоить им названия.

3. Рефлексия. Следует учитывать, что далеко не все учащиеся 6-х классов способны самостоятельно провести правильно организованную рефлексию учебных действий, выполненных ими. Поэтому учитель должен помочь ребятам провести этот важный этап самостоятельной домашней работы, начав с этого следующий урок.

Урок № 2. Классная работа

Цель (учителя): просмотреть детские работы, направить учащихся на путь анализа проделанного ими труда.

Цели (учащихся): по возможности пред-

ставить свои работы, задать вопросы, возникшие дома по ходу выполнения задания, получить комментарий учителя.

Этап деятельности – **анализ** произведённых дома учебных действий по проекту, помощь в организации рефлексии.

1. Оргмомент. Беседа о способах самостоятельной работы. Цель данной беседы – подвести учащихся к разговору о том, что только самостоятельная работа в той или иной области может чему-то научить, а готовые сведения, которые можно получить от учителя в виде информации на уроке, как правило, ничему не учат, потому что практически не опробованы учащимися. Высшим достижением этой цели учителем станет самостоятельное объяснение детьми продуктивности проектной работы.

2. Учебные действия:

– представить работы,

– проанализировать неточности, допущенные в работах,

– исправить допущенные неточности,

– придумать топографические истории.

3. Итог урока (рефлексия): что делали?

– защищали проекты,

– исправляли недочёты,

– придумывали истории на лингвистические темы.

Как делали?

– выходили к доске по одному, рассказывали свою топографическую карту,

– задавали вопросы выступающему,

– помогали разобраться в неточностях.

4. Домашнее задание. Внести необходимые изменения в топографическую карту города имени существительного, придумать историю про путешествие одного имени существительного по этому городу (конструирование).

Самостоятельная домашняя работа

Цель: систематизировать имеющийся материал.

Этап деятельности – **исполнение (выполнение)** учебных действий по проекту и **анализ** произведённых действий.

1. Учебные действия:
– доработать «топографические карты»;
– придумать истории с сюжетом про путешествие одного имени существительного. Этот этап работы помогает одновременно *обобщить и систематизировать* основные морфологические категории имени существительного и *проанализировать* действия, произведённые для создания «топографической карты» города имени существительного, а также способствует формированию важных риторических умений: созданию устного рассказа и его исполнению.

Урок № 3. Классная работа

Цель (учителя): принять проекты учащихся.

Цель (учащихся): представить и защитить свои проектные работы.

Этап деятельности – **деятельность** по защите готовых проектов.

1. Оргмомент. Напутствие учащимся. Может проводиться в произвольной форме, должно мотивировать их на успех, на высокий результат.

2. Защита проектов. Учебные действия:

- продемонстрировать свою «топографическую карту», сопровождая рассказом на лингвистическую тему;
- ответить на вопросы учителя и учащихся;
- исправить неточности в ответе и в топографической карте;
- оценить работу учащихся.¹

3. Итог урока (рефлексия): что делали?

- защищали полностью готовые проекты. Как делали?
- выходили к доске по одному, демонстри-

- ровали свою топографическую карту;
- рассказывали топографическую историю на лингвистическую тему;
- отвечали на заданные вопросы.

4. Домашнее задание. Подготовить топографическую карту города имени прилагательного.

Примечание. Защита готовых проектов проходит в несколько этапов, на нескольких уроках, так как на защиту проекта одного ученика отводится от десяти до пятнадцати минут.

В качестве примера в данной статье нами предложена система уроков по систематизации морфологических признаков имени существительного, но фактически подобная работа была проведена по систематизации морфологических признаков всех изученных в шестом классе частей речи.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: Учеб. пособие. – М., 2007. – 464 с.
2. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 136-137.
3. Гальперин П.Я. Введение в психологию. – М., 1976. – 150 с.
4. Гураль С.К. Дискурс-анализ в свете синергетического видения. – Томск, 2009. – 176 с.
5. Детская риторика (2 класс. Методические рекомендации.) / Т.А. Ладьженская, Н.В. Ладьженская, Р.И. Никольская, Г.И. Сорокина. – М., 2004. – 74 с.
6. Николаева Т.М. Словарик терминов лингвистики текста. – М., 1978. – 467 с.
7. Словарь русского языка: Ок. 53000 слов / С.И. Ожегов; Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М., 2004. – 1200 с.

¹ Оценивание работы учащихся должно проходить по критериям, о которых учитель заранее договорился с детьми. Таблица критериев может быть вывешена на доску или проецироваться на экран. В эту таблицу обязательно входят две группы критериев: как подготовлена сама «топографическая карта» и как она представлена (лингвистический рассказ, логичность и последовательность изложения). При оценивании карты необходимо учитывать следующие элементы: правильное (адекватное) соответствие топонимов и морфологических категорий частей речи, чёткое изображение на карте, грамотное название топонимов, оригинальность выполнения карты (может быть оценена дополнительным баллом); логичность и последовательность устного ответа, умение держать себя перед одноклассниками. Оценивание такого проекта удобнее всего производить по десятибалльной шкале.