

УДК 373+373.2+159.922.6

Ахтян А.Г.

Московский гуманитарный педагогический институт

СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ

A. Ahtyan

Moscow Humanitarian Pedagogical Institute

THE CONCEPT OF SOCIAL AND PERSONAL DEVELOPMENT OF PRESCHOOL CHILDREN: APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE CONCEPT

Аннотация. В статье раскрываются понятия «личность», «социализация» и связанное с ними социально-личностное развитие. Рассматриваются взгляды ряда исследователей, представителей научных школ в философии, социологии, педагогике и психологии, дающих определения терминам «личность» и «социализация».

В ходе исследования делается вывод, что важнейшая роль в социально-личностном развитии дошкольников принадлежит общению с родителями и что основная социализация детей осуществляется в семье. Институты воспитания в той же степени, что и семья, отражают связь со всей социальной средой, поэтому процесс социального воспитания обеспечивает равномерное взаимодействие дошкольника и среды.

Ключевые слова: социально-личностное развитие дошкольников, социализация, личность, процесс социализации.

Abstract. The article discloses the concepts of “identity”, “socialization” and “social and personal development” which is closely connected with them. The author examines the attitudes to the definition of the concept of a number of researchers, representatives of scientific schools in philosophy, sociology, pedagogy, psychology.

The author comes to the conclusion that communication with parents plays the most important role in social and personal development of preschool children. Moreover, their cardinal socialization happens inside the family. Educational institutions reflect the connections with the whole social environment at the same extent as the family does. That is why the process of social education provides steady interrelations between schoolchildren and the environment.

Key words: social and personal development of preschool children, socialization, personality, the process of socialization.

Ни одно из понятий общественных наук не является столь актуальным и многозначным, как понятие личности. В теоретической литературе по философии, социологии, педагогике и психологии присутствуют различные толкования термина «личность».

Так, в толковом словаре русского языка С.И. Ожегова приводится определение личности как человека – носителя каких-нибудь свойств [11, с. 330]. В то же время А.Т. Абдынасырова трактует личность как социальное качество человека. При этом характерной особенностью личности является наличие внутренней свободы, раскованности, независимости, умения противостоять давлению общественного мнения [1, с. 91].

Несмотря на различия в толкованиях данного понятия, следует отметить единство мнений ученых относительно того, что личность формируется в процессе воспитания и образования, а общество и культура, превращая первичные природно-органические потребности и инстинкты родившегося человеческого существа в социально-значимые регуляторы поведения, формируют человеческую личность.

Развитие личности происходит в процессе непосредственного усвоения человеком системы ценностей, идеалов, норм, знаний как социального опыта, т. е. в процессе социализации

он становится полноправным и полноценным членом общества [2, с. 59].

В конце XX в. в психологии появился ряд исследований процесса социализации и были выделены два подхода к рассмотрению данного явления.

Согласно первому подходу социализация представляет собой некую практическую адаптацию человека к группе, т. е., по словам Н.В. Андреевской, «процесс становления индивида как общественного существа» [3, с. 57].

Именно в процессе взаимоотношения человека с социальной средой посредством социального обучения, познания и интериализации групповых ценностей, норм, убеждений он интегрируется в группу, становится полноправным и активным ее членом [5].

Второй подход основан на рассмотрении социализации как механизма включения в культуру. С данной позиции социализация понимается как двусторонний процесс. Индивид усваивает социальный опыт, систему социальных связей путем вхождения в социальную среду, воспроизводит систему социальных связей через свою активную деятельность и активное включение в социальную среду [4, с. 275].

Объединяет перечисленные подходы фактор заинтересованности общества в успешной социализации человека.

Так, содержание процесса социализации определяется заинтересованностью общества в том, чтобы человек создал прочную семью (семейная социализация), мог активно участвовать в социальной и экономической жизни (профессиональная социализация), был законопослушным гражданином (политическая социализация) и др. [12, с. 24].

На социализирующуюся личность, отмечает ученый В.В. Москаленко, влияют результаты научно-технического прогресса и различные общественные течения. Таким образом, человек постоянно находится под влиянием семьи, профессионально-коллективного климата, этнических норм и традиций [8, с. 147].

Социализация и связанное с ней социально-личностное развитие протекают во взаи-

модействии с большим количеством разнообразных факторов, которые могут влиять позитивно или негативно [12].

К наиболее известным факторам социализации, по мнению А.В. Мудрика, можно отнести следующие, объединенные в четыре группы:

1) микрофакторы – факторы, непосредственно влияющие на конкретных людей, которые с ними взаимодействуют – семья, соседство, сверстники, воспитательные организации, различные общественные, государственные, религиозные и частные организации, микросоциум [10, с. 36];

2) мезофакторы – условия социализации больших групп людей, выделяемых: по местности и типу поселения, в которых они живут (регион, село, город, поселок); по принадлежности к аудитории тех или иных сетей массовой коммуникации (радио, телевидения и др.); по принадлежности к тем или иным субкультурам;

3) макрофакторы, которые влияют на социализацию всех живущих в определенных странах. Данные факторы определяют во многом этническую социализацию, которая предполагает межпоколенную, историческую трансляцию этнического опыта, приобщение индивидов, членов этноса к этническому опыту и культуре своего народа;

4) мегафакторы – космос, планета, мир, которые в той или иной мере через другие группы факторов влияют на социализацию всех жителей Земли.

Большой вклад в объяснение социальных аспектов процесса социализации внесли американские социологи – Ч. Кули и Дж. Мид. Согласно Ч. Кули, решающая роль в социализации индивида отводится так называемым первичным группам: семье, детским коллективам, соседской общине. Межличностные отношения в данных группах ученый характеризует как неформальные, интимные и доверительные.

Дж. Мид, подобно своему предшественнику, также придавал важное значение в процессе социализации индивида социальному взаимодействию. Дж. Мид глубже рас-

крывает роль символов и жестов в процессе взаимодействия, отмечая способность человеческого сознания адекватно использовать и интерпретировать символы. Важную роль в формировании этой способности можно отнести детским играм. Участвуя в коллективных играх, «ребенок учится принимать нормы и правила социальной группы, в которую он включается», то есть «он начинает формироваться как личность, обладающая своим зрелым субъективным Я» [7, с. 107].

Детский психолог Ч. Болдвин считал игру и подражание средствами «естественной социализации», т. е. в процессе которых ребенок овладевал социальным опытом [7].

Главная роль в социально-личностном развитии и воспитании ребёнка, по мнению большинства современных ученых, принадлежит именно общению с родителями [12]. Согласно высказываниям Н.А. Тимошкиной, основная социализация детей происходит в семье, благодаря реализации ее функций: воспитательной, рекреативной (физическая, материальная, моральная поддержка, организация досуга), коммуникативной (общение – социализация), регулятивной, фелицитологической (ощущение счастья в семье) [12]. На начальном этапе основным средством реализации данных функций является интуитивное узнавание родителей, следующий этап социализации происходит с овладения речью.

Речь является важнейшим средством формирования сознания и мышления ребёнка, так как с момента овладения речью ребенок становится активным участником социального взаимодействия, получает разнообразные знания об окружающем мире.

Особая роль в усвоении нормативных элементов культуры принадлежит подражанию близким людям, копированию детьми поведения взрослых. Ребёнок начинает подражать, копировать окружающих его людей, их мысли, желания, настроения, вкусы [7, с. 106].

Взаимосвязь семьи и общества в системе воспитания ясно прослеживается в трудах античных мыслителей. При этом проблемы,

анализируемые Демокритом, Платоном, Аристотелем, касаются социальной природы и социальных функций воспитания.

Демокрит особо ценил воспитание, утверждая, что оно перестраивает человека, преобразует его, создает ему вторую природу [6, с. 251]. Аристотель создал глубокую систему взглядов о природе и роли воспитания в обществе. Главной целью воспитания Аристотель считал гармоничное развитие личности, развитие высших сторон души – разумной, нравственной и волевой [6].

Роль воспитания в развитии и процветании государства видел Платон, считая, что детей с малых лет следует воспитывать вне семьи (дети не должны общаться с родителями), а воспитываться в государственных учреждениях, где их приучат к поведению «по образцам» или к выполнению ограниченной социальной роли – философа, воина или работника [6].

Высказывания античных мыслителей и в современном воспитании чрезвычайно полезны и актуальны.

Традиционная педагогическая теория и практика, вслед за античными мыслителями, отмечает единственный путь для полноценного развития и воспитания личности – включение ее в реальный коллектив. Как утверждал А.С. Макаренко: «Коллектив должен быть первой целью нашего воспитания» [9].

Изучение научных исследований по проблеме социально-личностного развития детей позволяет сделать следующие выводы:

- разнообразие подходов к проблеме социализации личности говорит о возрастании интереса ученых к данной теме;
- процесс социализации предполагает активное взаимодействие личности и общества;
- процесс социализации зависит от целенаправленного воздействия на развитие личности.

Отметим также, что категория социализации в философии, педагогике, психологии обладает познавательным и смысловым значением, что указывает на зависимость соци-

ально-личностного развития дошкольников от социальных факторов. Данные факторы, как и рассмотренные выше подходы зарубежных и отечественных исследователей к определению понятия социализации личности, должны учитываться при анализе разнообразных уровней процесса социализации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абдынасырова А.Т. Национальные традиции как фактор социализации личности: Дис. ...канд. филос. наук. – М., 1989. – 163 с.
2. Андрееенкова Н.В. Социализация личности в период начала трудовой деятельности: Дис. ...канд. филос. наук. – М., 1971. – 312 с.
3. Андрееенкова Н.В. Основные направления социологических исследований. – М., 1985. – 57 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1994. – 324 с.
5. Ашбинадзе Ш.Г. Об уровнях социализации // Труды Тбилиского университета. – Тбилиси, 1981. – Т. 222. – С. 105-107.
6. Зеньковский В.В. История русской философии. – Л., 1991. Т. 1, ч. 1. – 221 с.
7. Комаров М.С. Введение в социологию. – М., 1994. – 317 с.
8. Москаленко В.В. Социализация личности: философский аспект. – Киев, 1986. – 200 с.
9. Макаренко А.С. О воспитании. – М., 1988. – 256 с.
10. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учебник для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2000. – 200 с.
11. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1997. – 763 с.
12. Тимошкина Н.А. Народная игра как средство социализации детей в России: Вторая половина XIX – начало XX веков: Дис. ...канд. пед. наук. – М., 2002. – 180 с.