

РАЗДЕЛ III. ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.04-053"465.06/.11"

Калинская Э.В.

Московский государственный университет культуры и искусств

КОММУНИКАТИВНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ОБУЧАЮЩИХ ПРОГРАММ

E. Kalinskaya

Moscow State University of Culture and Arts

COMMUNICATION-ORIENTED JUNIOR SCHOOL STUDENTS' SPEECH DEVELOPMENT USING MULTIMEDIA TRAINING PROGRAMS

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о применении неспециализированных мультимедийных обучающих программ в процессе сопровождения младших школьников, испытывающих речевые трудности. В рамках научного исследования была разработана экспериментальная программа сопровождения младших школьников по развитию речи «Учимся вместе». В работе представлены результаты эксперимента, проведённого с целью определить эффективность применения мультимедийных обучающих программ в развитии устной связной речи. Полученные данные свидетельствуют о возможности использования мультимедийных обучающих программ не только для решения специфических задач развития устной речи, но и задач развития коммуникативных умений.

Ключевые слова: развитие речи, коммуникативные умения, мультимедийные обучающие программы.

Abstract. The article considers the problem of using non-specialized multimedia programs in the process of coaching junior schoolchildren having speech difficulties. An experimental program "Learning together" for coaching junior school students has been developed within the research. The results of the experiment are represented in this work; the aim of the experiment was to determine the efficiency of using multimedia training programs for the development of connected speech. The results of this experiment indicate the possibility of using multimedia training programs not only for the purpose of solving specific speech problems, but also the problems of forming communication skills.

Key words: speech development, communication skills, multimedia training programs.

Возрастающая социальная потребность развития коммуникативных навыков младших школьников, заключающихся в умении ясно, последовательно и грамотно выразить свои мысли, приобретает особую актуальность и остроту.

Проводимая ежегодно Психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК) городского округа Химки Московской области констатирует низкий уровень сформированности устной речи и коммуникативных навыков у 24,8% младших школьников, прошедших обследование

(данные за период 2009–2012 гг.). Поэтому для этих учащихся в рамках научного исследования была предложена экспериментальная программа сопровождения младших школьников по развитию связной речи «Учимся вместе» средствами мультимедийных обучающих программ в условиях Центра психолого-медико-социального сопровождения (ЦПМСС) «Успех» с 2009 г.

Целью являлось определение эффективности применения неспециализированных мультимедийных обучающих программ для развития устной связной речи и коммуникативных умений младших школьников.

В основу разработки программы сопровождения легла концепция специального дифференцированного стандарта образования детей с ограниченными возможностями здоровья – введение в культуру ребёнка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства. Содержательная область программы «Учимся вместе» была выстроена в новой логике: включала два компонента: «академический» и «формирование жизненной компетенции», которые отражали обе, неотъемлемые и взаимодополняющие стороны процесса сопровождения младших школьников с трудностями развития устной связной речи [5].

Программа сопровождения «Учимся вместе» представляла собой объединение традиционных методик развития речи младших школьников и компьютерных технологий в виде неспециализированных мультимедийных обучающих программ.

Под мультимедийными обучающими программами (МОП) принято понимать единый информационный носитель (например, компакт диск – CD-ROM), объединяющий текст, аудиокомментарии, видео, графические и анимированные изображения в единое целое познавательное пространство, комплексно воздействующее на каналы восприятия обучаемого, что обеспечивает ему одновременное поступление информации [6, с. 129]. Такие мультимедийные программы носят обучающий характер (с пояснениями, правилами, образцами выполнения заданий и т. п.)

и составлены с учетом принципов программированного обучения. Имея, как правило, игровой компонент и реагируя на выполняемые обучающимся действия, они становятся полифункциональным средством обучения.

Специалистами коррекционной педагогики были разработаны специализированные (коррекционные) МОП, расширяющие «арсенал средств педагога, помогая “достраивать” те условия обучения, которые необходимы для эффективного решения развивающих и коррекционных задач, но не могут быть созданы за счет традиционных средств обучения» [4, с. 31].

Отметим, что в отечественной практике образования применение специализированных МОП, несмотря на их неоспоримое преимущество, осложнено в основном материальным положением образовательных учреждений и быстро устаревающими системными требованиями коррекционных программ, не поддерживаемых современными компьютерами.

В связи с этим мы решили исследовать дидактические возможности применения в развитии речи младших школьников недорогих неспециализированных (предназначенных для общего пользования) мультимедийных программ обучающего и развивающего характера для детей 5–10 лет [3, с. 74–76].

В процессе исследования была выдвинута гипотеза: применение неспециализированных МОП будет способствовать эффективному развитию устной речи младших школьников при соблюдении ряда условий:

- соответствие МОП психолого-педагогическим требованиям их разработки и научно обоснованным принципам применения на практике;
- адекватная ориентированность МОП на психофизиологические особенности школьников, испытывающих трудности развития связной речи;
- возможность применения МОП в процессе лично ориентированного обучения.

Для достижения поставленной цели требовалось решение следующих задач.

1. Провести научный анализ состояния теории и методики развития устной речи на начальной ступени обучения в практике социальных институтов.

2. Разработать содержание программы сопровождения младших школьников, испытывающих трудности развития устной связной речи, «Учимся вместе» средствами МОП.

3. В педагогическом эксперименте проверить эффективность разработанной программы сопровождения.

4. Дать практические рекомендации по её использованию в общеобразовательных учреждениях различных типов.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы: изучение теоретических источников и научно-методической литературы; анализ документов (заключений ПМПК); беседы; анкетирования; метод обобщения независимых характеристик; метод изучения продуктов речевой деятельности; метод педагогического эксперимента и опытной проверки выводов исследования в массовых и коррекционных школах, методы математической статистики (Манна-Уитни, критерий хи-квадрат).

Исследование проводилось с 2009 по 2012 гг. на базе Центра ПМСС «Успех» и Лицея № 10 ГО Химки.

Исследование проводилось в 3 этапа.

Первый этап – *диагностический*. Его целью был анализ сравнительных характеристик уровня сформированности устной речи младших школьников, позволяющий исключить значимые различия экспериментальной и контрольной групп. Было обследовано 84 младших школьника, зачисленных на сопровождение в ЦПМСС, и 172, обучающихся в Лицее. На этом этапе применялся комплекс методик, достаточно хорошо зарекомендовавший себя в логопедических исследованиях, разработанный В.К. Воробьёвой [1, с. 34-70]. Он позволил выявить уровень развития репродуктивной (подробный и краткий пересказ адаптированного текста) и продуктивной (составление рассказов по серии сюжетных картинок; составление продолжения рассказа по прочитанному зачину; состав-

ление рассказа по замыслу из отобранных в соответствии с ним необходимых картинок) устной связной речи младших школьников.

Изучение продуктов речевой деятельности показало, что устная связная речь достаточно развита у 41,5% учащихся (III уровень), относительно – у 34,2 % учащихся (II уровень), частично развита у 24,3% учащихся (I уровень).

Для оценки коммуникативных умений применялся метод анкетирования и метод обобщения независимых характеристик, заложенных в специально разработанную авторскую анкету-скрининг. Анкета-скрининг заполнялась экспертной группой, которая объединяла представителей всех заинтересованных участников процесса сопровождения младших школьников, тесно контактирующих с ними, включая членов семьи (см. таблицу).

Обобщая материал диагностического эксперимента по изучению состояния устной связной речи, мы пришли к следующим выводам:

1. Младшие школьники испытывают трудности в пересказе, составлении рассказа и самостоятельном узнавании текста.

2. Основными причинами трудностей развития устной связной речи являются:

- недоразвитие смысловой организации рассказываемого текста и связности речевого оформления текста;
- недостаточность формирования жизненных компетенций в области коммуникации и принятых ритуалов социального взаимодействия;

3. Материал для развития речи, представленный средствами МОП, вызывает интерес, усиливающий восприятие, и имеет положительный эмоциональный отклик.

Полученные выводы позволили нам сформировать контрольную и экспериментальную группы. В контрольную группу вошло 30 учащихся лицея № 10 г. Химки, в экспериментальную – 30 учащихся, принятых на сопровождение в ЦПМСС ГО Химки. Эквивалентность выборки была подтверждена методами математической статистики.

Отметим, что, используя на занятиях компьютер, мы следовали принципам здоро-

Таблица 1

**Анкета-скрининг жизненных компетенций младшего школьника
в области вербальной коммуникации**

Ф.И. ребёнка _____

Цель: исследовать уровень сформированности жизненных компетенций младшего школьника в области вербальных коммуникативных умений в актуальных для него житейских ситуациях в ближнем и дальнем окружении.

Инструкция: поставьте, пожалуйста, в строке каждого умения «+» в клетке того показателя, который соответствует, по Вашему мнению, уровню коммуникации ребёнка.

- 1 – отказывается от вербальной (речевой) коммуникации,
- 2 – не владеет культурными формами вербальной коммуникации,
- 3 – владеет только в ближайшем окружении (привычные контакты),
- 4 – ситуативно владеет в дальнем окружении (редкие контакты не чаще 1 раза в неделю),
- 5 – свободно владеет в расширенном круге ситуаций (официальная обстановка, предполагающая дистанционное общение: поликлиника, учреждение культуры, т. п.).

№ п/п	Вербальные коммуникативные умения	Показатель сформированности				
		1	2	3	4	5
1	Умеет ли решать актуальные житейские задачи, используя речь как средство достижения цели? (Как одеться, выходя на улицу? Что предпринять, если куда-то опоздал? и т. п.)					
2	Умеет ли начать и поддержать разговор, задать вопрос, выразить свои намерения, просьбу, пожелание, опасения, завершить разговор?					
3	Умеет ли корректно выразить отказ, недовольство, просьбу и т. п.?					
4	Умеет ли получать и уточнять информацию от собеседника?					
5	Владеет ли культурными формами выражения своих чувств («Мне грустно», «Я переживаю», «Я боюсь», «Мне интересно», «Я рассержен», «Мне весело», «Я чувствую себя спокойно», «Я злюсь» и т. п.)?					
6	Обсуждает ли события повседневной жизни семьи, класса, группы продлённого дня (ГПД) и других мест пребывания?					
7	Умеет ли ориентироваться в пространстве микрорайона, школы и попросить о помощи в случае затруднений?					
8	Умеет ли обратиться ко взрослым при затруднениях в учебном процессе, сформулировать запрос о специальной помощи («Можно, я пересяду?», «Мне не видно», «Я не понимаю, помогите, пожалуйста» и т. п.)?					
9	Выказывает ли стремление участвовать в подготовке и проведении праздника дома и в школе, желание порадовать близких?					
10	Умеет ли взаимодействовать со взрослыми, выбирая адекватную дистанцию и допустимую форму контакта?					
11	Умеет ли вступать в общение со сверстниками и поддерживать с ними коммуникативный контакт?					
12	Сопереживает ли другим и делает ли самостоятельный моральный выбор в обыденных житейских ситуациях с обоснованием («Не волнуйся, я помогу», «Не расстраивайся, подумай о приятном», «Успокойся, всё забудется», «Не бойся, я с тобой», «Не обижай его, это плохо» и т. п.)?					
13	Умеет ли выразить первоначальные впечатления от разных видов искусств (музыка, живопись, художественная литература, театр, кино и др.)?					
14	Умеет ли объяснить собственные предпочтения в восприятии искусства?					
15	Напишите, на какие темы ребёнок охотно говорит в любом окружении? _____					

«__» _____ 20__ г.

Участник экспертной группы (подчеркнуть): родители, классный руководитель, воспитатель ГПД, специалист коррекционной педагогики, педагог-психолог, др. _____

вьесбережения детей: для этого участники экспериментальной группы до начала исследования прошли тест на выявление компьютерной зависимости (Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Болыбот) и представили медицинские справки об отсутствии эписиндрома [7, с. 138].

На втором этапе нами был применён *формирующий эксперимент*. Его целью было vybrano развитие устных видов речи (слушание и говорение), без которого принципиально невозможно успешное школьное обучение и совершенствование коммуникативных жизненных компетенций. С младшими школьниками экспериментальной группы проводились занятия по специально разработанной программе сопровождения «Учимся вместе» [2].

Специфика формирующего эксперимента заключалась в том, что ведущим компонентом содержания занятий являлись не основы наук, а способы различных видов учебной деятельности – говорение, аудирование, чтение. Выбранные нами МОП серия «Учимся с Гарфилдом», разработанная американской компанией Paws Inc. и полностью адаптированная для российских детей компанией Руссобит-М, и серия «Начальная школа», разработанная «ООО Кирилл и Мефодий», отвечали дидактическим требованиям и были использованы на занятиях в качестве ассистирующих средств развития устной связной речи младших школьников не более 15-20 мин. в общей сложности (СанПиН 2.4.2.2821-10, п.10.19).

Занятия сопровождения проводились в течение учебного года 1 раз в неделю длительностью 45 минут в логопедическом кабинете, полностью оснащённом в соответствии с современными требованиями. Форма организации детей на занятии – групповая (4-5 человек): учащиеся располагались за партами перед доской, на которую проецировалось изображение с одного компьютера и задания выполнялись детьми по очереди или одновременно с помощью индивидуальных дистанционных «мышек».

Методологическую основу для разработки занятий программы сопровождения «Учимся вместе» составили методики развития

речи младших школьников (К.Д. Ушинский, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов), системный подход к диагностике и коррекции речевых нарушений (Л.С. Выготский, Р.И. Лалаева, В.К. Воробьёва) и компьютерные технологии в речевом развитии (О.И. Кукушкина, Л.Р. Лизунова). Занятия были выстроены с учётом зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин), в связи с этим их содержание и методы были развивающими.

В процессе формирующего эксперимента решались следующие задачи.

1. Формирование и совершенствование устной связной речи. Школьники учились отличать текст от набора предложений, определять тему, основную мысль, смысловую структуру и тип текста; самостоятельно пересказать текст, адекватно заданной теме изложить текст (устные сочинения).

2. Развитие жизненных компетенций младшего школьника в области коммуникативных и информационных умений. Учащиеся упражнялись преодолевать барьеры в общении, владеть культурой начать и поддержать разговор, задать вопрос, выразить свои чувства, намерения, просьбу, пожелание, завершить разговор, взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, выбирая адекватную дистанцию и допустимую форму коммуникативного контакта.

3. Воспитание в логике толерантности: умение адекватно вести себя в обществе детей и взрослых в соответствии с этическими нормами поведения. В процессе занятий школьники учились помогать друг другу, уступать по необходимости сверстникам, обращать внимание на неправильное поведение другого учащегося и останавливать его, доброжелательно относиться к успехам товарищей, проявлять вежливость в общении – благодарить, говорить приятные слова, комплименты, позитивно и эмпатийно относиться к другим.

Программа сопровождения «Учимся вместе» состояла из 3 разделов: «Пересказы (12 час.)», «Текстовые умения (11 час.)», «Устные сочинения (Рассказы) (7 час.)», структурированных таким образом, что между содер-

жанием программного материала и воспитательными задачами соблюдались логические связи. Подбор практических упражнений, игр, элементов репродуктивной, продуктивной речевой деятельности были нацелены на усвоение учащимися школьных базисных знаний и умений, определяемых ФГОС второго поколения.

Младшие школьники на первом занятии по программе сопровождения «Учимся вместе» на второй странице обложки обводили свою руку и делали надпись: «Здесь живут мои успехи!». После каждого занятия учащиеся сами определяли свои успехи и размещали в тетради призовую наклейку на контуре ладошки. По завершению программы подсчитывались «успехи», происходило награждение призами и грамотами.

На протяжении всего сопровождения младших школьников регулярно поддерживался контакт с родителями, которые приглашались на открытые занятия и индивидуальные консультации для знакомства с техникой активного слушания и другими методами для установления доверительных отношений с ребёнком.

На завершающем этапе был проведён *контрольный эксперимент*, целью которого стало определение влияния программы сопровождения на развитие устной связной речи и коммуникативных умений. В ходе контрольного эксперимента использовались методики диагностического этапа.

Итоги контрольного эксперимента продемонстрировали наличие наиболее положительных изменений у младших школьников экспериментальной группы: по U-критерию Манна-Уитни полученные результаты в умении подробно – логически целостно – пересказывать текст и отличить его от набора предложений, а также в 50,0% формируемых коммуникативных умений имеют значимые различия ($p < 0,05$), что свидетельствует об эффективности применённых методов и средств развития устной связной речи и коммуникативных умений младших школьников.

Исходя из проведённого нами научного исследования, был сделан вывод: развитие

устной связной речи младших школьников средствами неспециализированных МОП выстраивается как целостная система, решающая специфические задачи и ориентирующая на задачи развития коммуникативных умений в условиях многогранности средств и форм развития устной речи.

Данная программа сопровождения была успешно апробирована в Центре образования № 1637 (Москва) и Специальных (коррекционных) учреждениях детский сад – начальные школы № 47 (Химки) и № 98 (Вологда) и получила высокую положительную оценку в Управлении образования ГО Химки и Министерстве образования Московской области.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Воробьёва В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи. – М., 2006. – 158 с.
2. Калининская Э.В. Использование обучающих компьютерных игр как ассистирующей технологии логопедической работы // Вариативные стратегии сопровождения учащихся с нарушениями письма и чтения: материалы IV международной конференции Российской ассоциации дислексии, РДА, 26-27.05.2009. – М., 2009. – 144 с.
3. Калининская Э.В. Программа по развитию устной связной речи младших школьников «Учимся вместе» в системе сопровождения детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи. – М., 2012. – 54 с.
4. Кукушкина О.И. Использование информационных технологий в различных областях специального образования: дис. ...д-ра пед. наук. – М., 2005. – 381 с.
5. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л. Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения [Электронный ресурс] // Альманах Института коррекционной педагогики РАО. Научно-методический журнал. – 2011. – № 15. URL: <http://almanah.ikprao.ru> (дата обращения: 05.09.2012).
6. Подкопаев Д.А. Развитие понятийно-образного мышления студентов в условиях мультимедийного представления информации // Человек и образование. – 2009. – № 1 (18). – С. 129-134.
7. Юрьева Л.Н., Больбот Т.Ю. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика: Монография. – Днепропетровск, 2006. – 196 с.