

вания: опыт, проблемы и перспективы развития. Тезисы докладов и выступлений на республиканской научно-практической конференции, г. Казань, 19-20 апреля 2001 г.

3. Педагогика среднего профессионального образования: Учеб. пособие для преподавателей системы среднего проф. образования / Под общ. ред. акад. РАО Г.В. Мухаметзяновой. Казань, 2001. 384 с.

УДК 13.00.01

Локтионова Г.Н.

Оренбургский государственный университет

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОФИЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

G. Loktionova

Orenburg State University

VOCATIONAL STUDENTS' INDEPENDENT COGNITIVE DEVELOPMENT

Аннотация. В статье представлена разработка модели профильного образования с точки зрения развития познавательной самостоятельности старшеклассников как актуального направления развития современной школы. Охарактеризованы принципы профильного образования, обеспечивающие максимальное развитие способностей учащихся старших классов; описано развитие теоретико-педагогических положений понятия «познавательная самостоятельность». Доказывается, что необходимым условием развития познавательной самостоятельности является лично ориентированный подход в обучении.

Ключевые слова: профильное образование, индивидуализация, дифференциация, вариативность, открытость, субъектность, познавательная самостоятельность, деятельностный подход.

Abstract. The article considers the development of the model of vocational education on the basis of senior-formers' cognitive learning independence as the major strategy of modern school education. The author characterizes vocational education foundations contributing to the maximum development of senior-formers' cognitive abilities. The article provides the investigation of theoretical inferences in Pedagogics for "cognitive learning independence" term. Student-centered approach has been proved the necessary condition for independent cognitive development.

Key words: vocational education, individualization, differentiation, variability, openness, subjectivity, independent cognitive learning, performance-based approach.

Приоритетом современной школы является развитие предметных компетентностей выпускника, готового к продолжению образования в будущем, способного решать проблемы как личностные, так и социальные. Одним из условий решения данной задачи является введение профильного образования, разработка его модели с точки зрения развития познавательной самостоятельности старшеклассников.

Введение в классах старшей ступени обучения профильного образования означает организацию в общеобразовательных школах обучения учащихся старшей ступени по разделенным учебным планам, предусматривающим право и возможность старшеклассников самостоятельно выбирать различные профили обучения с учетом индивидуальных интересов, склонностей и способностей.

Плеяда ученых-исследователей современности (С.Г. Абрамова, И.П. Арефьев, И.Л. Бим, Е.В. Воронина, И.В. Гладкая, О.Б. Даутова, Ю.И. Дик, А.Ж. Жафяров, С.С. Кравцов, А.Ю. Лебедев, П.С. Лернер, А.А. Макареня, А.С. Максимов, О.В. Москаленко, В.А. Орлов, И.М. Осмоловская,

Е.С. Полат, И.Л. Сасова, Г.А. Сикорская, М.Н. Скаткин, И.Э. Унт, С.Н. Чистякова, И.С. Якиманская) разрабатывают теоретические и практические основы профильного образования.

По мнению П.С. Лернера, сама идея профильности (уклона, углубленного изучения) благая и довольно давняя – нерационально «учить всех всему», нужны хоть какая-то дифференциация и выращивание вариативного компонента содержания образования [3, 38-39].

Профильное образование есть единство принципов индивидуализации и дифференциации. Индивидуализация процесса профильного образования предполагает организацию учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика. Дифференциация подразумевает форму организации учебной деятельности, при которой учитываются склонности, интересы и способности учащихся, но при этом не снижается общий (базовый) уровень общеобразовательной подготовки; предполагается создание на основе определенных признаков (интересов, склонностей, способностей, достигнутых результатов) мобильных или стабильных учебных групп, позволяющих сделать содержание обучения и предъявляемые к учащимся требования существенно различными.

Принципы индивидуализации и дифференциации реализуются в образовательном процессе профильной школы посредством принципов вариативности и открытости.

Идеи вариативного образования активно реализуются в образовательной сфере (Н.Г. Алексеев, А.Г. Асмолов, В.А. Болотов, В.В. Давыдов, Е.С. Заир-Бек, Л.П. Кезина, А.А. Леонтьев, В.Е. Радионов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Е.В. Ткаченко, А.Н. Тубельский, И.Д. Фрумин, Е.А. Ямбург). Вариативное образование понимается как процесс расширения компетентного выбора личностью жизненного пути и саморазвития личности. «Целью вариативного образования является формирование такой картины мира в совместной деятельности со взрослыми и сверстниками, которая бы обеспечивала ориентацию личности в различного рода жизненных ситуациях, в том числе ситуациях неопределенности» [1].

Вариативность как принцип профильного обучения характеризуется многоуровневостью учебных планов, образовательных программ, содержания образования, использованием различных технологий, предоставлением школьнику выбора свободно изучаемых дисциплин, смены видов деятельности, использованием интегративного подхода в изучении обязательных предметов, активного включения творческого начала в учебный процесс.

Принцип открытости профильного образования реализуется через идеи интеграции и региональной направленности. Интеграция профильного образования с социумом обеспечивается через учебные задачи на каждом этапе обучения, различные виды деятельности, социальные практики, социальные роли и способствует самоопределению старшеклассников, приобретению ими социальных компетенций. Региональная же направленность профильного образования определяет специфику региональных особенностей, реализуемую в рамках регионально-национального компонента учебного плана [8, 5-10].

Не менее значимым в профильном образовании является и принцип субъектности. Субъектность понимается как социальная деятельность-преобразующий способ бытия человека. Стать субъектом определенной деятельности значит освоить эту деятельность, овладеть ею, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию [5]. Профильное образование предусматривает организацию различных видов образовательной деятельности (учебной, проектной, учебно-исследовательской, различных видов социальной практики), что, соответственно, способствует реализации сущности идеи развития субъектности.

Характерной чертой профильного образования является провозглашение парадигмы учения.

Переход от парадигмы обучения к парадигме учения связан с глубочайшими системными изменениями образовательного процесса (О.В. Акулова, Р. Барр, Д. Тагг, А.П. Тряпицына). В парадигме обучения главным субъектом выступает педагог, который проектирует и контролирует ход образовательного процесса. Профильному же образованию характерно то, что обучающийся выступает главным субъектом

образовательного процесса: он сам проектирует и направляет ход образовательного процесса. В первом случае педагог проектирует учебные программы и курсы с целью трансляции знаний, во втором – создает развивающую образовательную среду с целью реализации обучающимся индивидуальной образовательной программы.

Указанные принципы профильного образования определяют основное требование к современной системе образования: максимальное развитие способностей обучающихся на основе личностно ориентированного образовательного процесса, учитывающего образовательные потребности и склонности обучающихся, их индивидуальные способности и жизненные ориентации.

В своем исследовании мы предположили, что профильная школа, личностно ориентированный образовательный процесс в которой выстроен в соответствии с принципами индивидуализации, дифференциации, вариативности, открытости и субъектности, является необходимой образовательной средой развития познавательной самостоятельности старшеклассников, что, в свою очередь, предопределяет высокое качество получаемого выпускниками образования. Познавательная самостоятельность старшеклассников профильной школы может быть достигнута, если предоставить обучаемым возможность для самореализации, самообразования и самовоспитания.

Ещё Л.Н. Толстой, говоря о человеческой мудрости, предупреждал, что «...она не может переливаться из того человека, который полон ею, в того, в ком ее нет». Для воспитания чужой мудрости нужна, прежде всего, самостоятельная работа [7, 43-44]. Н.Ф. Талызина, рассуждая о необходимости самостоятельного получения знаний человеком, подчеркивает: «современный человек нуждается в гораздо большем объеме знаний, чем люди, жившие 100 и даже 50 лет тому назад; полученные им знания сравнительно быстро устаревают, поэтому необходимо перманентное образование, т. е. человек должен быть подготовлен к самостоятельному получению все новых и новых знаний» [6].

Как средство активизации обучения, повышения его эффективности, развития ум-

ственной способности ребенка познавательная самостоятельность получила свое осмысление в трудах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, А. Дистервега. Более того, М. Монтень, Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой рассматривали воспитание самостоятельности учеников как цель образования. В частности, И.Г. Песталоцци писал, что лишь то обучение высокоэффективно, при котором учащиеся обогащают запас своих знаний и «интенсивно повышают силы ума» [4].

Вопрос о познавательной самостоятельности личности привлекал внимание ученых различных эпох и находил осмысление, становясь причиной выдвижения разного рода идей. В одном ученые были единодушны: необходимо с детства развивать в человеке познавательную самостоятельность, от которой во многом зависит степень усвоения учебного материала и успешность в дальнейшей жизни.

Проблема развития познавательной самостоятельности поднималась дидактами XX в. В 30-х – 40-х гг. Е.Я. Голант, П.Н. Груздев и др., в 50-х – начале 60-х гг. Б.П. Есипов, И.Т. Огородников, М.Н. Скаткин, выступая за широкое применение самостоятельной работы на уроке, рассматривали самостоятельную познавательную деятельность в дидактическом аспекте. В работах И.Я. Лернера, М.И. Махмутова и других исследователей делается попытка классификации познавательных задач, создания системы, обеспечивающей воспитание творческой активности и самостоятельности в приобретении знаний.

Понятие «познавательная самостоятельность» раскрыто во многих психолого-педагогических работах современности. Большинство авторов рассматривают его как наличие у человека собственных взглядов и убеждений, умения самостоятельно мыслить, разбираться в сложной обстановке, принимать правильные решения и добиваться их реализации, отстаивать свою точку зрения.

Исследования путей формирования познавательной самостоятельности учащихся проводили В.К. Буряк, Л.Г. Вяткин, Е.Я. Голант, Б.П. Есипов, П.И. Пидкасистый, Т.И. Шамова, А.В. Усова и др. Исследование структуры самостоятельной познавательной деятельности школьника, ее внутренних процессов, выяв-

ление конкретных характеристик и уровней познавательной самостоятельности получили развитие в работах П.В. Гора, М.А. Данилова, Б.П. Есипова, И.Я. Лернера, Н.А. Половниковой и др.

Познавательная самостоятельность – качество, формируемое в деятельности. Исходя из этого, одним из принципов формирования рассматриваемого качества личности является деятельностный подход.

Сущность деятельностного подхода отражена в работах наших соотечественников Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др. В основе данного подхода, по мнению ученых, лежит утверждение о том, что усвоение личностью специального опыта осуществляется в процессе собственной деятельности. При этом учащийся становится подлинным субъектом обучения, если активно участвует в учебно-познавательной деятельности, где потребности и цели деятельности выступают источником развития различных видов человеческой деятельности.

Так как активность и самостоятельность личности проявляется в деятельности, то в данном случае деятельностный аспект процесса формирования познавательной самостоятельности выступает в качестве средства познания мира, основы формирования рассматриваемого качества личности обучаемого.

Усиливающиеся демократические тенденции в современном обществе в корне меняют образование. Психолого-дидактические исследования коллективов ученых под руководством А.В. Запорожца, Л.В. Занкова, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Н.Т. Талызиной и других привели к основополагающему выводу: познавательные возможности учащихся

практически неисчерпаемы, и многие из них поддаются целенаправленному воздействию и развитию через качественное, сущностное изменение процесса обучения и его содержания. В связи с этим уместно вспомнить о емком и образном выражении А.Н. Леонтьева «прожить обучение» [2], которое используется для обозначения такой педагогической ситуации, когда обучение становится частью личной жизни учащегося, приобретает для него глубокий практический смысл. А добиться обучения такого качества, на наш взгляд, возможно при личностно ориентированном подходе к процессу образования, с безусловным учетом дальнейших жизненных планов обучаемых, то есть в процессе качественно нового подхода к обучению – профильного образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования / Е.С. Заир-Бек. СПб., 1995.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
3. Лернер П.С. Векторы реформирования содержания и имиджа общего среднего и профессионального образования // Сб. материалов международной научно-практической конференции «Парадигмы образования». Ижевск, 2006.
4. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х тт. М., 1981.
5. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М., 1995.
6. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. М., 1983.
7. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. М., 1957. Т. 41.
8. Чистякова С.Н. Проблемы и риски самоопределения старшеклассников в выборе профиля обучения // Профильная школа, 2004. № 5.