

УДК 378.1

Галиновский А.Л., Винокурова Е.В., Семиразумов Д.Г.
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И КИТАЯ

A. Galinovsky, Ye. Vinokurova, D. Semirazumov
Bauman Moscow State Technical University

PROBLEMS OF GLOBALIZATION AND THEIR INFLUENCE ON RUSSIA AND CHINA EDUCATIONAL SYSTEMS

Аннотация. Рассмотрено влияние процессов глобализации на систему образования России и Китая. Выявлен взгляд российских и китайских ученых на проблемы и перспективы развития образования в современном мире. Одной из важнейших проблем образования в обеих странах является сохранение национальной культуры народов в условиях формирования единого образовательного пространства. Делаются выводы о необходимости учета национальных культурно-исторических, духовно-нравственных традиций в системе подготовки кадров всех уровней образования.

Ключевые слова: глобализация, системы образования, Россия и Китай, проблемы и перспективы, китайские ученые, российские ученые.

Процессы глобализации, проходящие во всем мире, действуют на все сферы общественной жизни, в том числе и на систему образования. Под воздействием процесса глобализации развитие системы образования в мире вступило в качественно новую фазу, связанную с взаимным сближением, взаимозависимостью национальных систем образования, формированием единого образовательного пространства и т. д. [16]. В процессе глобализации, как и в любом другом процессе схожего типа, есть как положительные, так и отрицательные стороны. Одно из опасений, которое высказывают некоторые ученые, связано с вопросом сохранения национальной культуры и традиций [21]. В условиях глобализации человек начинает ориентироваться на достижения материального благополучия лидирующих государств, при этом его духовные ценности в определенной степени подменяются другими идеалами, далекими от традиционных национальных ценностей.

Результаты исследований ЮНЕСКО и Организации экономического развития и сотрудничества показывают, что вложения в образование и экономический рост взаимозависимы и носят причинно-следственный характер [8]. Ярким примером этого является современный Китай, интенсивно развивающий и модернизирующий наряду с экономикой собственную систему подготовки кадров.

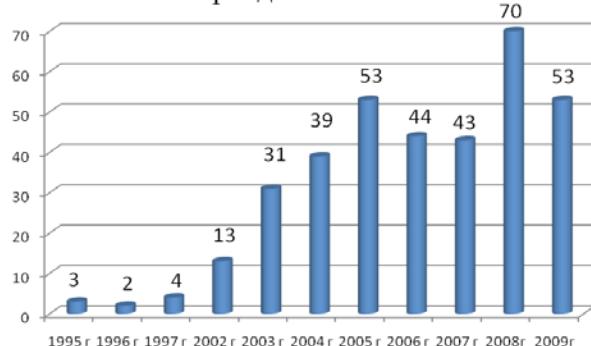
Изучением проблем модернизации образования в условиях глобализации занимались многие ученые: Н.Е. Боревская, Ф.К. Кессиди, Л.Н. Клепацкий, П.В. Кургузова, В.Л. Кургузова, А.С. Панарина, А.И. Салицкий, Т.А. Шаренкова, Н.А. Абрамова и др. (в России) и Цзинь Цзиня, Дин Яфэя, Тао Фуюань, Лю Шусяня, Ван Мэна, Цуй Хунхай и др. (в Китае).

© Галиновский А.Л., Винокурова Е.В., Семиразумов Д.Г., 2011.

Ряд ученых рассматривают положительные и отрицательные стороны членства Китая в ВТО: У Сун, У Лохэ, Фу Вэнди, Чжан Лили, Чжун Сяомань, Янг Ру, Цуй Хунхай [14; 15; 19; 23]. Следует отметить, что 11 декабря 2001 года КНР после 15 лет переговоров стала полноправным членом Всемирной торговой организации [5].

Возросший интерес к развитию и модернизации образования в КНР можно проследить по динамике количества защите диссертационных работ в период с 1995 по 2009 гг. Из приведённой ниже гистограммы видно, что интенсивный рост популярности тем исследований, связанных с Китаем, в 2002 г. стал возрастать, а это очевидно является отражением решительного поворота в развитии китайской экономики.

Динамика числа защите диссертаций в период 1995–2009 гг.



Гистограмма 1. Статистические данные по количеству защите диссертаций в период 1995–2009 гг. (тематика связана с КНР)

В ряде работ китайских ученых [17; 7] отмечается, что процессы глобализации в своей социальной составляющей в основном призваны служить интересам Запада, что фактически является вызовом национальной самоидентификации. Может быть, именно поэтому Китай, хотя и поддерживает в той или иной степени экономические и политические процессы глобализации, обращает особое внимание на разработку данной проблематики в системе образования. Ведь именно эта система позволяет разработать и внедрить механизмы сохранения национального своеобразия и специфики развития общества.

Известные китайские ученые Дин Яфэй и Тао Фуюань считают, что в основе развития науки и образования должен лежать принцип – «китайское в качестве основы, западное для применения», где под «китайским» понимается духовная культура, а под «западным» – научно-технические достижения. Только при сохранении национальных ценностей научно-техническое развитие страны поможет сократить отрыв от ведущих мировых держав, а система образования превратит высокую численность населения в преимущество [21]. Если провести параллели с отечественными проблемами глобализации, можно отметить, что нам, как и китайцам, есть что терять в условиях глобализации. Одна из наших общих задач состоит в том, чтобы сохранить сложившиеся традиции, не дать забыть нашу историю, культуру и опыт. Это подтверждает и устойчивый интерес российских ученых к данной тематике. Так, на проходившей 1–4 июля 2009 г. в Бурятском государственном университете III международной конференции «Образование и глобализация», в которой приняла участие делегация из Российской академии образования, а также представители 25 городов России и 15 зарубежных стран, философско-методологическим аспектам процесса глобализации образования, этнонациональным и этнокультурным проблемам образования в условиях глобализации, духовным и религиозным ценностям в национальных системах образования были отведены несколько секционных заседаний [10].

В работах российских ученых, таких, как Н.Е. Боревская, Ф.К. Кессиди, Л.Н. Клепацкий, П.В. Кургузова, Ю.В. Яковец, также отмечается, что процессы глобализации вызывают рост различных противоречий между Востоком и Западом, разрушают сложившийся традиционный образ и стиль жизни, унифицируют национальную культуру по западным эскизам, утрачивают национальную самобытность. Многообразие проблематики традиций разделяется на две группы. Первая – «большие традиции», связанные с историческим наследием, и вторая – «малые традиции», способные к видоизменению под влиянием изменяющейся внешней среды [13]. Китайские ученые, в свою очередь, делают выводы о том, что традиции проявляются в образовании путем формиро-

вания тематики гуманитарных дисциплин, таких как родной язык, литература, история, география [18]. Однако такое мнение наводит на мысль о том, что проблемы сохранения традиций в большей степени не характерны для технического образования, но очевидно, что это далеко не так. В процессе обучения в техническом вузе, помимо гуманитарных дисциплин, студенты изучают предметы, в которых рассматривается история создания той или иной техники, биографии ведущих исследователей и ученых, внесших весомый вклад в развитие отечественной науки и техники.

Изучая тенденции развития образования, Чи Син, И. Тяньфэн, Ши Чжу-ин, Тан Чжуаньбао, Сяо Чуань [20; 22; 11] выявили антропологическую направленность в разработанных направлениях китайского образования: личностно ориентированное образование, нравственное, эстетическое образование, креативное образование, экологическое, патриотическое, физическое и трудовое образование.

По мнению китайских специалистов, именно через эти направления образования необходимо внедрять в общество новую культуру мышления, отвечающую веяниям времени. Данные направления составляют инновационный базис – модернизацию.

В содержание термина «modернизация образования» китайские ученые вносят глубокий смысл. В частности, они указывают, что модернизация происходит за счет информатизации, компьютеризации, регионализации, интернационализации и др. На сегодняшний день именно эти составляющие модернизации по-китайски наиболее масштабно и полно реализуется в вузах. Модернизация и развитие образования, проводимые с учетом традиций и национальной культуры, отражают специфику китайского общества. В настоящее время традиции либо продолжают существовать в первозданном виде, либо откладываются на уровне подсознания китайского общества. Таким образом, сохраняется и аккумулируется старое и формируется новое, а это позволяет сделать вывод о том, что нынешнее образование в Китае способно сочетать в своей структуре и содержании консервативность и инновативность, что не мешает двигаться вперед к новым целям и одновременно сохранять свою само-

бытность и культуру. Примером этого может служить факт наличия разных форм и методов преподавания учебных дисциплин, состоящих в комбинации классической педагогики и инновационной педагогики, использующей современные компьютерные и телекоммуникационные технологии.

В работе Цао Ян [16] отмечается, что национальная система образования Китая призвана возродить интеллектуальный и духовный потенциал народа, вывести китайскую науку и технику на мировой уровень. Это невозможно без учета национальных культурно-исторических, духовно-нравственных традиций, единства исторического и этнопедагогического в педагогике и образовании. Анализ работ Цао Ян показывает, что китайская педагогика содержит средства, способствующие воспитательному процессу: средства материальной культуры (природа и деятельность), средства духовной культуры (слово, общение, фольклор, искусство и др.) и средства соционормативной культуры (традиции, обряды, праздники и др.).

Отдельный и существенный вклад в этнопедагогику вносит семья как традиционный для Китая элемент, играющий роль в формировании различных направлений воспитания и образования. Поэтому такая тематика, беря истоки от времен Конфуция, достаточно широко представлена в образовательном процессе, содержит в себе нравственные принципы уважения и почитания своих родителей, идеи защиты семьи.

В идеях конфуцианства семья считалась основной социальной группой и была образчиком построения отношений в других социальных группах. Таким образом, принципы семейных отношений, наделенные чертами единства и целостности, стали основой для построения всей совокупности отношений в обществе [21].

На основе семейных взаимоотношений строились связи и взаимоотношение в диаде «учитель – ученик» [12]. Межличностные отношения, согласно идеям конфуцианства, должны быть пронизаны этикой, любовью и не быть формальными. По мнению И.А. Василенко, конфуцианство отличает этикоцентризм и социальная нравственность [3]. Высокое внимание, которое оказывают ученики и новое по-

коление китайских ученых к своим учителям, причем не обязательно китайским, наиболее наглядно прослеживается в результате наблюдений за отношениями в научно-творческой диаде научный руководитель – аспирант, научный руководитель – магистрант.

Современное образование в Китае до сих пор во многом основывается на традициях и уделяет в вопросах формирования его содержания большое внимание семье, существованию человека в семье, взаимоотношениям в семье и т. д.

Проблемам развития семьи, семейных отношений, взаимодействия семьи и учебного заведения уделяют высокое внимание и в России. Данными вопросами, в частности, занимались Н.И. Бочарова, М.А. Бочкирева, О.И. Волжина, В.П. Голованов, И.И. Гультаев, Л.И. Новиков и др [1; 2; 4; 6; 9].

Изучая основные тенденции развития и модернизации образования Китая, некоторые китайские ученые [11; 20; 22] отмечают необходимость внедрять новую культуру мышления, соответствующую веяниям современного мира. Причем в основе ее формирования должно стоять личностно ориентированное образование, идеи которого были заложены в 1986 г. в Законе об обязательном образовании в КНР.

Особое место и смысл приобретают вопросы этнопедагогики в национальной программе «Образование (Китай – XXI век)», проекте «Концепции непрерывной системы национального образования», «Концепции национального воспитания». Это подчеркивает актуальность и значимость для руководства КНР данных вопросов, вынесенных на самый высокий уровень рассмотрения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бочарова Н.И. Организация досуга детей в семье / Н.И. Бочарова, О.Г. Тихонова. М., 2001. 208 с.
2. Бочкирева М.А. Основные направления работы учреждения дополнительного образования с семьей // Дополнительное образование, 2003. №1. С. 6-7.
3. Василенко И.А. Диалог цивилизаций: социокультурные проблемы политического партнерства. М., 1999. 269 с.
4. Волжина О.И. Семья как социокультурная ценность современного российского общества. М., 2001. 230 с.
5. Всемирная торговая организация [сайт]. URL: <http://www.wto.org> (дата обращения: 25.05.2010).
6. Голованов В.П. Социально-педагогическое значение взаимодействия учреждений дополнительного образования детей и семьи // Внешкольник, 2004. №8. С. 3.
7. Дин Яфэя, Тао Фуюань. Экономическая глобализация и китайская модернизация. Чжэсюэ яньцзю, 2002. № 1. С. 13-14. кит.яз.
8. Мкртчян С.С., Мкртчян Г.М. Глобализация общества и институт образования // Представительная власть — XXI век: законодательство, комментарии, проблемы, 2009. №4 (91). С. 27-30.
9. Новикова Л.И. Повседневность и семья как воспитательное пространство // Педагогика, 2003. № 6. С. 67-73.
10. Российская академия образования [сайт]. URL: <http://www.raop.ru/> (дата обращения: 20.05.2010).
11. Сяо Чуань. Идеалы и убеждения образования. Чанша, 2002. 410 с. кит.яз.
12. Тертицкий Т. Китайцы: традиционные ценности в современном мире. М., 1994. 347 с.
13. Традиции в общественно-политической жизни и культуре КНР. М., 1994. 326 с.
14. У Сун. ВТО и развитие образования в Китае / Сун У, Лаохэ У. Пекин, 2001. 145 с.
15. Фу Вэнди. Реформа и развитие образования в Китае в 21 веке. Харбин, 2003. 136 с.
16. Цао Ян. Этнопедагогические традиции и их использование в образовательной практике Китая. Дис. ...канд. пед. наук. М., 2004. 18 с.
17. Цзинь Цзин. Сборник статей о Китае. Бэйцзин, 2000. 253 с.
18. Цуй Хунхай. Культурная трансформация системы китайского образования в условиях глобализации. Автореф. ...канд. филос. наук. Чита, 2006. 17 с.
19. Чжан Лили. Состояние китайского высшего образования // Высшее образование в России, 2002. № 5. С. 133-136.
20. Чи Син, Тяньфэн И. Исследование китайского образования. Бэйцзин, 2005. № 1. С. 75-96.
21. Шаренкова Т.А. Современное образование в КНР (философско-антропологический аспект) / Т.А. Шаренкова, Н.А. Абрамова. Чита, 2006. 136 с.
22. Ши Чжун-ин. Философская теория образования. – Бэйцзин шифаньдасюэ чубаньше. Бэйцзин, 2002. № 6. С. 18-40.
23. Янг Ру. Вступление Китая в ВТО и высшее образование // Alma Mater, 2002. № 1. С. 33-34.