

- учеб. для вузов / С. В. Белов, А. В. Ильницкая, А. Ф. Козьяков и др.; под общ. ред. С. В. Белова. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2001.
3. Бернштейн Н. А. Очерки о физиологии движений и физиологии активности [Электронный ресурс] / Н. А. Бернштейн. – М.: Медицина, 2007.
 4. Лызь Н.А. Развитие безопасной личности: психолого-педагогический подход. // Педагогика. – 2006. № 4.
 5. Раско С.Л., Овчаренко А. Г. Введение в курс “Безопасность жизнедеятельности”: метод, рекомендации по выполнению практических занятий по курсу “Безопасность жизнедеятельности” / Алт. гос. техн. ун-т, БТИ. – Бийск, 2006. – 41 с.
 6. Репин Ю.В. Курс “Культура безопасности жизнедеятельности” в общеобразовательных учреждениях Свердловской области. (ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2006. № 10. – С. 3-5).
 7. Русак О. Н. Безопасность жизнедеятельности / О. Н. Русак, К. Р. Малаян, Н. Г. Занько // под ред. О.Н. Русака. - Изд. 6-е, стер. – СПб.: Лань, 2003.
 8. Черный С.П. Подготовка студентов по специальности “Безопасность жизнедеятельности” / С.П. Черный, А.П. Савин // Теория и практика физ. культуры. – 2007. № 7. – С. 14.
 9. Фрадков М. Личность безопасного типа, психологический и социальный аспекты. – СПб.: Лань, 2003.

A. Neymyshev

THE ANALYSIS OF RESULTS OF THE OLYMPIC GAMES AT THE RATE OF BASES OF SAFETY OF ABILITY TO LIVE

Abstract. The problem of safety of ability to live of the person admits all over the world. Becomes obvious, that the key role in maintenance of national safety of any state and ability to live of the separate person and a society belongs to formation. In November, 2009 there have passed the Olympic Games on Bases of safety of live. After the analysis of the received results the conclusion is drawn: many practical skills fixed as obligatory in the Federal program, are not generated at children that demands more thorough approach to questions of preparation of schoolboys to extreme and extreme situations.

Key words: safety of live, skill, rescue, bases of safety of live, the person of safe type, the young rescuer, school of safety.

УДК 37.033

Фортунатов А.А.

АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ*

Аннотация. В статье раскрыто содержание отечественных концепций экологического образования молодежи.

Ключевые слова: экологическое образование, экологическая культура, концепции экологического образования.

На сегодняшний день в систему мер, призванных обеспечить национальную безопасность России, входит формирование научно обоснованных предпосылок и положений, которые основываются на осознании роли экологического информирования и образования. Формирование стратегии экологической политики государства, исходя из опыта мирового и отечественного развития, практически всегда идет совмес-

тно с созданием стратегии и тактики привлечения населения страны к реализации и разработке государственной экологической политики. Соответственно, в первую очередь следует создать систему экологического образования и воспитания населения, кроме того, разработать концептуальные схемы и стратегии решения проблем экологизации сознания людей и осуществления программы экологического просвещения населения.

Для выявления современных концепций преемственности экологического образования и ее методологических основ нами был проведен ретроспективный анализ исследуемой проблемы. Основываясь на исследовании научной литературы, кратко охарактеризуем концептуальные идеи эко-

* © Фортунатов А.А.

логического образования.

Возникновение такого понятия, как ноосфера связано с планетарным характером взаимоотношения человека со средой его обитания. Впервые данное понятие было введено Ле-Руа, а затем получило развитие в концепции ноосферы, предложенной Тейяром де Шарденом.

Дальнейшее развитие данная концепция получила в трудах о биосфере В.И. Вернадского. Как он полагает, ноосфера представляет собой живое вещество и косную материю, объединенную цепью прямых и обратных связей, и образующую единую систему [2, 49].

Можно отметить, что ученый в концепцию ноосферы вложил понимание того, что растущее глобальное осознание факта вторжения человека в естественные биогеохимические циклы, в свою очередь, ведет к все более взвешенному и целенаправленному контролю человека над глобальной системой. К сожалению, В.И. Вернадским не была закончена работа, посвященная формированию данной идеи.

В концепции ноосферы очень хорошо освещен вопрос, связанный с современным этапом взаимодействия человека и природы, а именно глобальный характер единства человека с окружающей природной средой. По мнению А.А. Горелова, в то время, когда создавалась эта концепция, не была еще так ярко развита противоречивость такого взаимодействия [4, 135]. В последнее время наряду с глобальным взаимодействием человека и природной среды стала отмечаться еще и противоречивость этого взаимодействия, которая может привести к кризисным экологическим состояниям. Кроме того, это связано еще и с растущим количеством взаимосвязей между природой и человеком, что ведет к развитию экологического риска, который можно рассматривать как плату человечества за изменения окружающей природной среды.

Отметим еще и тот факт, что после выхода человека в космос взаимодействие человека и природной среды перестало ограничиваться планетой Земля. Понятие «ноосистема», как отмечает А.А. Горелов, является более точным в наше время, чем понятие «ноосфера», т.к. выход человека в космос уже разрушил пространственную конфигурацию воздействия человека на

природу. Понятие «ноосистема» также актуально и в плане научного исследования экологической проблемы, из-за того, что направлено на развитие широко используемого во второй половине XX века системного подхода в изучении объективной реальности [4, 86].

По нашему мнению, концепция ноосферы остается актуальной и сегодня, так как отражает единство человека и природы как процесса – ноогенеза, который приводит к возникновению единой системы «человек – природная среда». Соответственно, ноогенез представляет собой один из аспектов процесса становления родовой сущности человека, который невозможно остановить, если отказаться от актуализации и совершенствовании потенциальных взаимосвязей, заложенных в человеке как виде.

В последнее время в научной литературе [1; 2; 8; 11 и др.] большое внимание уделяется отношению между природой и обществом, что привело к формированию концепции взаимодействия природы и общества как сложного, противоречивого и многоаспектного процесса. На деятельность человека, в ходе которой происходит формирование «пояса человеческого влияния», «пояса человеческой культуры», в первую очередь влияют законы общественного производства. Изменяя существующее природное равновесие, человек старается восстановить его путем формирования более высокого уровня знаний и умений. Человек может знать или не знать законы развития природы, умело и научно исследовать их для того, чтобы организовать свою жизнь и деятельность, но не принять их он не может.

Как верно пишет Ю.Г. Саушкин, «воздействие человека на природу настолько сложно, что он изменил географическую среду, как целое, властно вмешался в круговорот веществ в природе, создал в нем особый круговорот веществ технического происхождения» [12, 101]. Необходимо учитывать и тот факт, что человек или общество проживает не столько в измененной природной среде, а по большей части – в измененной самим же человеком природе. Составной частью производственных сил общества являются природные ресурсы и часть природных условий. Следовательно,

как пишет ученый, «природа и производство – это две сложные, диалектические системы, которые непрерывно взаимодействуют друг с другом» [12, 55]. Основываясь на принципе преемственности, данные системы не могут быть противопоставлены друг против друга из-за того, что являются одним целым и взаимодействуют в определенном историческом отрезке времени.

Как известно, экологические противоречия основываются на социальных и гносеологических причинах, развиваются в преобразовательной и познавательной сфере, затрагивают эстетические и этические аспекты деятельности. Соответственно, гармонизация взаимоотношений человека и природы должна осуществляться на следующих условиях: природопреобразовательном, познавательном и личностно-ценном. Предпосылкой возникновения гармонизации в отношениях между человеком и природой является историческая практика и их взаимодействие. Вследствие зародившегося в недавнем прошлом экологического кризиса, система «человек – природная среда» располагается в переломном пункте своего развития, так как современная экологическая ситуация очень непредсказуема. Исходя из этого гармонизацию можно представить не только как ценностную установку, а как еще одно реальное значение для определения путей экологического развития и будущего человеческой цивилизации.

Следующей концепцией, которую мы рассмотрим, является социосферная (гносеологическая) концепция, которая, по мнению М.А. Голубец и И.И. Козака, представляет собой основу для устойчивого развития. Центральным понятием данной концепции, по мнению ученых, выступает социосфера, т.е. структурно-функциональное единство природных биотических и социальных подсистем [3, 10].

Как полагают ученые: «Социосфера – это самоорганизованная, саморегулируемая планетарная система, включающая биосферу, другие, охваченные производственной деятельностью, геосферы и окружающий Землю Космос, и человеческое общество со всеми последствиями его умственной и хозяйственной работы (сооружениями, институтами, формами организации, типами производственных отношений

и др.). Функцию ее памяти и регулятора выполняет интегративный общественный интеллект. От эффективности работы ее регуляторных механизмов, надежности обратной связи между управляемой системой и ее регуляторной, научной обоснованности и производственной эффективности управленческих решений зависти будущее самой социосферы и ее подсистемы – биосферы» [3, 11].

В зависимости от того, насколько регуляторные органы социосферы способны воспринимать, накапливать, сохранять, использовать и передавать информацию, будет зависеть и эффективность управления сложными социосферными процессами. Комплексный глобальный мониторинг выполняет функцию обратной связи в социосфере и подчиненных ей геосоциосистемах. Соответственно, необходимо внедрять в процесс экологического образования разделы, связанные с комплексным мониторингом, который должен проводиться на различных ее объектах и включать в себя показатели функционирования структурных блоков управления системы (природной, социальной, экономической и др.).

На данный момент экологическое образование можно представить как смысл и цель образовательного процесса, в качестве основной идеи которого является коэволюция природы и общества как фактора устойчивого развития социоприродных систем. По мнению Н.Н. Моисеева, устойчивое развитие можно представить как «стратегию переходного периода, в результате которого может возникнуть режим коэволюции человека и природы» [10, 85]. Ученый отмечает, что «среди конкретных проблем в программе «устойчивое развитие» на первое место я бы поставил проблемы экологического образования. Их совокупность должна иметь абсолютный приоритет» [10, 106]. С подобным мнением нельзя не согласиться.

Следующей концепцией, на которую мы опирались в исследовании, является концепция экологического образования и воспитания в общеобразовательной школе, разработанная И.Т. Суравегиной [13] и И.Д. Зверевым [6]. Согласно ей на современного человека, находящегося в условиях новой социальной реальности, возлагается более глубокое осмысление диалектики соотно-

шения социальных и общечеловеческих, национальных и интернациональных интересов, решения глобальных общечеловеческих и социальных проблем.

Формирование отношения человека к природе не может далее проходить хаотично и должно основываться на глубоких знаниях ее законов. В данных условиях возрастает роль школы в создании ответственности у молодежи за историческую судьбу страны, что, в свою очередь, требует нового более широкого подхода к обучению и воспитанию подрастающего поколения.

Основываясь на идеях И.Т. Суравегиной и нашем исследовании [14, 67], следует отметить, что в экологическом образовании и воспитании основополагающее значение имеет формирование у учащейся молодежи экологической культуры. «Ответственность по отношению к природе проявляется в соблюдении нравственных и правовых принципов в природопользовании, в активной созидательной деятельности по изучению и охране природы, пропаганде идей оптимизации природопользования, противодействия безответственности» [13, 6].

Опираясь на системный подход, в Санкт-Петербурге были созданы концептуальные подходы к развитию муниципальной системы экологического образования. В данной работе были заложены направления того, как реально осуществить концепцию экологического образования на всех его стадиях и этапах, а также изложены концептуальные положения о развитии экологического образования в Санкт-Петербурге: объективные потребности в экологической подготовке выпускников различных образовательных учреждений в связи с современными социально-экономическими и социально-экологическими условиями в системе среднего общего образования, начального, среднего и высшего профессионального образования, дополнительного образования и постдипломного образования; выявлены противоречия как движущие силы развития; определены цели, задачи, принципы экологического образования, специфические особенности его содержания и образовательного процесса на каждом из этапов.

В качестве основы для развития мирового сообщества, на Международной конференции ООН по окружающей среде (Рио-

де-Жанейро, 1992 г.), была рекомендована концепция устойчивого развития, нашедшая отражение в итоговом документе конференции в качестве программы действий для достижения устойчивого развития с социальной, экологической и экономической точек зрения. В данном документе отмечается невозможность рассмотрения окружающей природной среды и социально-экономического развития как изолированных областей: высокое качество природной среды и здоровая экономика для всех народов мира должны быть в единстве. Концепцию устойчивого развития можно рассматривать как способ гармонизации взаимоотношений человека и природы или как путь к созданию экологического общества. На конференции были разработаны рекомендации по включению концепций развития и охраны окружающей среды во все учебные программы с анализом причин, вызывающих основные экологические проблемы; вовлечению школьников в местные исследования состояния окружающей среды; обеспечению прав населения на информацию о состоянии окружающей природной среды.

Принцип устойчивого развития, который также был провозглашен на этой конференции, является принципом развития всей природы, как его понимает современная наука. Основным документом данной конференции является «Повестка дня на XXI век», включающая в себя программу действия, которая будет способствовать устойчивому развитию социальной, экологической и экономической точек зрения. В этом документе также отмечается, что окружающую среду и социально-экономическое развитие не следует рассматривать как изолированные области.

В 1995 г. в Российской Федерации была разработана проектная концепция по переходу нашей страны на модель устойчивого развития. Одним из ведущих направлений деятельности по обеспечению устойчивого развития, как отмечается в пункте 4.6 данного проекта, является повышение уровня экологического образования и информированности населения о состоянии окружающей природной среды.

При реализации идеи устойчивого развития особое место в ней отводится молодежи, соответственно, следует обратить

внимание на совершенствование экологического воспитания и образования. Кроме того, управление процессом должно базироваться на результатах научных исследований. Повышение уровня экологического образования и информированности населения о состоянии окружающей природной среды, а также формирование представлений об изменении образа жизни является неотъемлемой частью деятельности по обеспечению устойчивого развития. Необходимо также развивать просветительскую деятельность среди населения по вопросам устойчивого развития, формирования высокой экологической культуры как трудящихся, так и молодежи.

Необходимость введения экологического образования подтверждено и на Всероссийском съезде по охране природы в 1995 г. В резолюции данного съезда отмечается необходимость создания целостной национальной системы всеобщего непрерывного экологического образования и воспитания, состоящей из федерального, отраслевого и регионального компонентов. На съезде принимается решение ускорить разработку научно обоснованной государственной стратегии развития экологического образования населения страны и программы ее реализации, а также обеспечить создание механизма взаимодействия и координации деятельности всех участников и организаторов системы непрерывного экологического образования; рекомендуется создать федеральную систему информационной поддержки экологического образования населения. На данной основе были разработаны ряд концепций экологического образования. Тематика исследований говорит о том, что ученые, занимающиеся проблемой экологического образования, осознали необходимость создания методологической теории, которая помогла бы решать задачи практического характера. Так, в своей работе Н.В. Картамышева пишет о том, что вопросы, связанные с экологическим образованием, разрабатываются сегодня учеными различных областей научного знания: педагогами, психологами, биологами, географами, методистами, экономистами [7, 200]. В общую концепцию образования вписываются практически все разработанные концепции экологического образования. В данных концепциях, как

отмечает Э.Д. Днепров, нашли отражение идеи демократизации, непрерывности, вариативности, альтернативности, открытости, гуманизации, развития [5, 208].

Именно благодаря всеобщности, непрерывности и обязательности экологического образования теоретические основы экологического образования, концептуальные положения исследуются многомерно, расширенно.

Анализ научных трудов показал, что отечественное экологическое образование вышло на одно из первых мест в общем и профессиональном образовании. Изучаются и создаются теоретические и практические подходы, принципы, образовательные компоненты, модели обучения и содержания экологического образования. В результате были созданы концепции, программы, учебные пособия.

Основываясь на изучении теоретических и практических подходов к экологическому образованию и отечественных концепций экологического образования, можно сделать вывод о том, что основной идеологической подоплекой экологического образования является представление о коэволюции Природы и общества. Исходя из данного представления основными целями экологического образования являются: гармонизация и направленность экологического образования на личность, а также создание условий для ее дальнейшего развития (Д.Ж. Маркович, В.М. Назаренко), формирование ответственного отношения к окружающей природной среде (Л.В. Савельева, Т.Н. Глотова), формирование у человека экологического сознания и профессионализма (Е.Г. Мартынов), обеспечения условий для интеллектуального, личностного и социального его развития (Э.В. Гирусов).

Международное экологическое движение педагогов признало экологическое образование в качестве приоритетного направления модернизации общеобразовательных систем. Данное движение предписывает правительствам разных стран рассматривать политику и практику в области образования с учетом глобального экологического кризиса. Человечество наконец-то стало понимать, что самым ценным в XXI веке во всем мире будет чистая природная среда. Резюмируя изложенное, следует подчеркнуть, что первоначальной

задачей для человека является научить молодежь сохранять и улучшать окружающую среду, которая является наследием предыдущего поколения и не повторять их ошибки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акимова Т. А. Основы экоразвития : учеб. пособие / Т. А. Акимова, В. В. Хаскин. – М. : Рос. эконом. акад., 1994. – 312 с.
2. Вернадский В. И. Ноосфера, творчество, нравственность / В. И. Вернадский. – М. : Знание, 1990. – 64 с.
3. Голубец М. А. Концепция социосферы в проблеме устойчивого развития и экологического образования / М. А. Голубец, И. И. Казак // Экологическое образование в целях устойчивого развития (Экологическое образование XXI век): тез. докл. Междунар. конф. – Тольятти: ТГУ, 1996. – С. 10-12.
4. Горелов А. А. Концепции современного естествознания / А. А. Горелов. – М.: Центр, 1997. – 208 с.
5. Днепров Э. Д. Четвертая школьная реформа в России / Э. Д. Днепров. – М.: Интерпракс, 1994. – 243 с.
6. Зверев И. Д. Экологическое образование и воспитание: узловые вопросы / И. Д. Зверев // Экологическое образование: концепции и технологии. – Волгоград : Перемена, 1996. – С. 72-84.
7. Картамышева Н. В. Социально-философские вопросы экологического образования / Н. В. Картамышева // Экология, культура, образование: матер. науч. конф. – М. : Изд-во МГПИ, 1989. – С. 196-204.
8. Красимов В. А. Охрана природы: принципы, проблемы, приоритеты / В. А. Красимов. – М.: Ин-т охраны природы и заповедного дела, 1992. – 174 с.
9. Моисеева Л.В. Альтернативные модели экологического образования / Л. В. Моисеева. – Екатеринбург : Изд-во УГППУ, 1997. – 106 с.
10. Моисеев Н.Н. Экология и образование / Н. Н. Моисеев. – М. : Юнисам, 1996. – 192 с.
11. Платонов Г.В. Диалектика взаимодействия общества и природы / Г.В. Платонов. – М.: МГУ, 1989. – 191 с.
12. Саушкин Ю.Г. Взаимодействие географической среды и общественного производства. Введение в экономическую географию / Ю. Г. Саушкин. – М.: МГУ, 1970. – 101 с.
13. Суравегина И. Т. Экологическое образование и воспитание в советской общеобразовательной школе / И. Т. Суравегина // Экологическое образование в общеобразовательной школе СССР – ПНР : сб. науч. тр. – М. : НИИ содержания и методов обучения, 1990. – С. 4-14.
14. Фортунатов А. А. Экоцентрический тип экологического сознания, как фактор экологической культуры / А. А. Фортунатов // Высшее образование сегодня. – М.: ООО Издательская группа «Логос», 2009. № 6. – С. 66-69.

A. Fortunatov

THE ANALYSIS OF THE CONTENTS OF DOMESTIC CONCEPT OF YOUTH'S ECOLOGICAL EDUCATION

Abstract. The article deals with the contents of domestic concept of youth's ecological education.

Key words: ecological education, ecological culture, concept of ecological education.