

10. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. – М.: Этвес, 2003.
11. Павлов Ю.В. Статистическая обработка дидактического эксперимента. – Труды НИИ проблем высшей школы Министерства высшего и среднего специального образования. – М.: Знание, 1977. – Вып. 2.
12. Психология воспитания: Пособие для методистов дошкольного и начального образования, преподавателей, психологов / А.Д. Грибанова, В.К. Калиненко, Л.М. Кларина и др.; Под ред. В.А. Петровского. – 2-е изд. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 152 с.
13. Пупиньш М.Ф. Животные в мире человека. – М.: Экологопросветительский центр «Заповедники», 1999. – 38 с.
14. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
15. Торо Г.Д. Уолден, или Жизнь в лесу. – М., 1979.
16. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1987.
17. Френе С. Избранные педагогические сочинения. – М.: Прогресс, 1990.
18. Холлендер М., Вулф Д. Непараметрические методы статистики. – М.: Финансы и статистика, 1983.
19. Ясин В.А. Психология отношения к природе. – М.: Смысл, 2000. – 456 с.
20. Ячин С.Е. Человек в последовательности событий жертвы, дара и обмена. – Владивосток: Дальнаука, 2001. – 279 с.

T. Chernih

ROLE OF ETHICAL EXPERIENCES OF THE SENIOR PRESCHOOL CHILD DURING MORAL EDUCATION

Abstract. Process of moral education allows to create special conditions for occurrence of ethical experiences, their favorable course due to emotional support. However to teachers it is not always clear, what conditions effectively influence development of ethical experiences of the senior preschool child in DOW'S educational process.

Key words: “experience”, ethics, the preschool child, values, environment, the nature, development, “Another”, factors.

УДК 37.02(73)

Поморцева Н.П.

ТЕХНОЛОГИЯ «УЧЕБНОГО ПОРТФОЛИО» В ДИАГНОСТИКЕ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛАХ США*

Аннотация. Данная статья посвящена поиску путей наиболее эффективной идентификации интеллектуально одаренных учащихся в практике американской средней школы. Технология «учебного портфолио», сочетающая в себе ряд эффективных диагностико-развивающих методов, позволяет отказаться от «разовой» идентификации одаренности и выявить большее число «потенциально» одаренных учащихся.

Ключевые слова: диагностика одаренности, средняя школа, зарубежный опыт.

На протяжении последних десятилетий проблема диагностики одаренности в процессе обучения является объектом пристального внимания американских исследователей. Как утверждают исследователи С. Рензулли и С. М. Рис, актуальность

данной проблемы связана с тем, что «контингент одаренных детей может быть представлен значительно шире, чем тот небольшой процент учащихся, который обычно идентифицируется при помощи высоких оценок по тестам интеллекта и достижений» [1, 214].

Основным требованием к альтернативным формам и методам идентификации одаренных детей является отказ от так называемой «разовой» идентификации в пользу обеспечения условий для долговременного исследования поведения ребенка. Для построения прогноза развития одаренного ребенка необходима специальная технология диагностики, которая должна рассматриваться с точки зрения возможностей для развития «поведения одаренного человека» (термин Дж. С. Рензулли), а не просто как составляющая процедуры идентификации и оценки одаренности.

* © Поморцева Н.П.

Чтобы построить прогноз развития одаренного ребенка, необходимы специальные методы диагностики, которые должны рассматриваться с точки зрения возможностей для развития «поведения одаренного человека», а не просто как способы идентификации и оценки одаренности. Такой подход позволяет Дж. Рензулли отойти от традиционной практики, при которой в результате тестирования некоторые ученики получают ярлык «одаренных», а остальные – «неодаренных». При этом игнорируется большое число учащихся из «групп риска», например, так называемых «неуспешных в учении» одаренных, чей уникальный потенциал проявляется как-то иначе.

По данным многочисленных исследований, ранняя идентификация одаренных детей происходит в результате простого наблюдения за поведением ребенка со стороны работника образования, родителя или друга. Однако Э. Уиннер отмечает субъективность такой оценки, которая проявляется в сравнении черт наблюдаемого учащегося с другими детьми его возраста [7].

Собранные в результате многолетних наблюдений характерные черты поведения одаренных детей были классифицированы по шести известным *типам одаренности*, представленными С. Марланд еще в 1974 году и являющимися общепризнанными в американской психолого-педагогической науке.

В соответствии с предметом рассмотрения данной статьи рассмотрим подробнее признаки наличия *общих интеллектуальных способностей*.

Одаренный учащийся очень много читает;

питает активный интерес к естественным наукам или литературе;

изобретателен – решает проблемы необычным способом;

обладает развитым ассоциативным мышлением;

способен к абстракции, концептуализации и синтезу;

интересуется причинно-следственными связями между явлениями;

участвует во многих исследовательских проектах;

демонстрирует исключительное здравомыслие в суждениях;

получает высокие отметки по боль-

шинству учебных предметов;

обладает богатым словарным запасом;

оригинален в устной и письменной речи;

задает много вопросов провокационного характера;

любит структуру, порядок и последовательность во всем;

независим, склонен доминировать над одноклассниками;

эмоционально уравновешен;

дисциплинирован – не нуждается в постоянном контроле со стороны;

предприимчив – знает, как заработать деньги;

общителен и дружелюбен, открыт к окружающим и т. д. [6].

Данная классификация характерных черт поведения одаренных учащихся предоставляет учителям, родителям и окружающим большой материал для наблюдения за ребенком. Однако мы полагаем, что классификация не является полной, так как не учитывает меру проявления тех или иных личностных черт и характеристик поведения (энергия, фантазия, самодисциплина и т.д.), соотношение между ними (склонность к доминированию и открытость в общении). Возможно, следует выделить некоторые общие для всех типов одаренности отличительные черты поведения.

Педагог-исследователь С. Винербреннер, например, предлагает наряду с общими характеристиками, выделить творческое мышление и перфекционизм, а общие характеристики конкретизировать, подразделив их на сферы учения, интересов и отношения с окружающим миром.

Обобщив эмпирические данные, полученные в ходе двадцатилетней практической деятельности в качестве учителя и координатора программ для одаренных, С. Винербреннер утверждает, что особенности одаренного поведения проявляются в *учении, интересах и отношениях с окружающим миром*. Таким образом, кроме указанных выше характерных черт, следует отметить, что одаренный учащийся:

- обычно имеет много различных увлечений, коллекций; или

- одну «пламенную страсть», которой «предан» в течение многих лет;

- демонстрирует высокую мотивацию

к исполнению задуманного;

- чувствителен к красоте и чувствам других людей;

- обладает обостренным чувством справедливости;

- обладает особым чувством юмора, может быть «клоуном» в классе;

- предпочитает ровесникам компанию старших детей и взрослых;

- может быть «дворовым», «трудным» ребенком и «неуспешным» учеником [10].

Мы полагаем, что, в целом, данные характеристики отражают особенности поведения одаренных детей и могут быть использованы на начальном этапе диагностики в средней школе.

Однако собранная в результате наблюдений информация не является достаточным основанием для признания того или иного учащегося одаренным и включения его в работу по специальной программе. На практике идентификацию одаренных детей осуществляют, прежде всего, учителя. При этом американские исследователи Дж. Рензулли, Дж. Делисл, Дж. Пурселл отмечают, что на практике часто «срабатывает» стереотип «школьной одаренности», и за пределами специальных программ остаются, например, одаренные «неуспешные в учении» учащиеся [5; 8; 9].

Подобный случай описывает С. Винербреннер в работе «Технологии обучения одаренных учащихся в общеобразовательной школе». Она предлагает свой метод идентификации одаренных детей «Сначала самое трудное». Суть метода заключается в следующем: давая задание по отработке определенных навыков по теме, учитель предлагает желающим выполнить только 5-6 наиболее трудных из них. В случае если учащийся правильно и аккуратно выполнит все задания, он освобождается от выполнения остальных заданий и становится «контролером» до конца урока, помогая учителю проверять работу остальных учащихся. Исследователь утверждает, что данных метод особенно полезен при идентификации учащихся из уже указанной «группы риска», традиционно не охваченных программами для одаренных, в частности «потенциально» одаренных, но неуспешных в обучении.

Очевидно, что механизм эффективности данного метода заключается в ут-

верждении С. Винербреннер, что «одаренные дети могут овладеть новым материалом быстрее, чем их ровесники и запомнить большую часть усвоенного навсегда. Это – неотъемлемая характеристика одаренности» [10]. Возможно, что эффективность метода заключается в стимулировании мотивации как составляющей одаренности, согласно «Трехкольцевой модели одаренности» Дж. Рензулли, где еще в 1978 году исследователь впервые предположил, что одаренность является совокупностью ряда взаимодействующих элементов, а следовательно, нельзя определить наличие одаренности только по одному параметру.

В связи с этим в последнее время довольно распространенной альтернативной технологией оценки потенциальных возможностей и актуальных достижений учащихся в школах США становится «учебное портфолио», или «портфель данных об ученике».

В наиболее широком понимании «портфолио» представляет собой форму и процесс организации контроля (оценки) труда учащегося. Это сбор продуктов учебно-познавательной деятельности ребенка и информационных материалов из «внешних» источников (окружения учащегося, национальных центров тестирования, различных общественных организаций и др.). Собранные информации предназначена для последующего анализа уровня достижений данного учащегося по качественным и количественным критериям и, как следствие, модификации процесса обучения. Таким образом, основная цель работы над «учебным портфолио» – «показать все, на что ты способен» [3].

Адекватную оценку содержания «учебного портфолио» обеспечивает наличие информации по следующим категориям:

- обязательная: промежуточные и итоговые письменные контрольные работы;

- поисковая: выполнение проектов, исследование проблемы, решение нестандартных задач повышенной сложности;

- ситуативная: приложение изученного материала в практических ситуациях (решение прикладных задач, выполнение лабораторных работ);

- описательная: составление автобиографии, ведение дневника, написание ре-

фераторов и сочинений по данному предмету;

- внешняя: отзывы учителей, одноклассников, родителей, а также проверочные листы учителя [3].

Полученные далее оценки переводятся в проценты, где общая оценка принимается за 100%, а категории портфолио распределяются по нисходящей: от 40% – обязательная до 5% – внешняя категория, соответственно [4].

Очевидным достоинством «портфолио» является возможность продолжительного наблюдения за учащимся, что гарантирует большую надежность результатов. Однако для идентификации одаренных данный вариант «портфолио» является важным, но недостаточным, так как он фиксирует только достижения учащихся, не определяя перспективы их развития.

Для преодоления вышеуказанных противоречий Дж. С. Рензулли, С. М. Рис и Л. Смит предприняли попытку поставить процесс диагностики на более прочную научную основу и разработали долговременную модель диагностики одаренности, получившую название «Принцип турнiqueta».

Важно отметить, что при таком подходе к диагностике одаренности отпадает необходимость жесткого отбора детей в специальные программы. Подобная система также создана для работы в общеобразовательной школе, где дети с начальной ступени обучения включаются в работу по специальным программам. В течение всего года вне зависимости от уровня достижений учащиеся могут входить и выходить из программы [2].

В процессе диагностики авторами методики используются как традиционные методы оценки (тестирование, собеседование, сбор и анализ информации из внешних источников и т.д.), так и методы, основанные на оценке трех параметров деятельности учащегося – способностях, интересах и стилях учения. Результаты исследования собираются в «Портфель данных об ученике», который используется при принятии решений о возможностях развития способностей в обычном классе, в группах обогащения и в ряде специальных образовательных программ. В работе над «портфолием» решаются две основные задачи: 1) определить, в чем заключается наиболее

положительное, что известно о работе учащегося; 2) разработать способы наиболее эффективного стимулирования выявленных способностей учащегося. Таким образом, ответственность за формирование и интерпретацию «портфеля» возлагается в основном на специалиста (учителя), работающего с данным классом.

Для средней ступени обучения Дж. Рензулли и Дж. Пурселл предлагают несколько модифицированный вариант «Портфеля данных об ученике», названного «Общий портфель (портфолио) талантов» – систематический план выявления и развития одаренности, позволяющий собирать и проанализировать лучшие образцы работ, направленность интересов и стиль учения учащегося.

В диагностике упор делается на совместную работу учителя и учащегося и представлении учащемуся большей самостоятельности в селекции и анализе собранной информации. Поэтому часть процесса включает помочь учащимся в выработке навыков оценивания элементов своего «портфолио» в соответствии со своим собственным внутренним набором критерии и внешними критериями учителей и других учащихся. Учащиеся достигают большей автономии в работе над «портфолием», принимая на себя ответственность за отбор тех или иных образцов, сохранение и регулярное обновление содержания «портфолио», постановку и реализацию очередных целей деятельности. Целеполагание осуществляется путем самостоятельного принятия учащимся решения, какие еще достижения следует включить в свой «портфолио» и в какие сроки. Хотя учитель и выступает в качестве руководителя, конечной целью данного процесса является самоуправление учащихся в работе над «портфолио» [8].

Особенно важно отметить, что «портфолио» является составной частью общей системы «Модели обогащающего школьного обучения», также активно внедряемой в процесс обучения одаренных учащихся в средних школах страны. Указанная модель представляет собой «набор специальных методов для стимулирования деятельности ученика, развития его интересов к обучению, повышения успешности и интеграции большого объема учебных способов и навыг-

ков деятельности в самые разные области школьной программы ...» [1, 215]. «Портфолио» служит не только формой идентификации одаренных, но и инструментом включения детей в работу по программе с целью обеспечить «интересное и сложное обучение во всем многообразии типов школ, уровней готовности учащихся и демографических различий между ними» [9, 62].

Очевидно, что «портфолио» является более совершенной формой диагностики одаренных, так как ориентируется не только на селекцию и анализ уже достигнутых учащимися результатов, но и на выявление потенциальных возможностей всех учащихся. Данный подход делает более демократичными различные специальные программы для одаренных, так как предоставляет большему числу детей возможность участвовать в их работе. Технология «учебного портфолио», в отличие от других форм и методов диагностики («разовых» – тестирование, кратковременных – оценивание «потенциально» одаренного учащегося), является частью системы развития одаренного ребенка.

На наш взгляд, очевидным достоинством данной технологии является ее пролонгированность во времени и учебно-образовательном пространстве. Данная педагогическая технология является частью общей «Модели обогащающего школьного обучения», где одаренные учащиеся становятся активными субъектами сначала процесса диагностики своей одаренности, а затем достижения цели диагностики – модификации учебного процесса в соответствии с выявленными возможностями, интересами и стилями учения одаренных учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Рензулли Дж., Рис С. Модель обогащающего школьного обучения: практическая программа стимулирования одаренности детей / Дж. Рен-

зулли, С. Рис // Основные современные концепции творчества и одаренности / Д.Б. Богоявлensкая. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 416 с.

2. Савенков А. И. Диагностика детской одаренности как педагогическая проблема / А.И. Савенков // Педагогика. – 2000. № 10. – С. 87-94.
3. Чошанов М. А. Школьная оценка: старые проблемы и новые перспективы / М.А. Чошанов // Педагогика. – 2001. № 10. – С. 95-100.
4. Clarke D. Assessment alternatives in Mathematics / D. Clarke. – Carlton, 1992.
5. Delisle J. Guiding the Social and Emotional Development of Gifted Youth / J. Delisle. - L., 2002.
6. Marland S. Education of the Gifted and Talented. Report to Congress / S. Marland. – Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 1974.
7. Osborn J. B. Assessing Gifted Children / J. B. Osborn // Understanding Our Gifted [Электронный ресурс]. – 1998. – Режим доступа: <http://www.hoagiesgifted.org/resources/agc.html>, свободный
8. Purcell J.H., Renzulli J. S. The total talent portfolio: A systematic plan to identify and nurture gifts and talents. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press. – 1998.
9. Renzulli J.S., Richards S. Gifted in the middle: Addressing the Needs of Gifted Middle School Students// Principal. – 2000. № 79 (4). – P. 62-63.
10. Winnerbrenner S. Teaching Gifted Kids in the Regular Classroom / S. Winnerbrenner. – Minneapolis: Free Spirit Publishing, 1992. – 162 p.

N. Pomortseva

PORTFOLIO AS A TECHNOLOGY OF IDENTIFYING GIFTED STUDENTS IN THE USA

Abstract. The article deals with the research into the most effective ways of diagnosing giftedness among American middle school children. The portfolio includes a range of identification and development methods that allow to withdraw from an unreliable one-off identification procedure and to discover a significant number of potentially gifted students.

Key words: diagnosing giftedness, public middle school, USA.