

## МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

*В настоящей работе автор рассматривает современное состояние качества образования в Вузе. Автор предлагает современную модель управления качеством знаний студентов, которая получила название «Среда качества результатов обучения географии».*

*На основе предложенной модели автор описывает подходы к изучению географии и предлагает систему уровней усвоения знаний студентов в процессе обучения географии в Вузе.*

**Ключевые слова:** управление качеством, система уровней усвоения знаний, подходы к изучению географии

Проблема контроля качества в целом и географического образования в Вузе в частности является важной частью любой национальной программы образования, которую нельзя рассматривать изолированно, вне связи с общей проблемой управления качеством образования. В связи с этим возникает «острая» необходимость проведения анализа различных управленческих подходов, выработанных в отечественной теории и практике управления.

В настоящее время сформировались различные подходы к пониманию руководства и стилей управления. Подходы в управлении классифицируют по разным основаниям. Например, Д.Г. Левитес, классифицируя подходы, делит их на две большие группы. Первая группа, по его мнению, содержит определенные подходы, в соответствии с которыми управление будет напоминать управление фабричным конвейером со всеми вытекающими отсюда последствиями. К ним относятся функциональные, системные, ситуационные, оптимизационные и исследовательские подходы. Существенный вклад в разработку подходов данной группы внесли Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник, В.П. Симонов, Т.И. Шамова, В.И. Звонников, М.Б. Челышкова, П.И. Третьяков, Е.В. Яковлев и др. Вторую группу подходов называют человекоцентристской. Человекоцентристский подход – это новая парадигма управления, предусматривающая современные взгляды (или корректировку традиционных взглядов, суждений) не только на содержательный аспект управления, но и на решение вопросов технологии управленческой деятельности. Человекоцентристский подход в обучении и воспитании рассматривали и исследовали: В.В. Давыдов, Л.В. Занков, З.И. Калмыкова, Н.А. Менчинская, И.И. Третьяков, Б.Д. Эльконин, И.С. Якиманская и другие. Составляющей этого подхода является человек.

Содержание этого подхода в обучении целесообразно выразить в следующих положениях:

1. основу деятельности преподавателя (управляющего) составляют уважение к человеку (студенту), доверие к нему, целостный взгляд на студента, фокусирование внимание на развитии личностно ориентированных и личностно эмоциональных качеств, создание ситуации успеха для участников образовательного процесса, либо оказание помощи в содействии;

2. управление должно иметь в целом мотивационно ориентированный характер;

3. преподаватель должен уметь координировать процессы коммуникации и принимать оптимальные управленческие решения;

4. преподаватель должен нести ответственность за сознательные действия студента в образовательном процессе.

Человекоцентристский подход, как более общий содержит в себе ряд частных: лич-

---

---

ностно ориентированный, мотивационный, индивидуальный, дифференцированный.

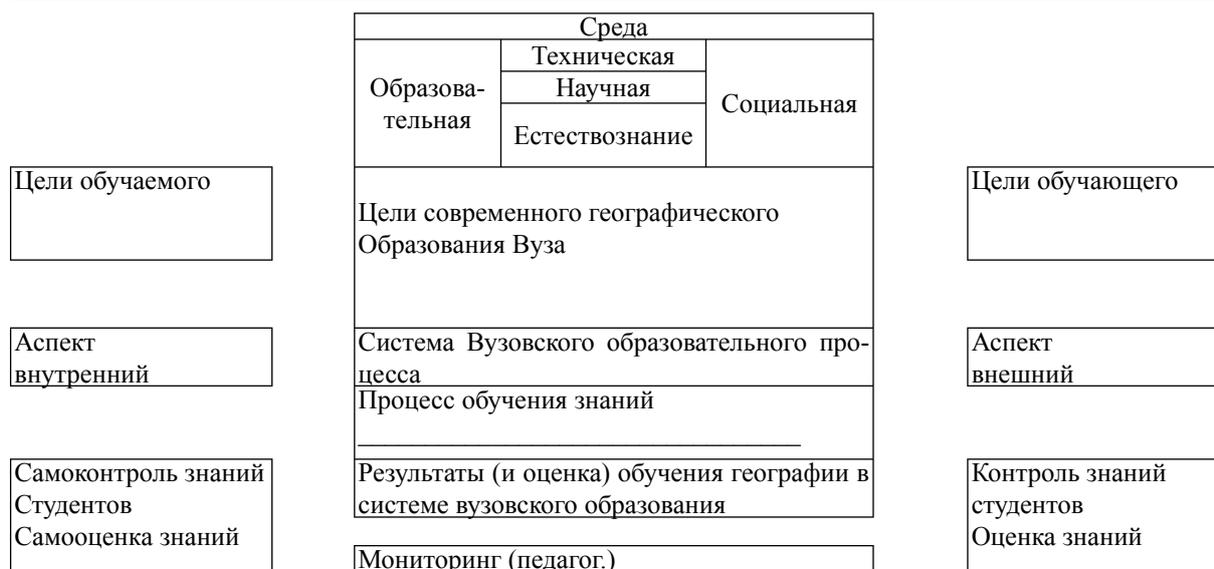
Личностно ориентированный подход в управлении учебно-познавательной деятельностью студентов базируется на закономерности: обучение будет в большей степени способствовать развитию всесторонней личности студента в том случае, если в процессе его эффективно использовать субъективный опыт каждого студента, особенно в процессе обучения географической науке, у которой нет границ в интересах познания закономерностей природных явлений и социально-экономических процессов. Личностно ориентированный подход в управлении учебно-познавательной деятельностью студентов выполняет две основные функции, которые имеют дело с внешней деятельностью студента: эстериоризация, т.е. самоосуществление поступков вовне (деятельность человека); интериоризация, т.е. преобразование структуры предметной деятельности в структуру внутреннего плана сознания. Обучающийся является не только объектом, но и субъектом познания.

Мотивационный подход в процессе обучения географии в Вузе является одним из подходов, позволяющих практически ориентироваться на решение многих управленческих проблем с позиций личностного развития субъектов образовательного процесса. Закономерностью мотивационного подхода является то, что образовательный процесс – это система причинно-следственных побудительных действий человека, прежде всего его потребности, интересы. Выделяют следующие функции мотивационного подхода: смыслообразующая, целеполагающая, направляющая, регулирующая, контролирующая.

Одним из наиболее продуктивных с точки зрения управления качеством образования является подход, в основу которого положен управленческий аспект механизма образования.

В рамках нашего исследования и в соответствии с взглядами современной парадигмы высшего образования особое внимание следует уделить человекоцентристскому подходу в системе управления технологиями личностно ориентированного обучения. Личностно ориентированное обучение подразумевает не только развитие индивидуальных качеств личности студента и созданий условий для удовлетворения его потребностей, но и реализацию личностно-смысловой и мотивационной сферы деятельности студента, учёт и использование его личностного опыта. Данный подход связан с системным подходом, с позиции которого можно рассматривать обучаемого одновременно и как объект управления со стороны педагога, и как субъект образовательного процесса, который непосредственно управляет сознательной, целенаправленной деятельностью по саморазвитию у себя личностных качеств, творческих способностей в процессе приобретения новых знаний, умений и навыков. Поэтому при описании результатов образования, его качества следует выделить в управлении этим процессом два аспекта – внешний и внутренний. Внешний рассматривает обучаемого как объект управления со стороны педагога и всей организационной обучающей подсистемы. Внутренний представляет обучаемого как субъекта управления процессом собственного саморазвития.

Для раскрытия структуры и содержания внешнего и внутреннего аспектов управления, нами была представлена *модель (Среда качества результатов обучения географии)*, которая показывает влияние этих аспектов на результативность вузовского образовательного процесса.



Раскроем смысл модели «Среда качества результатов обучения географии». Ключевой потребностью человека является – цель. А саморазвитие обучаемого (студента) без заданной цели нереализуемо. Целью же обучающего (педагога) служит создание образовательной среды, её совершенствование и сохранение. Потребность порождает определённый мотив конкретно заданной деятельности как обучающего, так и обучаемого. Мотив перерастёт в цель деятельности только тогда, когда каждый участник образовательного процесса осознают весь смысл деятельности. Цели деятельности обучающего и цели деятельности обучаемого реализуются через деятельность преподавателя по управлению обучением студента и самоуправляемую учебную деятельность самого студента.

Содержание образования невозможно представить вне зависимости от социальной среды. Социальная среда в первую очередь выступает социальным заказом деятельности преподавателя, а преподаватель – её социальным заказчиком. Мотивы деятельности педагога способствуют осознанию преподавателем целей своей педагогической деятельности. Далее преподаватель формируют мотивы деятельности студентов, которые вместе с ним являются субъектами процесса обучения географии. В соответствии со своими мотивами и потребностями преподаватель и студент осуществляют соответствующую каждому деятельности доступными им средствами. Знание механизма усвоения знаний студентами позволяет преподавателю управлять их учебной деятельностью, а также изменять свои действия (с учётом контроля) путём изменения форм организации деятельности студентов и преподавателя.

Проблема использования технических средств в учебном процессе в работах многих авторов смыкается с проблемой эффективной организации обучения (Беспалько В.П., Талызина Н.Ф., Архангельский С.И., Голов В.П., Зварич В.Г, Ю.Н. Кушелев, И.И. Тихонов и др.). При этом в качестве одной из главных задач организации учения рассматривается задача формирования знаний в ходе усвоения учащимися и студентами познавательной деятельности.

Техническая среда оказывает колоссальное воздействие на образовательный процесс. В 21 в. невозможно представить процесс обучения не только географическим наукам, но и другим наукам тоже без современных технических средств обучения (СТСО), которые можно подразделить на три группы:

1. используемые в качестве источников знаний;
2. обеспечивающую операционную деятельность обучающихся;
3. обеспечивающую деятельность преподавателя в качестве развития и совершенствования трудовой, организаторской, творческой деятельности.

К первой группе относятся:

- натуральные объекты природы (различные экскурсионные объекты, музейные коллекционные материалы и др.);

- средства, воспроизводящие натуральные объекты и явления природы (объёмные модели предметов и процессов; статистические картины, таблицы, диафильмы, динамические кино-видеофильмы, телепередачи);

- средства, описывающие географические объекты, природные явления знаками, символами (учебники, текстовые таблицы, карты, схемы, изображения на мониторах компьютеров, интерактивных досок и т.д.).

В 21 веке практически всё школьное и вузовское образование перешло на использование компьютера в процессе обучения. Использование компьютера очень широко. С помощью компьютера студенты могут работать, как в присутствии преподавателя, так без него с различными электронными статистическими таблицами, выходить на определённый сайт в Интернет, создавать презентации, фильмы, просматривать их. Определённая компьютерная программа способна не только демонстрировать, объяснять материал, но и служит проверкой пониманием знаний студентов и выявлением их качества (например, компьютерное тестирование), а также занести результаты в базу, рассчитать тенденцию их успеваемости, отобразить всё это в виде схемы, графиков, удобное для общего восприятия.

Компьютер по отношению к преподавателю (организатору учебного процесса) является ведущим средством в учебной работе. Преподаватель в настоящее время способен создать сайт с соответствующим программным обеспечением. Техническая среда строит современную науку (научную среду), помогает реализовать идеи, выразить ценности естественнонаучного мировоззрения, но следует учесть важный момент, что наличие современной техники в образовательном процессе должна не только упрощать работу студентам и предоставлять доступ к различным ресурсам необходимой информации, но и заставлять включить логику в процесс работы. А поскольку географическая наука непосредственно связана с природой, с человеком, с естественными процессами нашей планеты, то студенты обязаны после работы с техникой в камеральных условиях выходить в естественную среду. Не рассмотрев природу и социальные условия, учёный, специалист, педагог не создаст свой труд, не передаст материал знаний обучающимся в нужной форме и мере, и не развит способности студентов географическим наукам. Естествознание – это наука о природе, в том числе о человеке как её неразрывной части с природой. Преподаватель-географ, обучая студентов, соотносит понятия «человек» и «природа», их связь, причинно-следственные связи, принципы природы и действия человека, цивилизации. Современное состояние цивилизации ещё более высветило значимость системы образования.

Результат усвоения, отслеживаемый в ходе контроля, позволяет либо предпринять следующий акт обучения, либо вернуться к прежнему, возможно, видоизменённому. Важно, чтобы в образовательном процессе цели педагога не только связаны с желаемыми учебными целями обучаемого, но и совпадали с общими целями географического образования. Другим не менее важным моментом продуктивного управления качеством результатов обучения географии служит наличие в системе непрерывной и устойчивой обратной связи, которой является контроль. Педагогический контроль представляет собой единую дидактическую и методическую систему проверочной деятельности, которая протекает при организующей и руководящей роли преподавателей, носит совместный характер, объединяя преподавателей и студентов, и направлена на оценку результатов учебного процесса. Контроль даёт возможность оценить достижения обучающихся и выявить пробелы в их знаниях, установить взаимосвязь между планируемыми и достигнутыми

уровнями образования, понять достоинства и выявить возможные недостатки новых методов обучения географии, сравнить работу профессорско-преподавательского состава, а также предоставить руководителям факультетов и Вуза (деканам, директору институту, ректору) объективную информацию для принятия управленческих решений и выполнить ряд других не менее важных задач. Содержание контроля не только отражает, чему обучают и что хотят видеть в качестве результатов обучения, но и задаёт определённые приоритеты при обучении. Требования, предъявляемые к учебным достижениям в процессе контроля, неизбежно становятся ориентирами для преподавателя в его повседневной работе, особенно в тех случаях, когда контроль имеет внешний характер, а оценки используются для принятия административно-управленческих решений в образовании. Подобное влияние наблюдается сегодня в связи с развитием эксперимента по введению ЕГЭ. Можно выделить итоговый и промежуточный (т.е. текущий контроль) по результату. Итоговый контроль по результату представляет собой процесс соотнесения результата, полученного при осуществлении целенаправленной деятельности, с намеченной целью. Процесс соотнесения промежуточных результатов деятельности (результатов действий) с промежуточными целями (подцелями) называют промежуточным (или текущим) контролем по результату.

Обязательным в учебной деятельности является действие целеполагания. В процессе обучения географии в Вузе по мере формирования у студента действия целеполагания контроль со стороны преподавателя должен постепенно превращаться в самоконтроль знаний студентов. Самоконтролем называют особые действия, предметом которых являются собственные состояния и свойства человека как субъекта деятельности и общения. Способность студентов к самоконтролю можно и необходимо развивать. Отметим четыре важных условия обучения студентов самоконтролю. Первое такое условие – это установка преподавателя на осуществление самоконтроля. Побуждение студентов к самоконтролю необходимо проводить на всех этапах самостоятельной работы (ориентировочном, исполнительском, заключительном). Вторым важным условием является целенаправленное формирование у студентов специальных навыков самоконтроля, которое осуществляется на трёх этапах: предварительный (подготовительный) самоконтроль, текущий (корректирующий) самоконтроль и заключительный (констатирующий) самоконтроль. Третьим условием формирования умений к самоконтролю является использование в учебной работе планов, так как способность к самоконтролю в учебной деятельности выступает, как умение самостоятельно отслеживать собственный путь к достижению поставленной учебной цели. И четвёртым важнейшим условием формирования навыков самоконтроля является вовлечение школьников в разнообразные формы взаимопроверки (взаимная проверка письменных ответов, итоговых самостоятельных работ по географии, географических диктантов, а также устных ответов, например, работа с картой). При этом здесь не столько важна контрольная функция взаимопроверки, сколько побуждение школьников к активности, развитие умения сотрудничать друг с другом, контролировать свои действия, и главное оценивать достигнутый в деятельности результат. Именно развивающая функция взаимопроверки имеет огромное значение в формировании у студентов контрольно-оценочных способностей.

Важной проблемой обучения является оценка достигнутых результатов, которые достигаются в зависимости от уровня способности знаний. В системе педагогического образования проблему концепции уровней обученности одни педагоги и ученые соотносят с уровнями владения знаниями и умениями (Н.В. Конфидератов, В.П. Симонов), другие – в качестве цели и ожидаемого результата (В.Н. Максимовой), а В.П. Беспалько в качестве категории, определяющей качество образовательных результатов предложил понятие «уровень усвоения» и разработал показатели последовательных 4 уровней усво-

---

---

ения знаний, отображающих развитие опыта учащихся в процессе обучения.

В соответствии с требованиями современной науки и модернизацией географического образования в Вузе нами была предложена система уровней усвоения знаний студентов в процессе обучения географии в Вузе:

1. уровень изучения географической информации (с помощью преподавателя, учебника, карт, информационных средств, электронных носителей и т.д.);
2. уровень запоминания географической информации;
3. уровень представления географической информации;
4. уровень воспроизведения географической информации по средствам карт, коллекций образцов горных и минеральных пород, опорно-конспектных материалов;
5. уровень самостоятельного воспроизведения географических знаний (например, нанесение географических объектов на контурную карту, построение картографической проекции, рассказ об особенностях экономико-географического района РФ и т.д.);
6. уровень моделирования (построение географических моделей) по предложенному алгоритму и выявление причинно-следственных связей;
7. творческий уровень (самостоятельный выбор построения географической модели и пути решения поставленной проблемы);
8. самооценочный уровень (самостоятельное оценивание своих достижений).

В центре внимания современных отечественных учёных и практиков оказывается проблема оценки и повышение её эффективности. Отмечаются существенные недостатки существующей пятибалльной системы оценки. Разрабатываются новые для нашей системы образования системы оценки. Проведённый И.Ю. Гутник анализ тенденций в области поиска таких систем – моделей оценки – позволил установить, что процесс внесения изменения в существующую оценочную систему ведётся по двум основным направлениям: первое – изменение содержательного качественного наполнения оценки (отказ от пятибалльной системы оценки и замена её содержательной, т.е. развёрнутой, вербализованной характеристикой полученного результата); попытка оценивать только выполнение задания; расширение балльной шкалы с добавлением суммарного веса каждого из рассматриваемых параметров (оценка с удельным весом); введение рейтинговой системы. Второе: всевозможные попытки количественных изменений оценки – вместо пятибалльной предлагается введение 12-, 50-, 100 балльной оценки на оценку цветом, символом и т.д.

Особенно важным видом оценочных способностей является самооценка, понимая как отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, как мнение о себе. От сформированности адекватной самооценки собственной личности во многом зависит самооценка студентом своей учебной деятельности, поскольку эти две характеристики тесным образом взаимосвязаны. Также существует взаимосвязь между самооценкой студента и оценкой педагога.

Мониторинг – это стандартизированное наблюдение за образовательным процессом и его полученными результатами, позволяющее создавать историю состояния объекта во времени, количественно оценивать изменение субъектов обучения и образовательной системы, определять и прогнозировать направления их развития. Основной целью педагогического мониторинга является повышение качества образования.

Наличие этих двух условий управления (внешнего и внутреннего) позволяет устанавливать разнообразные формы отношений между управляющей и управляемой подсистемами (управляющее воздействие), раскрывающие смысл личностно ориентированной парадигмы образования (взаимодействие – согласование – понимание – поддержка). В этом случае субъект-объектные отношения между управляющей и управляемой подсистемами заменяются на субъект-субъектные.

Таким образом, можно определить управление качеством результатов образования как процесс такого целенаправленного воздействия педагога на обучаемого и самовоздействия обучаемого на себя, в результате которого он переходит в требуемое, или целевое, состояние.

### **Литература**

1. Беспалько В.П. Разработка методики дидактической оценки урока // Советская педагогика. - 1989. - № 3, с. 32.
2. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 2004 с.
3. Лернер И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? – М.: Знание, 1978.
4. Образовательные результаты / под ред. О.Е. Лебедева., СПб.: Специальная литература, 1999. – 155 с.
5. Симонов В.П. Педагогический менеджмент. Учеб пособие, М., 1997.

*Torgashev R.*

*THE MODEL OF MANAGEMENT AND INCREASE EFFECTIVENESS IN APPRECIATION STUDENTS' KNOWLEDGE UNDER THE MODERN CONDITIONS IN GEOGRAPHICAL HIGHER INSTITUTIONS*

*In the represented Work the author reveals the up-to-date conditions of higher education quality. The author offers a modern model in the management of top knowledge called «The field of quality of the results in teaching geography».*

*On the basis of the offered model the author reveals the ways of studying geography and offers a level system of mastering students' knowledge in the process of teaching geography in higher education institutions*

*Key words: quality management, system of levels of mastering of knowledge, approaches to geography studying.*