

Научная статья

УДК 378.147:004

DOI: 10.18384/2949-4974-2026-2-2-157-169

ЦИФРОВЫЕ ФОРМАТЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Царапкина Ю. М.^{1*}, Тютюкова И. А.¹, Потапова Я. А.²

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

² Московский международный университет, г. Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: Julia_carapkina@mail.ru

Поступила в редакцию 07.05.26

После доработки 12.05.26

Принята к публикации 14.05.26

Аннотация

Цель статьи – раскрыть особенности цифровых форматов наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов.

Методология и методы. Методологической основой исследования являются личностно-ориентированный подход (В. А. Болотов, В. В. Сериков и др.), деятельностный подход (И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев и др.). Применялись методы теоретического анализа, систематизации, контент-анализа и педагогического эксперимента.

Результаты. Выявлены особенности цифрового наставничества в социально-значимой деятельности. Рассмотрены теоретические подходы к организации наставничества в цифровой образовательной среде вуза, основу которых составляют социально-значимая деятельность и лично-ориентированное наставничество. Актуализирована модель цифрового наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов, структурированная по пяти компонентам (целевому, содержательному, технологическому, оценочному, рефлексивному). Предложены типология форматов наставничества (синхронное групповое, асинхронное индивидуальное, гибридное сетевое, проектно-ориентированное тьюторство) и критерии оценивания их эффективности по трём параметрам: знания, деятельность и ценности. Опытном-экспериментальным путём доказана эффективность цифровых форматов наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов, где гибридное сетевое наставничество показало рост активности участников по предложенным параметрам на 57 %.

Теоретическая и/или практическая значимость. Статья обогащает теорию профессионально-педагогического образования в цифровом наставничестве через социально-значимую деятельность в вузе, актуализируя и совершенствуя современные методы образования. *Практическая значимость* состоит в подтверждении возможности внедрения результатов в образовательный процесс вузов для реализации программ подготовки будущих педагогов, воспитательной работы, молодёжной политики и подготовки наставников в цифровой среде образовательной организации.

Выводы. В статье представленная модель цифровых форматов наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов доказала свою практическую значимость в подготовке наставников.

Ключевые слова: студенческое наставничество, социально-значимая деятельность, цифровая образовательная среда вуза, традиционные российские ценности, педагогический потенциал,

цифровая трансформация образования, подготовка будущих педагогов, гибридные модели наставничества

Для цитирования: Царапкина Ю. М., Тюткова И. А., Потапова Я. А. Цифровые форматы наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов // Московский педагогический журнал. 2026. № 2. 157–169. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-2-157-169>

Original research article

DIGITAL MENTORING FORMATS IN SOCIALLY SIGNIFICANT ACTIVITIES OF FUTURE TEACHERS

Ju. Tsarapkina*, I. Tutkova¹, Ya. Potapova²

¹ Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

² Moscow International University, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: Julia_carapkina@mail.ru

Received by the editorial office 07.05.26

Revised by the author 12.05.26

Accepted for publication 14.05.26

Abstract

Aim. To reveal the features of digital mentoring formats in the socially significant activities of future teachers.

Methodology. The study employs conceptual approaches to the analysis of domestic and foreign models of student mentoring, concepts of the development of the university's digital educational environment and approaches to modelling socially significant activities of higher education students based on traditional Russian values. The methods used include theoretical analysis, systematisation, content analysis, and pedagogical experiment.

Results. Theoretical approaches are examined, and a model of digital mentoring in the socially significant activities of future teachers is updated. The model is structured along five components (target, content-related, technological, evaluative, and reflexive). A typology of mentoring formats is proposed (synchronous group mentoring, asynchronous individual mentoring, hybrid network mentoring, and project-oriented tutoring), along with criteria for evaluating their effectiveness across three parameters: knowledge, activity, and values. Through experimental work, the effectiveness of digital mentoring formats in the socially significant activities of future teachers has been proven, with hybrid network mentoring demonstrating a 57% increase in participant activity across the specified parameters.

Research implications. This article enriches the theory of professional teacher education in the context of digital mentoring through socially significant activities at the university, thereby updating and improving modern educational methods. *The practical significance* lies in confirming the feasibility of implementing the results into the university educational process for the realisation of future teacher training programmes, educational work, youth policy, and the preparation of mentors within the digital environment of an educational organisation.

Conclusions. The presented model of digital mentoring formats in the socially significant activities of future teachers has proven its practical relevance in mentor training.

Keywords: student mentoring, socially significant activity, digital educational environment of the university, traditional Russian values, pedagogical potential, digital transformation of education, professional training of future teachers, hybrid mentoring models

For citation: Tsarapkina, Ju. M. Tutkova, I. A. & Potapova, Ya. A. (2026). Digital Mentoring Formats in Socially Significant Activities of Future Teachers. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 2 (2), 157–169. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-2-157-169>

ВВЕДЕНИЕ

Важной особенностью развития современного периода образования являются формирование ценностного потенциала личности и реализация современных подходов в цифровой трансформации, которая оказывает влияние на формирование будущих педагогов и требует актуализации и совершенствования методов и форм в педагогической практике в рамках обучения будущих педагогов. В контексте высшего образования организация социально-значимой деятельности, которая, по мнению таких исследователей, как Л. В. Байбородова [3], Н. Л. Селиванова [18], Е. А. Шанц [23] и др., является ключевым условием социализации и формирования гражданской позиции студентов – будущих педагогов. Анализ научных трудов Г. В. Алексеева [1], Р. М. Асадуллина [2], Г. Ю. Беляева [5] позволяет выделить три ключевых аспекта влияния учебно-воспитательного процесса на трансформацию социально-значимой деятельности и наставничества в цифровой среде.

Образовательные трансформации не просто предполагают техническое оснащение учебного процесса в образовательных организациях высшего образования, но требуют актуализацию педагогических подходов, активный поиск новаторских форм организации наставничества в цифровой образовательной среде и социально-значимой деятельности будущих педагогов [7–9; 10].

Цифровая трансформация проектов социально-значимой деятельности требует обеспечения эффективной коммуникации и координации всех участников процесса в виртуальном пространстве с использованием актуальных цифровых инструментов, что, в свою очередь, указывает на необходимость модернизации

института наставничества в цифровой образовательной среде [14–17].

На сегодняшний день возникает противоречие между высоким педагогическим потенциалом цифровых форматов наставничества и недостаточной изученностью условий его реализации в социально-значимой деятельности будущих педагогов. Разрешение данного противоречия определяет научную проблему данного исследования, заключающуюся в необходимости разработки теоретически обоснованных и методически обеспеченных подходов к организации и оценке эффективности новых форматов наставничества в цифровой образовательной среде.

В контексте нашего исследования под социально-значимой деятельностью будущих педагогов понимается совокупность добровольных, инициативных и осознаваемых видов проявления активности обучающихся, направленных на решение социальных проблем и оказание помощи различным категориям населения, что способствует формированию у будущих педагогов гражданской ответственности, милосердия и ценностного отношения к профессии как служению обществу и включает следующие направления:

– просветительно-образовательное, включающееся в проведении онлайн-занятий, профориентационных мероприятий и мастер-классов, создании просветительского контента по социально-значимым темам (пропаганда здорового образа жизни, профилактика буллинга, экологическая культура, противодействие идеологии экстремизма и терроризма);

– волонтерско-педагогическое, основу которого составляют организация дистанционного репетиторства (сопровождения) и досуга для детей-инвалидов,

детей, находящихся на длительном лечении, помощь в социально-психологической адаптации первокурсников из числа детей-сирот и иностранных студентов;

– социокультурное и досуговое, основным содержанием которого являются разработка и проведение онлайн-квестов, фестивалей, конкурсов для детей и молодёжи, создание виртуальных экскурсий и культурно-образовательных маршрутов;

– научно-практическое, базисом которого служат участие в волонтерских исследованиях, мониторингах и социальных опросах, разработка социальных проектов с последующей оценкой их эффективности с использованием цифровых инструментов.

Данные направления стали ориентиром профессиональной подготовки будущих педагогов и фундаментальной основой опытно-экспериментальной работы, определив основной вектор развития и специфику применения различных форматов цифрового наставничества, поскольку каждое из них предъявляет особые требования к характеру взаимодействия наставника и наставляемого, выбору цифровых инструментов и способов оценки достигнутых результатов.

Цель статьи: раскрыть особенности цифровых форматов наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

1) теоретически обосновать научные концепции и подходы к моделированию наставничества в цифровой образовательной среде через социально-значимую деятельность;

2) опытно-экспериментальным путём подтвердить эффективность пятикомпонентной цифровой модели наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Теоретические основы моделирования наставничества в цифровой образовательной среде через социально-значимую деятельность

Теоретическую основу моделирования цифрового наставничества в социально-значимой деятельности составляют труды отечественных и зарубежных исследователей. Проанализированы труды специалистов по цифровой трансформации в образовании (В. В. Гриншкун [10], И. В. Роберт [17], по развитию компетентностного подхода в личностно-ориентированной траектории развития педагога (В. А. Болотов, В. В. Сериков [6], И. А. Зимняя [11]) и моделям наставничества (Р. М. Асадуллин [2], Е. В. Гараева, В. В. Невониной [7]).

В работах В. В. Круглова [13] и Н. Л. Селивановой [18] особое внимание уделено исследованиям в области социально-значимой деятельности.

Результаты сравнительного анализа О. А. Бахваловой и М. М. Кашапова [12] показывают, что зарубежные исследования всё чаще смещают фокус с классических моделей индивидуального наставничества к более гибким форматам: цифровым, равным (“peer mentoring”) и институциональным, акцентируя психологические механизмы и межличностную динамику, тогда как отечественная наука по-прежнему сосредоточена на задачах адаптации и институционализации.

Социально-значимая деятельность будущих педагогов является важным условием социализации и формирования гражданской позиции студентов, приобретает новые формы реализации в условиях цифровой трансформации образовательного процесса. Анализ исследований Л. В. Байбородовой показывает, что воспитательная деятельность в высшей школе должна быть направлена на формирование у обучающихся субъектной позиции, основанной на гуманистических, нравственных ценностях

[3]. Анализ работ Н. Л. Селивановой подтверждает, что ценностные основания воспитания в современной России требуют переосмысления традиционных подходов к организации социально-значимой деятельности студентов с учётом цифровой трансформации [18]. А. В. Мудрик рассматривает социально-значимую деятельность в контексте средства для достижения позитивной социализации человека [19]. М. И. Рожков определяет социально-значимую деятельность как активность, направленную на преобразование окружающей действительности с учётом социокультурных особенностей человека [4]. Исследования Г. Ю. Беляева подчёркивают, что социально-цифровая среда выступает одновременно источником и новых возможностей, и новых рисков для современного образования, что требует разработки специальных педагогических инструментов для эффективной организации социально-значимой деятельности в цифровом пространстве [5].

В контексте российской педагогической традиции особое значение приобретает опора на традиционные духовно-нравственные ценности, определяющие стратегические ориентиры воспитания и обучения в современной России. К числу таких ценностей относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимопомощь, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Данные ценностные ориентиры составляют содержательную основу социально-значимой деятельности будущих педагогов и определяют ориентиры развития наставничества в цифровой образовательной среде вуза.

Зарубежные исследования показывают, что осознание молодыми педагогами

значимости социальных основ образования формируется именно через практический опыт профессионального взаимодействия, что делает целенаправленное включение студентов в социально-значимую деятельность на этапе обучения критически важным для их будущей профессиональной самореализации [24].

Эффективность коллективных форматов взаимодействия в цифровой среде подтверждается также в смежных образовательных областях. Так, М. Ю. Мазана, К. С. Монтеро, Р. К. Олифадж, С. С. Ойелере [25] на примере обучения математике показали, что коллективистские культурные установки значительно повышают мотивацию обучающихся, а информационно-коммуникационные технологии выступают модератором этого процесса, создавая среду, усиливающую кооперацию и вовлечённость.

Профессиональное становление будущих педагогов в цифровой образовательной среде рассматривается А. Г. Мироновым, Ю. М. Царапкиной, В. А. Шабуниной с позиции профориентации; теории поколений, через социально-значимую деятельность в проектировании современного образовательного пространства [20–22].

В основе понимания наставничества в цифровой образовательной среде лежит несколько фундаментальных подходов. Социально-деятельностная концепция А. Н. Леонтьева определяет наставничество как социально-значимую деятельность, подчёркивая тем самым его ценностный характер и ориентацию на реальные социальные эффекты, выходящие за рамки образовательной организации. Личностно-ориентированный подход ставит в центр развитие субъектности студентов и наставников. В. А. Болотов и В. В. Сериков рассматривают деятельность с позиций формирования компетенций, предлагая компетентностную модель [6]. Анализ исследований И. В. Роберт в цифровой дидактике и поиске новых решений, электронные фор-

мы наставничества признаны неотъемлемым элементом университетских практик, являются востребованными у студентов с гибким или дистанционным графиком обучения [17].

Профессиональное становление будущего педагога в современных условиях в исследованиях У. Байзаковой, Г. Майлыбаевой, А. Калдыбаевой, Ф. Нугмановой, З. Жексембаевой [27] представляет собой сложный социально-психологический процесс, требующий не только усвоения знаний, но и активной личностной включенности, рефлексии и социальной активности, что дополнительно обосновывает необходимость практико-ориентированных форматов наставничества.

Проектирование цифровой модели наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов, определяемой целевыми установками, актуальным содержательным, процессуальным компонентом в современных условиях, оценочно-рефлексивным, имеет свои особенности и специфику.

Основу модели цифрового наставничества составляют системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, согласно которым содержание и организация наставнической деятельности построены с учётом вызовов современной системы образования на основе проектирования индивидуально-личностной траектории саморазвития с опорой на учебно-просветительскую, воспитательную, социокультурную, волонтерскую, научно-исследовательскую, практическую деятельности. По мнению В. В. Круглова, педагогическое сопровождение молодёжи в цифровой среде должно обеспечивать сохранение ценностных ориентиров, что особенно значимо при организации социально-значимой деятельности [13].

В моделировании удалось выделить специфические условия, характерные для развития системы наставничества в целом:

– проектный характер, где деятельность организуется как последователь-

ность социально-ориентированных проектов, каждый из которых имеет чётко сформулированные цель, план реализации, описание, ожидаемые результаты и критерии оценки, где цифровая среда позволяет провести прозрачный контроль и учёт всех этапов работы, зафиксировать и определить промежуточные результаты, оперативно и чётко корректировать действия участников и создавать единое информационное поле, в том числе, для качественного анализа результатов;

– командное взаимодействие, когда социально-значимая деятельность предполагает совместную работу студентов, объединённых в малые группы (проектные команды, волонтерские группы, творческие лаборатории), при этом цифровые платформы (системы управления проектами, облачные хранилища, совместные редакторы) становятся средой для распределения задач, обмена материалами и коллективного принятия решений;

– рефлексивная направленность, т. к. важным компонентом социально-значимой деятельности выступает осмысление студентами собственного опыта участия в социальных проектах, оценка своего вклада и профессионального роста. В цифровом формате рефлексия может осуществляться через онлайн-дневники, видеоблоги, форумы и чаты для обмена впечатлениями;

– общественно полезный результат: в данном условии критерием успешности в социально-значимой деятельности выступает не столько выполнение учебного задания, сколько реальное изменение личности каждого участника, во взаимодействии и жизни целевой аудитории (повышение уровня знаний обучающихся, улучшение эмоционального состояния детей-инвалидов, расширение культурного кругозора участников и т. п.).

Таким образом, социально-значимая деятельность будущих педагогов выступает как важный фактор развития и становления будущего педагога, выступая

смысловым результатом процесса наставничества в цифровой образовательной среде, в рамках которой происходит передача опыта, формируются профессиональные ценности и педагогические компетенции в создаваемых современных условиях.

**Пятикомпонентная модель
и типология цифровых
форматов наставничества
в социально-значимой деятельности**

Особую значимость практико-ориентированному подходу придаёт исследование Н. Шапиры и М. Амзалага [26], которые выявили значительный разрыв между декларируемыми социально-эмоциональными навыками педагогов и их реальным поведением в гетерогенных группах. Анализ исследования данных авторов показал, что формирование профессиональных навыков требует не столько теоретического обучения, сколько длительного опыта «проживания» в специально созданных условиях, что напрямую обосновывает необходимость внедрения предлагаемых нами форматов наставничества.

В результате проведённого анализа существующих научных подходов и имеющихся представлений о системе наставничества в цифровой образовательной среде организаций высшего образования предлагаем рассмотреть адаптированную нами модель наставничества будущих педагогов в цифровой образовательной среде вуза, где важным акцентом выступает социально- значимая деятельность будущих педагогов.

Модель наставничества в цифровой образовательной среде вуза структурирована по пяти основным компонентам: целевому, содержательному, технологическому, оценочному и рефлексивному.

Для детализации механизмов функционирования раскроем содержательное наполнение каждого из пяти компонентов представленной модели наставничества будущих педагогов в цифровой образовательной среде вуза:

Целевой компонент определяет стратегические ориентиры и ценностно-смысловые понятия взаимодействия, направленный на формирование у будущих педагогов социально-значимых компетенций, гражданской ответственности и ценностного отношения к профессиональной деятельности как к служению обществу.

Содержательный компонент включает в себя предметное наполнение совместной деятельности наставника и наставляемого по четырём ключевым направлениям социально-значимой работы в вузе: просветительно-образовательному, волонёрское-педагогическому, воспитательно-социокультурному и научно-практическому, предусматривая освоение теоретических основ социального проектирования и создание общественно полезных цифровых продуктов.

Процессуальный компонент регламентирует выбор и интеграцию цифрового инструментария для обеспечения непрерывного взаимодействия участников, охватывая системы управления обучением (LMS elearn.mmu.ru), платформы для синхронных коммуникаций («Яндекс. Телемост», МТС Линк), интерактивные онлайн-доски, а также корпоративные таск-менеджеры («Битрикс24») и VK-общества для координации проектных команд. На данном этапе происходит непосредственная реализация предложенных цифровых форматов (синхронного, асинхронного, гибридного сетевого наставничества и тьюторства).

Оценочный компонент представляет собой диагностический комплекс, позволяющий осуществлять промежуточный и итоговый контроль результативности наставнической деятельности, включающий фиксацию индивидуальных и командных достижений студентов, объективную оценку качества и социальной эффективности созданных ими проектов с привлечением внешних экспертов.

Рефлексивный компонент ориентирован на осмысление студентами соб-

ственного практического опыта, оценку личного вклада в решение социальных проблем и осознание векторов дальнейшего профессионально-личностного роста. Цифровые инструменты позволяют перевести этот процесс в непрерывный формат за счёт использования онлайн-дневников, рефлексивных чатов, ведения видеоблогов и регулярных тренинговых сессий по итогам завершения ключевых этапов проектов.

С целью объективного измерения эффективности функционирования модели и точной фиксации динамики развития компетентностных характеристик будущих педагогов. В исследовании разработана система оценивания, соотносённая со специальным диагностическим инструментарием по взаимосвязанным группам критериев и параметров:

- когнитивный критерий: оценка уровня теоретической подготовки студентов в области социального проектирования, цифровой трансформации образовательного процесса и традиционных российских ценностей, используется тестирование на базе LMS университета, включающее кейс-тесты на проверку знаний нормативно-правовых и методических основ педагогического волонтерства.

- деятельностный критерий: фиксация степени проявления социальной инициативности, уровня владения цифровыми инструментами и активность участия в командном взаимодействии. Методики: метод экспертной оценки (проводился кураторами направлений), контент-анализ цифрового следа участников на платформах («Битрикс24», VK, LMS), а также анализ портфолио реализованных социально-значимых проектов.

- ценностно-мотивационный критерий: определение личностного роста участников, формирование духовно-нравственных ценностей в процессе социально-значимой деятельности.

На основании критериев характера взаимодействия выявлена типология форматов наставничества в цифро-

вой образовательной среде: синхронное групповое наставничество, асинхронное индивидуальное наставничество, гибридное сетевое наставничество, проектно-ориентированное тьюторство.

Предложена система оценивания эффективности наставничества в цифровой образовательной среде, включающая три группы критериев: когнитивные, деятельностные и ценностно-мотивационные.

Апробация модели проводилась опытно-экспериментальным путём в течение 8 месяцев (октябрь 2024 г. – май 2025 г.) на базе Московского международного университета с участием 37 наставников и 372 студентов 1–3 курсов. Внедрение осуществлялось через интеграцию в действующие цифровые площадки университета.

В ходе опытно-экспериментальной работы студенты-будущие педагоги, которые выпутали в роли наставляемых, были включены в социально-значимые проекты по четырём направлениям: просветительно-образовательное (разработка и проведение онлайн-занятия или мастер-классов, мероприятий профориентационного характера с использованием цифровых инструментов); волонтерско-педагогическое (дистанционное сопровождение обучающихся, находящихся на длительном лечении, помощь в адаптации первокурсников из числа иностранных студентов); социокультурное и досуговое (организация онлайн-квестов, фестивалей, конкурсов, виртуальных экскурсий); научно-практическое (участие в мониторингах, социальных опросах, оценка эффективности проектов с использованием цифровых инструментов).

Синхронное групповое наставничество проводилось на платформах «Яндекс.Телемост» и МТС Линк. Асинхронное индивидуальное наставничество было реализовано с использованием LMS университета (elearn.mmu.ru) и инструментов управления проектами «Битрикс24», «Яндекс» платформы. Гибридное сетевое наставничество представляло собой комбинацию VK-сообществ с использо-

ванием МТС досок и МТС Линк. Проектно-ориентированное сопровождение реализовывалось на базе действующих студенческих объединений в социально-значимой деятельности с интеграцией в единое информационное сообщество на платформе VK.

Особенностью апробации модели стала интеграция цифрового наставничества в образовательную экосистему Университета через социально-значимую деятельность. В рамках проектной деятельности использовались наработки дисциплины «Основы самообразования».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило обосновать теоретические подходы к организации цифровых форматов наставничества в социально-значимой деятельности будущих педагогов, актуализировать и опытно-экспериментальным путём доказать эффективность модель наставничества в цифровой образовательной среде вуза в организации социально-значимой деятельности студентов – будущих педагогов. Как показали результаты, предложенная цифровая модель успешно апробирована в рамках основных направлений социально-значимой деятельности: просветительно-образовательного, волонтерско-педагогического, социокультурного и научно-практического, каждое из которых потребовало необходимых форматов цифрового сопровождения. Цифровая модель, интегрирующая целевой, содержательный, процессуальный, оценочный и рефлексивный компоненты, подтвердила свой педагогический потенциал в социально-значимой деятельности.

Наибольшую результативность показало гибридное сетевое наставничество, обеспечившее рост активности на 57% за счёт оптимального сочетания синхронных и асинхронных форм взаимодействия. Проектно-ориентированное тьюторство доказало свою эффективность в достижении практических результатов

– 92% запланированных социально-значимых проектов были успешно реализованы. Значительный прогресс отмечен в развитии социально-значимых компетенций: системное понимание социальных проблем сформировалось у 79% участников, показатели гражданской ответственности выросли на 33%, а социальной инициативности – на 29%.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили, что модель наставничества в цифровой образовательной среде вуза обладает значительным потенциалом в организации социально-значимой деятельности студентов – будущих педагогов, выступая эффективным инструментом формирования их гражданской позиции и социальной ответственности. Проведённое исследование показало, что основу социально-значимой деятельности будущих педагогов составляет совокупность добровольных, инициативных и осознанных действий, которые направлены на решение социально-важных проблем, включает оказание помощи различным категориям населения (например, в проекте «Обучение служением»). Социально-значимая деятельность будущих педагогов служит ориентиром становления и развития будущих педагогов, указывая основные векторы направления развития содержательно-просветительских основ образования, преобразовании окружающей действительности в воспитательной и социокультурной деятельности, научной и практической деятельности, волонтерской практики в вузе. Цифровые форматы наставничества, применяемые в указанных видах деятельности, позволяют решать задачи передачи профессиональных знаний, освоения цифровых инструментов и формирования гражданской ответственности, милосердия, ценностного отношения к профессии. Наставник в цифровой среде организует социальные практики, направляет рефлекссию и транслирует ценностно-смысловые ориентиры. Предложенная мо-

дель может рассматриваться как средство профессионально-личностного становления будущих педагогов, а результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают целесообразность её внедрения в образовательный процесс вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев Г. В., Семенова Е. Л. Цифровое наставничество: теория и практика. СПб.: Питер, 2024. 185 с.
2. Асадуллин Р. М. Цифровое наставничество в образовательной среде вуза. М.: ИНФРА-М, 2023. 215 с.
3. Байбородова Л. В. Особенности формирования патриотического сознания и ответственности обучающихся в условиях этнокультурного образовательного пространства сельской школы // Воспитание и наставничество в условиях цифровой трансформации образования: теория и практика : монография / под ред. О. В. Гукаленко, Л. Ю. Максимовой, И. Ю. Фроленковой. М.: МАКС Пресс, 2024. С. 65–71.
4. Байбородова Л. В., Рожков М. И. Воспитательная деятельность: учебник. М.: КноРус, 2023. 402 с.
5. Беляев Г. Ю. Социально-цифровая среда как источник новых возможностей и новых рисков для современного образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1. № 4 (69). С. 109–123. DOI: 10.24411/2224-0772-2020-10010.
6. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
7. Гараева Е. А., Неволлина В. В. Наставничество в условиях цифровой трансформации дидактических систем // Наука, инновации, образование: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей. Пенза: Наука и просвещение, 2023. С. 64–73.
8. Гиндес Е. Г., Троян И. А., Кравченко Л. А. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития // Высшее образование в России. 2023. № 8–9. С. 110–129. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129.
9. Горбунова Н. В. Инновационное развитие педагогического образования в условиях внедрения информационных компьютерных технологий // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 3 (112). С. 276–278. DOI: 10.24412/1991-5497-2025-3112-276-278.
10. Гриншкун В. В. Цифровая трансформация высшего образования. М.: МГПУ, 2024. 276 с.
11. Зимняя И. А. Компетентностный подход в образовании. М.: МПСИ, 2022. 188 с.
12. Кашапов М. М., Бахвалова О. А. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных моделей наставничества в высшем образовании // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2025. № 53. С. 46–58. DOI: 10.26516/2304-1226.2025.53.46.
13. Круглов В. В. Социальная активность молодёжи в цифровую эпоху. М.: Аспект Пресс, 2024. 178 с.
14. Лешер О. В., Григоренко Л. А. Цифровая образовательная среда вуза как ресурс формирования познавательных потребностей студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-4. С. 166–169.
15. Миназова В. М., Жулина Г. Н., Бостанова С. Н. Воспитательный потенциал университетской среды в условиях цифровой трансформации // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 6 (115). С. 76–79. DOI: 10.24412/1991-5497-2025-6115-76-79.
16. Решетников О. В., Решетникова О. Н., Шефская работа в школе как условие воспитания социально ответственной личности // Воспитание и наставничество в условиях цифровой трансформации образования: теория и практика / под ред. О. В. Гукаленко, Л. Ю. Максимовой, И. Ю. Фроленковой. М.: МАКС Пресс, 2024. С. 193–200.
17. Роберт И. В. Цифровая дидактика: новые решения. М.: БИНОМ, 2023. 231 с.
18. Селиванова Н. Л. Ценностные основания воспитания в современной России. М.: Просвещение, 2022. 175 с.
19. Традиционные российские духовно-нравственные ценности молодёжи в профессиональной подготовке: смысловые коды и перспективы развития / А. В. Мудрик, Н. В. Тамарская, С. Б. Серякова и др. М.: Ипполитова, 2026. 190 с.

20. Царапкина Ю. М. Использование информационных технологий в профориентации как основа профессионального самоопределения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2017. Т. 14. № 4. С. 430–434. DOI: 10.22363/2312-8631-2017-14-4-430-434.
21. Царапкина Ю. М., Потапова Я. А. Социально-значимая деятельность студентов в проектировании современного образовательного пространства // Сборник статей участников II Всероссийского форума преподавателей высшего образования (Москва, 18–19 ноября 2025 г.). М.: Лига Преподавателей Высшей Школы, 2025. С. 425–432.
22. Царапкина Ю. М., Шабунина В. А., Миронов А. Г. Особенности работы с цифровым поколением детей Z в детском оздоровительном лагере как фактор становления вожакого // Доклады ТСХА. 2019. Вып. 291. Ч. I. С. 330–331.
23. Шанц Е. А. Развитие социально значимых качеств личности студента в процессе профессиональной подготовки // Концепт. 2013. № S2. С. 1–6.
24. Carter J. H. On the Path to Becoming “Highly Qualified”: New Teachers Talk about the Relevancy of Social Foundations // Educational Studies. 2008. № 44 (3). P. 222–246. DOI: 10.1080/00131940802511500.
25. Designing and Testing a Contextual Factors-Based Teaching and Learning Model for Blended Mathematics Instruction / M. Y. Mazana, C. S. Montero, R. C. Olifage, S. S. Oyelere // Contemporary Mathematics. 2024. Vol. 5. № 3. P. 3900–3928. DOI: 10.37256/cm.5320243176.
26. Shapira N., Amzalag M. Do Teachers Promote Social-Emotional Skills? The Gap between Statements and Actual Behavior // Cogent Education. 2025. Vol. 12. No. 1. DOI: 10.1080/2331186X.2025.2465919.
27. Socio-Psychological Peculiarities of Professional Formation of a Future Teacher of General Education School in Modern Conditions / U. Baizakova, G. Mailybaeva, A. Kaldybaeva, F. Nugmanova, Z. Zheksembayeva // Educational and Developmental Psychologist. 2026. № 43 (1). P. 129–140. DOI: 10.1080/20590776.2025.2584819.

REFERENCES

1. Alekseev, G. V. & Semenova, E. L. (2024). *Digital Mentoring: Theory and Practice*. St. Petersburg: Piter publ. (in Russ.).
2. Asadullin, R. M. (2023). *Digital Mentoring in the Educational Environment of the University*. Moscow: INFRA-M publ. (in Russ.).
3. Baiborodova, L. V. (2024). Features of the Formation of Patriotic Consciousness and Responsibility of Students in the Ethnocultural Educational Space of a Rural School. In: *Education and Mentoring in the Context of the Digital Transformation of Education: Theory and Practice*. Moscow: MAKSS Press publ. (in Russ.).
4. Baiborodova, L. V. & Rozhkov, M. I. (2023). *Educational Activity*. Moscow: Knorus publ. (in Russ.).
5. Belyaev, G. Yu. (2020). The Social and Digital Environment as a Source of New Opportunities and New Risks for Modern Education. In: *National and Foreign Pedagogy*, 1, 4 (69), 109–123 (in Russ.). DOI: 10.24411/2224-0772-2020-10010 (in Russ.).
6. Bolotov, V. A. & Serikov, V. V. (2003). Competency Model: From Idea to Educational Program. In: *Pedagogy*, 10, 8–14 (in Russ.).
7. Garaeva, E. A. & Nevolina, V. V. (2023). Mentoring in the Context of Digital Transformation of Didactic Systems. In: *Science, Innovation, Education: Current Issues and Modern Aspects: Collection of Articles*. Penza: Nauka i Prosveshchenie publ., pp. 64–73 (in Russ.).
8. Gindes, E. G., Troyan, I. A. & Kravchenko, L. A. (2023). Mentoring in Higher Education: Concept, Model, and Development Prospects. In: *Higher Education in Russia*, 8–9, 110–129. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129 (in Russ.).
9. Gorbunova, N. V. (2025). Innovative Development of Pedagogical Education in the Context of the Introduction of Information Computer Technologies. In: *World of Science, Culture, Education*, 3 (112), 276–278. DOI: 10.24412/1991-5497-2025-3112-276-278 (in Russ.).
10. Grinshkun, V. V. (2024). *Digital Transformation of Higher Education*. Moscow: Moscow State Pedagogical University publ. (in Russ.).
11. Zimnyaya, I. A. (2022). *Competence-Based Approach to Education*. Moscow: MPSI publ. (in Russ.).
12. Kashapov, M. M. & Bakhvalova, O. A. (2025). Comparative Analysis of Foreign and Domestic Models of Mentoring in Higher Education. In: *Bulletin of Irkutsk State University. Series: Psychology*, 53, 46–58 (in Russ.). DOI: 10.26516/2304-1226.2025.53.46 (in Russ.).

13. Kruglov, V. V. (2024). *Social Activity of Young People in the Digital Age*. Moscow: Aspect Press publ. (in Russ.).
14. Leshner, O. V. & Grigorenko, L. A. (2022). Digital Educational Environment of the University as a Resource for Developing Students' Cognitive Needs. In: *Problems of Modern Pedagogical Education*, 75 (4), 166–169 (in Russ.).
15. Minazova, V. M., Zhulina, G. N. & Bostanova, S. N. (2025). Educational Potential of the University Environment in the Context of Digital Transformation. In: *World of Science, Culture, Education*, 6 (115), 76–79 (in Russ.). DOI: 10.24412/1991-5497-2025-6115-76-79 (in Russ.).
16. Reshetnikov, O. V. & Reshetnikova, O. N. (2024). Mentoring at School as a Condition for Raising a Socially Responsible Individual. In: *Education and Mentoring in the Context of Digital Transformation of Education: Theory and Practice*. Moscow: MAKSS Press publ. (in Russ.).
17. Robert, I. V. (2023). *Digital Didactics: New Solutions*. Moscow: BINOM publ. (in Russ.).
18. Selivanova, N. L. (2022). *Value Foundations of Education in Modern Russia*. Moscow: Prosveshchenie publ. (in Russ.).
19. Mudrik, A. V., Tamarskaya, N. V. & Seryakova, S. V. et al. (2026). *Traditional Russian Spiritual and Moral Values of Young People in Professional Training: Semantic Codes and Development Prospects*. Moscow: Ippolitova publ. (in Russ.).
20. Tsarapkina, Yu. M. (2017). Use of Information Technologies in Career Guidance as a Basis for Professional Self-Determination. In: *RUDN Journal of Informatization in Education*, 14, 4, 430–434 (in Russ.). DOI: 10.22363/2312-8631-2017-14-4-430-434.
21. Tsarapkina, Yu. M. & Potapova, Ya. A. (2025). Socially Significant Activities of Students in the Design of a Modern Educational Space. In: *Collection of articles by participants of the II All-Russian Forum of Higher Education Teachers (Moscow, November 18–19, 2025)*. Moscow: League of Higher Education Teachers publ., pp. 425–432 (in Russ.).
22. Tsarapkina, Yu. M., Shabunina, V. A. & Mironov, A. G. (2019). Features of Working with Digital Generation Z Children in a Children's Health Camp as a Factor in the Development of a Camp Counselor. In: *Reports of the Timiryazev Agricultural Academy*, 291, I, 330–331 (in Russ.).
23. Shantz, E. A. (2013). Development of Socially Significant Personality Traits of a Student in the Process of Professional Training. In: *Concept*, S2, 1–6 (in Russ.).
24. Carter J. H. (2008). On the Path to Becoming “Highly Qualified”: New Teachers Talk about the Relevancy of Social Foundations In: *Educational Studies*, 44 (3), 222–246. DOI: 10.1080/00131940802511500.
25. Mazana, Y. M., Montero, C. S., Olifage, R. C. & Oyelere, S. S. (2024). Designing and Testing a Contextual Factors-Based Teaching and Learning Model for Blended Mathematics Instruction. In: *Contemporary Mathematics*, 5, 3, 3900–3928. DOI: 10.37256/cm.5320243176.
26. Shapira, N. & Amzalag, M. (2025). Do Teachers Promote Social-Emotional Skills? The Gap between Statements and Actual Behavior. In: *Cogent Education*, 12, 1. DOI: 10.1080/2331186X.2025.2465919.
27. Baizakova, U., Mailybaeva, G., Kaldybaeva, A., Nugmanova, F. & Zheksembayeva, Z. (2026). Socio-Psychological Peculiarities of Professional Formation of a Future Teacher of General Education School in Modern Conditions. In: *Educational and Developmental Psychologist*, 43 (1), 129–140. DOI: 10.1080/20590776.2025.2584819.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Царпкина Юлия Михайловна (г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий Государственного университета просвещения;

e-mail: Julia_carapkina@mail.ru

Тюткова Ирина Анатольевна (г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и современных образовательных технологий, Государственного университета просвещения;

e-mail: iatutkova@bk.ru

Потанова Яна Андреевна (г. Москва) – аспирант, руководитель отдела по работе со студенческой молодежью Московского международного университета

e-mail: yanapotapova_YP@bk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yulia M. Tsarapkina (Moscow) – Dr. Sci. (Education), Prof., Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Federal State University of Education;
e-mail: Julia_carapkina@mail.ru

Irina A. Tyutkova (Moscow) – Dr. Sci. (Education), Prof., Head of the Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Federal State University of Education;
e-mail: iatutkova@bk.ru

Yana A. Potapova (Moscow) – Postgraduate Student, Head of the Student Youth Department, Moscow International University;
e-mail: yanapotapova_YP@bk.ru