

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.18384/2949-4974-2026-2-2-72-84

РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Рачковская Н. А.^{1*}, Огородников Д. В.^{2,3}

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

² Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования, г. Москва, Российская Федерация

³ Московский техникум креативных индустрий им. Л. Б. Красина, г. Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: nad1606@yandex.ru

Поступила в редакцию 14.05.26

Принята к публикации 19.05.26

Аннотация

Цель статьи заключается в том, чтобы на основе принципов историзма и социального детерминизма раскрыть значение наставничества как ресурса развития творческих способностей обучающихся в образовательных организациях.

Методология и методы исследования. Методологическую базу исследования составили основные положения системного, культурологического, аксиологического, экзистенциального и деятельностного подходов, сочетание которых создает продуктивную основу для понимания значения наставничества в развитии творческих способностей обучающихся на различных этапах развития общества. В исследовании использовались методы изучения научной литературы и баз данных (контент-анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение, систематизация, периодизация) и эмпирические методы (системный анализ деятельности обучающихся и наставников в образовательном процессе).

Результаты. Наставничество, пережив существенные исторические трансформации, в настоящее время получило широкое распространение на всех уровнях образования. При этом недостаточно исследован и актуализирован ресурс наставничества в части развития творческих способностей обучающихся. В образовательных организациях различных уровней исторически сложились такие подсистемы наставничества, как «педагог-обучающийся»; «обучающийся-обучающийся», «педагог-педагог», «работодатель-студент», каждая из которых обладает большими возможностями в формировании креативных компетенций обучающихся. Экзистенциально-ориентированное наставничество помогает подопечному преодолеть творческие кризисы, страх, неуверенность в себе, являющиеся постоянными спутниками творческой деятельности, сформировать коммуникативные способности, умение работать в команде, рационально управлять своим временем и представлять результаты творческой деятельности.

Теоретическая и/или практическая значимость. Полученные в исследовании теоретические выводы и обобщения открывают перспективные возможности для разработки целостной концепции применения наставничества как инструмента развития творческого потенциала учащихся на всех уровнях образования. *Практическая значимость* представленных результатов заключается в их использовании при проектировании и совершенствовании программ наставничества, направленных на развитие творческих способностей детей и подростков, а также

при разработке планов индивидуальной работы с одарёнными обучающимися на всех уровнях образования.

Выводы. Интеграция наставничества в образовательный процесс на всех его уровнях с учётом позитивного исторического опыта, адаптированного к современным социокультурным реалиям, показывает свою эффективность в развитии творческих способностей обучающихся. Это, в свою очередь, оказывает стимулирующее воздействие на инновационное развитие экономики, способствует формированию культурной идентичности подрастающих поколений, обеспечивает сплочённость общества на основе традиционных духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: наставничество, творческие способности обучающихся, педагогическая теория, принцип историзма, социальный детерминизм, экзистенциальный подход

Для цитирования: Рачковская Н. А., Огородников Д. В. Роль наставничества в развитии творческих способностей обучающихся: исторический аспект // Московский педагогический журнал. 2026. № 2. Т. 2. С. 72–84. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-2-72-84>

Original research article

THE ROLE OF MENTORING IN DEVELOPING STUDENTS' CREATIVE ABILITIES: A HISTORICAL ASPECT

N. Rachkovskaya^{1*}, D. Ogorodnikov^{2,3}

¹ Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

² Federal Institute for Digital Transformation in Education, Moscow, Russian Federation

³ Moscow College of Creative Industries named after L. B. Krasin, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: nad1606@yandex.ru

Received by the editorial office 14.05.26

Accepted for publication 19.05.26

Abstract

Aim. To reveal the importance of mentoring as a resource for developing the creative abilities of students in educational organisations based on the principles of historicism and social determinism.

Methodology. The study's methodological framework was based on the key tenets of systemic, cultural, axiological, existential, and activity-based approaches. The combination of these approaches provides a productive foundation for understanding the importance of mentoring in developing students' creative abilities at various stages of societal development. The study utilised methods of studying scientific literature and databases (content analysis, synthesis, induction, deduction, comparison, generalization, systematisation, and periodisation) and empirical methods (systemic analysis of students' and mentors' activities in the educational process).

Results. Mentoring, having undergone significant historical transformations, is now widespread at all levels of education. However, its potential for developing students' creative abilities remains understudied and underutilised. Educational institutions at various levels have historically developed mentoring subsystems such as "teacher-student", "student-student", "teacher-teacher", and "employer-student", each of which offers significant potential for developing students' creative competencies. Existentially oriented mentoring helps mentees overcome creative crises, fear, and self-doubt, which are constant companions of creative activity, develop communication skills, teamwork, manage their time effectively, and present the results of their creative work.

Research implications. The theoretical conclusions and generalisations obtained in the study open promising opportunities for developing a comprehensive concept for mentoring as a tool for de-

veloping students' creative potential at all levels of education. The practical significance of the presented results lies in their use in designing and improving mentoring programs aimed at developing the creative abilities of children and adolescents, as well as in developing individual work plans for gifted students at all levels of education.

Conclusions. The integration of mentoring into the educational process at all levels, considering positive historical experience and adapting it to contemporary sociocultural realities, has proven effective in developing students' creative abilities. This, in turn, stimulates innovative economic development, fosters the cultural identity of younger generations, and ensures social cohesion based on traditional spiritual and moral values.

Keywords: mentoring, students' creativity, pedagogical theory, the principle of historicism, social determinism, existential approach

For citation: Rachkovskaya, N. A. & Ogorodnikov, D. V. (2026). The Role of Mentoring in the Development of Creative Abilities of Students: A Historical Aspect. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 2 (2), 72–84. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-2-72-84>

ВВЕДЕНИЕ

В новых социокультурных условиях наставничество переходит на качественно иной уровень функционирования, экстраполируясь практически на все сферы жизнедеятельности человека, превращаясь из технологии передачи профессионального опыта в полноценный тип общественных отношений, который приобщает молодое поколение к традиционным духовно-нравственным ценностям российского общества.

Несмотря на длительную историю и обширный накопленный опыт, институционализация наставничества продолжается. В частности, разработана Концепция развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2025 г. № 1264-р)¹. В настоящее время на всех уровнях образования реализуются программы наставничества, а также введена должность наставника. В Трудовом кодексе появилась отдельная статья, регламентирующая наставничество в сфере труда. «Статус наставника появился и гарантии оплаты его труда, в случае,

если в должностной инструкции действительно функция эта закреплена за ним. Норма, которую заложили, говорит, что в различных сферах федеральные органы исполнительной власти или компании должны у себя начать развивать наставничество».²

Востребованность наставничества подтверждается социологическими опросами. Так, Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Центр знаний «Машук», занимающийся развитием наставничества, опубликовали в 2025 г. следующие данные: «В опросе приняли участие более 4 тыс. человек, он показал, что потребность в наставнике испытывают 44% россиян. Наибольшую активность проявляет молодёжь: 68% представителей молодого поколения хотели бы иметь наставника, в то время как среди старшего поколения эта потребность ниже (59%) ... Сегодня 43% соотечественников готовы делиться своими знаниями и опытом, а 14% уже являются наставниками».³ Таким образом, почти половина россиян нуждается в наставнике. Наставничество особенно востребовано в профессиональной деятельности, образовании, спорте,

¹ Концепция развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2025 года № 1264-р). URL: <https://kargopol.gosuslugi.ru> (дата обращения 03.05.2026).

² Почти половина россиян нуждается в наставниках – опрос ВЦИОМ. URL: <https://dobro.press/dobromedia/news> (дата обращения 03.05.2026).

³ Опрос ВЦИОМ: 44% россиян заявили о потребности в наставнике. URL: <https://clck.ru/3UKt8x> (дата обращения 06.05.2026).

творчестве, финансовой сфере, построении семьи и даже для нормализации психоэмоционального состояния.¹

Наставничество в России существует давно, поскольку оно комплементарно идее фундаментальной соборности российского общества, которая заключается в единении народов России на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Несмотря на достаточную теоретическую разработанность исторического аспекта наставничества (С. Г. Антипин, В. В. Бондалетов, М. А. Галагузова, Н. А. Ладилова, С. П. Логинов, А. Р. Масалимова, И. А. Мишина, А. В. Третьяков, З. И. Тюмасаева, Е. А. Челнокова, Е. А. Югфельд и др.) на сегодняшний день ощущается дефицит историко-педагогических работ, исследующих применение наставничества как инструмента развития творческих способностей обучающихся.

Потребность в таких исследованиях существует, т. к. креативные индустрии, к которым относятся искусство, музыка, кинематография, дизайн, телевидение и радио, разработка игр, продуктов виртуальной и дополненной реальности, архитектура, реклама и маркетинг, исполнительское и театральное искусство, музеи, галереи, ремесла и народные промыслы, активно развиваются в России. «Креативные индустрии на сегодняшний день считаются быстро растущим и набирающим популярность глобальным сектором, который способствует улучшению социальных отношений, разнообразию экономической и культурной деятельности и развитию как отдельной личности, так и населения» [12]. 30 июля 2024 г. был принят Федеральный закон от № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации»², подчёр-

кивающий большое внимание государства к этой сфере. Инновации, нестандартные приемы работы и нетривиальные продукты сегодня востребованы повсеместно, поскольку «креативные индустрии, продукты их производства, в частности, актуализируют культурные и духовные ценности, оказывая положительное влияние на развитие отдельных групп граждан, так и общества в целом» [12].

Технология наставничества, реализуемая на всех уровнях образования, с учётом позитивного исторического опыта, адаптированного к новым социокультурным условиям, развивает у обучающихся креативные компетенции, стимулирует инновационное развитие экономики, формирует культурную идентичность подрастающих поколений, что обеспечивает социальную сплочённость и повышает качество жизни.

В связи с этим *цель статьи* состоит в раскрытии исторического опыта применения наставничества в образовательных организациях для развития творческих способностей обучающихся. Данная цель реализуется в следующих задачах:

- 1) представить генезис наставничества на основе принципов историзма и социального детерминизма;
- 2) показать роль наставника в развитии творческих способностей обучающихся на разных уровнях образования;
- 3) раскрыть сущность и специфику экзистенциально-ориентированного наставничества как технологии работы с одарёнными обучающимися.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Генезис идеи наставничества на различных этапах развития общества

Наставничество, как явление общественной жизни, имеет глубокие исторические корни. Оно существовало ещё в первобытном обществе, когда родители возлагали часть воспитательных обязанностей на старейшин племени, достойно проживших свою жизнь. Пожилые люди,

¹ Почти половина россиян нуждается в наставниках – опрос ВЦИОМ. URL: <https://clck.ru/3UKtCp> (дата обращения 03.05.2026).

² Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=475831> (дата обращения: 03.05.2026).

обладавшие жизненным опытом и авторитетом, передавали молодёжи нравственные ценности, традиции, бытовые знания и навыки, что способствовало объединению и прогрессу племени.

Этиология термина «наставничество» уходит в древнегреческую мифологию, где имя Ментор носил наставник Телемаха, сына Одиссея. Это имя настолько прочно вошло в обиход, что со временем стало нарицательным, обозначая опытного и уважаемого наставника. В мифах Древней Греции также упоминаются наставники Ахиллеса – Хирон, обучавший его военному делу, и Феникс, передававший знания в области этикета, поэзии и медицины [17, с. 2]. Со времён Античности наставничество стало ассоциироваться с достойным человеком, способным научить, направить, стать образцом для подражания. Уже в V–III вв. до нашей эры философы Сократ, Платон, Аристотель и Ксенофонт размышляли над ключевыми характеристиками и задачами наставника.

Духовное наставничество – универсальный феномен, встречающийся практически во всех мировых религиях, таких как христианство, буддизм, индуизм и иудаизм [2, с. 24]. Здесь наставничество стало ключевым методом обучения и духовного воспитания. Духовный наставник являлся хранителем высших истин и сакральных знаний, обладающим особым авторитетом и положением в обществе. Его задача заключалась не только в сохранении и передаче этих знаний, но и в поддержке верующих на пути их нравственного роста и духовных поисков. Таким образом, религиозное наставничество – это уникальная форма духовного руководства с богатой историей и глубоким философским смыслом.

В эпоху Средневековья наставниками являлись не только священнослужители, но и представители науки, творческие личности или просто образованные люди. В Средние века наставничество развивалось через *ученичество*, успешно применяемое для освоения грамоты. На-

пример, на Руси с XII по XVII вв. действовала Школа мастеров грамоты, где церковнослужители и образованные люди обучали детей и взрослых основам чтения, письма и счёта. Ремесленники тоже использовали ученичество: молодые подмастерья, работая рядом с мастером, быстро и эффективно осваивали профессию, в результате возникли школы подмастерий.

В образовательной сфере наставничество получило официальное признание в XIV веке с введением *тьюторства* в Оксфордском университете [7, с. 78]. Изначально, на протяжении столетий, наставничество было сосредоточено, главным образом, на передаче знаний и навыков молодому поколению. Со временем его применение расширилось, охватив сферы трудовой и профессиональной деятельности.

Наставничество было значимым явлением в российской педагогике, в концентрированном виде оно воплощалось в *воспитании наследников престола*. Наставники выступали в качестве посредников, обеспечивая связь между монаршими родителями и придворными учителями. «Как правило, российские монархи проходили, особенно с начала XIX в., все стадии серьёзного высокопрофессионального образования и воспитания, ибо их наставниками являлись, кроме военных, деятели церкви, выдающиеся в своих областях специалисты, учёные с мировым именем, талантливые деятели литературы и искусства. Назовём хотя бы некоторых из них. Это знаменитый проповедник и государственный деятель, сподвижник Петра I, архиепископ Русской православной церкви, богослов Феофан Прокопович; известный филолог и поэт Г. А. Глинка; поэт, близкий друг А. С. Пушкина В. А. Жуковский; директор Московского университета И. П. Тургенев; академик Петербургской академии наук Х. Гольдбах; знаменитый ботаник К. Б. Триниус; выдающийся государственный деятель граф М. М. Спе-

ранский; министр финансов граф Е. Ф. Канкрин; известный экономист, вице-президент Петербургской Академии наук Г. Шторх; академик, редактор (после А.С. Пушкина) журнала «Современник» П. А. Плетнев; знаменитый географ, академик К. А. Арсеньев; историк С. М. Соловьев; исследователь Центральной Азии Н. М. Пржевальский и ряд других выдающихся деятелей науки и искусства» [4, с. 39]. Учебники, написанные высокообразованными и талантливыми наставниками для наследников престола, обретали широкую популярность и признание среди всех образованных слоёв общества того времени.

В середине XIX в. о проблемах наставничества размышлял К.Д. Ушинский, который установил прямую зависимость качества образования от уровня педагогического опыта, мастерства и знаний наставника. «В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания... Без личного непосредственного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно. Только личность может подействовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» [16, с. 63–64]. Символично, что 2023 г., год 200-летия К. Д. Ушинского, стал в России Годом педагога и наставника.¹

На российских промышленных предприятиях наставничество начало применяться в XIX в. для обучения новичков передовым трудовым приёмам. Первая дидактически обоснованная система на-

ставничества была разработана в 1860 г. группой инженеров-механиков под руководством Д. К. Советкина в Московском техническом училище. Эта система обучения получила международное признание в результате представления на выставках в Вене (1873), Филадельфии (1876) и Париже (1900), где отмечалось, что в России обучение ручному труду достигло уровня науки [18].

Считается, что понятие «наставничество» приобрело своё современное значение в середине 60-х годов XX в., широко распространившись на всех уровнях образования, предприятиях, государственной службе, в организациях и учреждениях. Время существования СССР стало пиком развития наставничества. Именно к этому периоду относятся большинство периодизаций его развития: «20–40 гг. – зарождение *шефства*, его бурное и отчасти хаотичное развитие; 50–60 гг. – появление наставничества, начало изучения и развития, систематизация его как социального явления, законодательное регулирование наставничества; 70–90 гг. – система наставничества становится частью государственной политики, появляются награды за наставничество, также оно получает научное обоснование и входит в состав профессиональной педагогики как науки. Появляются методики для ведения наставнической деятельности, так и для подготовки самих наставников» [3, с. 20]. Вместе с тем, в период СССР система наставничества несла отпечаток марксистско-ленинской идеологии коммунистического воспитания.

90-е годы ознаменовались глубоким кризисом наставничества. С одной стороны, смена ценностных ориентиров, переход к рыночной экономике и трансформация профессиональных установок сделали этот институт не востребованным. С другой стороны, закрытие промышленных предприятий привело к массовым увольнениям, лишив отрасль опытных специалистов, способных транслировать свой опыт. Несмотря на то, что

¹ Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2022 № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47958> (дата обращения: 06.05.2026).

вузы и техникумы продолжали готовить кадры, смена формы собственности на предприятиях создавала трудности с организацией производственной практики для студентов. Наставничество фрагментарно сохранялось лишь в системе образования. В академической сфере изучение наставничества остановилось, советские методики использовались без идеологической подоплеки, но и без учёта новой реальности [8; 9; 15; 18]. Таким образом, преемственность поколений в трансляции знаний и опыта была нарушена.

В настоящее время наставничество в России переживает возрождение. Переход к инновационной экономике, снижение цензуры и распространение Интернета, способствующего тиражированию творческого контента, стали катализатором для развития креативных индустрий. В аспекте развития творческих способностей обучающихся на всех уровнях образования большим потенциалом обладает технология наставничества, поскольку сегодня во многих образовательных организациях школьники и студенты не только обучаются, но и разрабатывают творческие стартапы и креативные продукты [1].

Несмотря на достаточную длительную историю, на сегодняшний день отсутствует целостная концепция применения наставничества для развития творческих способностей обучающихся, хотя такая потребность и исторические предпосылки для её разработки существуют.

Роль наставника в развитии творческих способностей обучающихся на разных уровнях образования

В образовательных организациях различных уровней исторически сложились следующие подсистемы наставничества:

1) *«педагог – обучающийся»* (в этой подсистеме наставник фокусируется на индивидуальной работе с наиболее способными обучающимися, помогая им в творческих проектах, подготовке к кон-

курсам, выставкам, конференциям, публикации статей и др.);

2) *«обучающийся – обучающийся»* (старшие помогают младшим адаптироваться к образовательной среде, подготовиться к творческим конкурсам, делятся опытом участия в мероприятиях и др.);

3) *«педагог – педагог»* (опытные педагоги оказывают методическую поддержку своим молодым коллегам, помогая им успешно справляться с задачами образовательного процесса);

4) *«работодатель – студент»* (в рамках производственной практики в вузах и системе среднего профессионального образования квалифицированные сотрудники на производстве передают студентам практический опыт и знания, необходимые для будущей профессиональной деятельности).

Рассмотрим специфику наставничества в каждой подсистеме с точки зрения влияния на развитие творческих способностей обучающихся.

Подсистема *«педагог – обучающийся»*. Наставник является не просто проводником обучающегося в культуру, но и создает условия для знакомства и интериоризации им духовно-нравственных ценностей. «Каждый человек находится в культурном пространстве, созданном предыдущими поколениями, которое во многом определяет приоритеты для его личностного культурного роста. В этом пространстве происходит присваивание культурных и общечеловеческих ценностей, восприятие культурного опыта той среды, в которой человек находится, в результате у него складывается своё мировоззрение, и на его основе возникает общая картина мира» [5, с. 64–65].

Культурологический подход предполагает отношение к педагогу как к посреднику между обучающимся и культурой; отношение к обучающемуся как к субъекту культуры, способному к личностному развитию в контексте культуры и творческой самореализации; понимание образования как культуротворческого

процесса, в котором происходит взаимодействие между его участниками; отношение к образовательной организации как к культуросозидающему пространству, где осуществляется созидание культуры и воспитание человека культурного. Культуртвоящая функция наставника обеспечивается сформированностью его педагогических компетенций и применением творческого подхода в профессиональной деятельности.

Подсистема *«обучающийся – обучающийся»*. Прогрессивные отечественные педагоги XIX века рассматривали наставничество в детских коллективах («дух товарищества», «дух школы») в качестве важного воспитательного метода. Л. Н. Толстой, повествуя об обучении детей в Яснополянской школе, писал о «неопределённом, почти не подчиняющемся руководству учителя, чем-то совершенно неизвестном в науке педагогике и, вместе с тем, составляющем сущность, успешность учения» [14, с. 173]. Дружеский коллектив, как микросоциум, обладает силой взаимного нравственного и интеллектуального влияния, формируя убеждения и ценности детей и подростков.

В конце 1920-х – начале 1930-х гг. советские образовательные организации – школы, вузы, техникумы – активно осваивали и применяли бригадно-лабораторный метод, разработанный Н. К. Крупской. Обучающиеся объединялись в группы под руководством выбранных ими наставников из своей среды, и самостоятельно реализовывали проекты, рассчитанные на период от двух недель до одного месяца. По завершению работы «бригадир» отчитывался перед преподавателем, который затем обобщал результаты работы своих подопечных. Этот метод просуществовал недолго и вскоре был свёрнут, однако в 1990 гг. он возродился в виде проектной деятельности.

Наиболее полное и глубокое понимание того, как старшие дети могут выступать наставниками для младших в воспитательном коллективе, было пред-

ставлено А. С. Макаренко в его работах 1930-х гг.: «В разновозрастном детском коллективе потенциально заложены условия без специальной инструментальной обеспечивающие взаимодействие поколений, передачу опыта старших младшим, накопление традиций, формирование таких качеств личности, как внимание к человеку, великодушие, требовательность, качества будущего семьянина и многие другие» [10, с. 216–300]. В работах А. С. Макаренко и С. Т. Шацкого отмечалось, что использование метода наставничества не только способствовало прогрессу младших, но и позитивно сказывалось на старших: развивало их отзывчивость, братские взаимоотношения, а также нивелировало естественные конфликты, возникающие между разными возрастными группами.

Сегодня обучение осуществляется преимущественно в одновозрастных коллективах, это повлияло на наставничество – теперь в роли наставников выступают обучающиеся примерно того же возраста, но достигшие больших успехов по сравнению со сверстниками в какой-либо сфере деятельности.

Наставничество сверстников оказывает значительное влияние на развитие творческих способностей обучающихся в аспекте обмена опытом, взаимной поддержки и стимулирования креативности. «В рамках творческого коллектива может быть создана именно та микросреда, которая способствует поддержке творческих инноваций художников, обладающих разными задатками и индивидуальными способностями. Живущие в творческом коллективе традиции сотворчества составляют фундамент для поступательного развития творческого (инновационного) потенциала каждым» [5, с. 68]. Например, обучающиеся могут осуществлять совместную работу над творческим заданием (организовывать выставки, создавать коллажи, ставить спектакли); старшие могут проводить мини-тренинги для младших, демон-

стрируя навыки или определённые техники; совместная подготовка и участие в мероприятиях мотивирует обучающихся совершенствовать свои навыки и демонстрировать креативные продукты. Помимо творческих способностей, наставничество сверстников развивает у обучающихся коммуникативные и социальные навыки, включая навыки психологической поддержки [11; 13].

Подсистема «педагог – педагог». Наставник в этой подсистеме выполняет функцию «значимого Другого» (в экзистенциальном понимании), который признает уникальность молодого коллеги. Через диалог и рефлексивную обратную связь наставник помогает новому сотруднику лучше понять себя, акцентируя внимание на его сильных сторонах и помогая ему найти баланс между тем, что от него ждут в профессиональной деятельности, и тем, что он сам считает важным и умеет. «Наставник, будучи носителем профессиональной культуры и ценностных ориентиров организации, помогает новому сотруднику выстроить личностную нарративную линию своей работы. Посредством диалога, обращения к профессиональной истории и совместного анализа достигаемых результатов новый сотрудник обучается видеть значимость своих действий в общем контексте, преобразуя абстрактные задачи в личностно значимую деятельность» [6, с. 249]. Это становится возможным, когда наставник обладает психологической зрелостью и развитым эмоциональным интеллектом, отказывается от директивной роли в пользу фасилитации.

Подсистема «работодатель – студент». Данная подсистема наставничества присутствует в высшем и среднем профессиональном образовании. Наставники помогают своим подопечным не только в профессиональном, но и в личностном плане, демонстрируя примеры стрессоустойчивости, сопротивления профессиональным деформациям, быстрой адаптации к новым технологи-

ям, а также творческого подхода к решению задач. «В условиях цифровизации и стремительных изменений на рынке труда ключевым конкурентным преимуществом становятся не столько узкоспециальные знания, которые быстро устаревают, сколько способность к непрерывному обучению, адаптивности, системному мышлению и нахождению нестандартных решений. Эти метакомпетенции формируются не в ходе пассивного усвоения информации, а в процессе активного, личностно включенного диалога с практической деятельностью и ее носителем» [6, с. 248]. Однако из-за несовершенства системы профориентации и трудоустройства, студенты и молодые специалисты часто оказываются на производстве «случайно», что лишает их профессионального интереса и желания учиться у опытных коллег.

Экзистенциально-ориентированное наставничество как технология работы с одаренными детьми и подростками

Наставничество в работе с одарёнными обучающимися направлено на развитие их индивидуальности и творческих способностей, с необходимостью должны учитываться особенности личностного и социального развития подопечных.

Наставник помогает одаренным обучающимся преодолевать *экзистенциальную изоляцию*, которая состоит в том, что творческие кризисы, страх неудач, сомнение в своей компетентности, характерные творческим людям, зачастую переживаются детьми и подростками в одиночестве. Кроме того, одаренные подростки с детства имеют проблемы с социализацией, поскольку им сложно на паритетных началах взаимодействовать со сверстниками. Это усугубляется тем, что в подростковом возрасте социальное одиночество переживается особенно остро. Наставник, проявляя эмпатию, безусловное принятие и делясь своим опытом, обеспечивает подопечному не-

обходимую психологическую поддержку в творческой самореализации.

Потребность творческого человека в автономии, перфекционизм, чрезмерная погруженность в свои переживания нередко приводит к тому, что страдают коммуникативные способности, умение работать в команде, организованность и самопрезентация, поэтому наставнику следует особое внимание уделить этим навыкам. Для развития коммуникативных способностей обучающихся целесообразно организовать сообщество единомышленников, побуждающее взаимодействовать старших и младших школьников, сочетать индивидуальное наставничество с групповыми формами работы, вовлекать обучающихся в творческие проекты.

Этому способствует использование интерактивных методов, культивирующих совместно переживаемые эмоциональные состояния, организация коллективной рефлексии приобретенного опыта и др. Образовательный процесс должен вызывать у обучающихся широкий спектр альтруистических, нравственных, коммуникативных, эстетических и других переживаний, развивать их способность к эмпатии и эмоциональную отзывчивость. При этом следует помнить, что внимание к внутренней жизни человека, раскрепощение его эмоциональных проявлений накладывают на личность большую ответственность и обуславливают необходимость воспитания эмоциональной культуры.

В целях социальной адаптации наставник может выступать в роли «проводника» в профессиональное сообщество, знакомя обучающегося с культурными событиями, выставками, фестивалями.

В работе с одаренными школьниками особенно важен индивидуальный подход, когда учитываются уникальный стиль, интересы и сильные стороны подопечного, а содержание и методы работы подбираются в соответствии с его индивидуальными образовательными

потребностями. Чтобы соблюсти баланс между свободой творчества и требованиями образовательного процесса, необходима разработка индивидуального плана работы с одаренными обучающимся и предварительный подбор индивидуализированных заданий.

Применение технологии наставничества в работе с одаренными детьми и подростками содержит определённые риски, в частности, наставник может предлагать «готовые решения» или транслировать «мудрость прошлого», поэтому целесообразно организовывать обучение наставников методам работы с творческими личностями (мозговые штурмы, разбор работ мастеров, анализ кейсов и др.) и развивать изобретательность наставников, т. е. умение творчески подходить к решению педагогических задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решая поставленные задачи, мы пришли к выводу, что наставничество, пройдя долгий путь институционализации, превратилось в значимый социальный институт, способный объединять людей разных возрастов на всех уровнях образования и в производственной деятельности. Наставничество в России представляет собой многовековую традицию передачи знаний и опыта, ставшую фундаментальным инструментом для всестороннего развития личности и общественного прогресса, получившую полное официальное признание и государственную поддержку.

В личностном плане технология наставничества помогает детям и подросткам раскрыть свой творческий потенциал, удовлетворить потребности в консультациях опытного специалиста и эмоциональной поддержке. В свою очередь, наставники находят в этом процессе возможности для профессиональной самореализации, передавая свой опыт и ценности молодому поколению, проявляя свои сильные стороны, такие как альтру-

изм, креативность, а также навыки фасилитации и создания ситуации успеха.

Несмотря на то, что наставничество имеет длительную историю, до сих пор отсутствует целостная концепция его использования для развития творческих способностей обучающихся. Это пробел, требующий восполнения, учитывая как актуальную потребность, так и имеющиеся исторические предпосылки для разработки соответствующей концепции.

Анализ исторического опыта показал, что наставничество играет существенную роль в развитии творческих способностей обучающихся на всех уровнях образования. В частности, в образовательных организациях исторически сложились следующие составляющие наставничества: «педагог – обучающийся», «обучающийся – обучающийся», «педагог – педагог», «работодатель – студент». В

каждой подсистеме наставничества существуют ресурсы для развития творческих способностей обучающихся.

В работе с одарёнными детьми и подростками наиболее продуктивным является экзистенциально-ориентированное наставничество, поскольку оно позволяет развить коммуникативные способности, умение работать в команде, организованность и навыки самопрезентации. Во взаимодействии с одарёнными подростками важно гармонизировать свободу творчества и требования образовательного процесса.

В теоретическом плане представленные в статье результаты могут стать продуктивной основой для разработки концепции применения наставничества в аспекте развития творческих способностей обучающихся на всех уровнях образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абанкина Т. В., Николаенко Е. А., Романова В. В. Креативные индустрии в России: тенденции и перспективы развития. М.: ВШЭ, 2021. 23 с.
2. Бондалетов В. В., Бондалетов Е. В. Становление и развитие наставничества как формы корпоративного обучения персонала в России и за рубежом // Современные технологии управления персоналом. 2019. № 3 (28). С. 23–39.
3. Галагузова М. А., Головнев А. В. Наставничество: из прошлого в настоящее // Педагогический журнал Башкортостана. 2018. № 6 (79). С. 16–22.
4. Дудникова О. Г. Наставники великих князей при дворе российских монархов в XVII–XIX вв. // Военно-исторический журнал. 2012. № 4. С. 39–44.
5. Зозуля О. Ю. Экзистенциальный подход при развитии творческого потенциала учащихся // Экзистенциальный подход к воспитанию и социально-педагогическому сопровождению детей и молодёжи: материалы научно-практической заочной интернет-конференции / под науч. ред. М. И. Рожкова. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. С. 64–68.
6. Кузьмичева Е. Е. Наставничество в развитии профессиональных компетенций: экзистенциально-психологический аспект: сборник трудов конференции // Педагогические чтения, посвящённые памяти профессора В. П. Манухина: материалы III Международной научно-практической конференции (Мурманск, 21 ноября 2025 г.) / под ред. И. В. Богданова. Чебоксары: Среда, 2025. С. 248–252.
7. Куликовская И. Э., Боярская Ю. В. Историческая ретроспектива возникновения феномена наставничества в современной педагогике // Мир университетской науки: культура, образование. 2022. № 5 С. 77–84. DOI: 10.18522/2658-6983-2022-5-77-84.
8. Ладилова Н. А., Мишина И. А. Наставничество в России: от истоков к современности: монография. М.: ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», 2023. 223 с.
9. Локтионова Е. А., Яковлева Е. О. Институт наставничества в системе российского образования и профессиональной деятельности. Курск: ЮЗГУ, 2024. 98 с.
10. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса / Пед. соч.: в 8 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 1. 329 с.
11. Молодёжное наставничество в поддержке развития и самореализации талантливых учащихся / В. В. Худова, А. А. Миронова, И. А. Ионе, И. П. Корчуганова // Методист. 2022. № 7. С. 17–21.

12. Назарикова А. А. Креативные индустрии как отдельный сектор креативной экономики в России и в мире // Молодой учёный. 2023. № 9 (456). С. 111–113.
13. Семенова Н. Н., Кошечкина К. А. Наставничество в организации внеучебной деятельности как средство развития творческого потенциала студентов // Наставничество: индивидуальная траектория развития профессионалов XXI в.: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ульяновск, 20 апреля 2023 г.) / под ред. Н. И. Нагимовой. Чебоксары: Среда, 2023. С. 112–115.
14. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения / сост. Н. В. Вейкшан. М.: Педагогика, 1989. 544 с.
15. Третьяков А. В., Логинов С. П. Наставничество в России: отечественная историография начала XXI века // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2023. № 3 (67). С. 70–78.
16. Ушинский К. Д. Три элемента школы // Собр. соч.: в 11 т. Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. Т. 2. С. 42–68.
17. Югфельд Е. А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. № 5. Т. 10. URL: <https://mir-nauki.com> (дата обращения: 11.05.2026).
18. Яковкина А. О. История наставничества в России // Вестник науки. 2023. № 5 (62). С. 215–221.

REFERENCES

1. Abankina, T. V., Nikolaenko, E. A. & Romanova, V. V. (2021). *Creative Industries in Russia: Trends and Development Prospects*. Moscow: HSE publ. (in Russ.).
2. Bondaletov, V. V. & Bondaletov, E. V. (2019). Formation and Development of Mentoring as a Form of Corporate Personnel Training in Russia and Abroad. In: *Modern HR Management Technologies*, 3 (28), 23–39 (in Russ.).
3. Galaguzova, M. A. & Golovnev, A. V. Mentoring: From the Past to the Present. In: *Pedagogical Journal of Bashkortostan*, 6 (79), 16–22 (in Russ.).
4. Dudnikova, O. G. (2012). Mentors of the Grand Dukes at the Court of Russian Monarchs in the 17th–19th Centuries. In: *Military History Journal*, 4, 39–44 (in Russ.).
5. Zozulya, O. Yu. (2013). An Existential Approach to Developing Students' Creative Potential. In: Rozhkov, M. I.; *An Existential Approach to the Education and Social-Pedagogical Support of Children and Youth: Proceedings of the Scientific-Practical Correspondence Internet Conference*. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University publ., pp. 64–68 (in Russ.).
6. Kuzmicheva, E. E. (2025). Mentoring in the Development of Professional Competencies: An Existential-Psychological Aspect: Conference Proceedings. In: *Pedagogical Readings Dedicated to the Memory of Professor V. P. Manukhin: Proceedings of the III International Scientific-Practical Conference (Murmansk, November 21, 2025)*. Cheboksary: Sreda publ., pp. 248–252 (in Russ.).
7. Kulikovskaya, I. E. & Boyarskaya, Yu. V. (2022). Historical Retrospective of the Emergence of the Phenomenon of Mentoring in Modern Pedagogy. In: *World of University Science: Culture, Education*, 5, 77–84 (in Russ.). DOI: 10.18522/2658-6983-2022-5-77-84.
8. Ladilova, N. A. & Mishina, I. A. (2023). *Mentoring in Russia: From the Origins to the Present*. Moscow: Academy of the Ministry of Education of the Russian Federation publ. (in Russ.).
9. Loktionova, E. A. & Yakovleva, E. O. (2024). The Institution of Mentoring in the System of Russian Education and Professional Activity. Kursk: South-West State University publ. (in Russ.).
10. Makarenko, A. S. (1983). *Methodology for Organising the Educational Process*. In: *Pedagogical Works. Vol. 1*. Moscow: Pedagogy publ. (in Russ.).
11. Khudova, V. V., Mironova, A. A., Ione, I. A. & Korchuganova, I. P. (2022). Youth Mentoring in Supporting the Development and Self-Realization of Talented Students. In: *Methodist*, 7, 17–21 (in Russ.).
12. Nazarikova, A. A. (2023). Creative Industries as a Separate Sector of the Creative Economy in Russia and the World. In: *Young Scientist*, 9 (456), 111–113 (in Russ.).
13. Semenova, N. N. & Koshechikina, K. A. (2023). Mentoring in the Organization of Extracurricular Activities as a Means of Developing Students' Creative Potential. In: *Mentoring: Individual Development Trajectory of Professionals in the 21st Century: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation (Ulyanovsk, April 20, 2023)*. Cheboksary: Sreda publ., pp. 112–115 (in Russ.).
14. Tolstoy, L. N. (1989). *Pedagogical Works*. Moscow: Pedagogika publ. (in Russ.).

15. Tretyakov, A. V. & Loginov, S. P. (2023). Mentoring in Russia: Domestic Historiography of the Early 21st Century. In: *Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University*, 3 (67), 70–78 (in Russ.).
16. Ushinsky, K. D. (1948). Three Elements of School. In: *Collected Works. Vol. 2*. Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR publ. (in Russ.).
17. Yugfeld, E. A. (2022). On the Phenomenon of Mentoring: A Historical Aspect. In: *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 5, 10. URL: <https://mir-nauki.com> (accessed: 11.05.2026) (in Russ.).
18. Yakovkina, A. O. (2023). History of Mentoring in Russia. In: *Science Bulletin*, 5 (62), 215–221 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Рачковская Надежда Александровна (г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий Государственного университета просвещения;
ORCID: 0000-0002-7142-6661; e-mail: nad1606@yandex.ru

Огородников Денис Владимирович – аспирант Федерального института цифровой трансформации в сфере образования; педагог-организатор, Московского техникума креативных индустрий им. Л. Б. Красина;
e-mail: Denis.ogo@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Nadezhda A. Rachkovskaya (Moscow) – Dr. Sci. (Education), Prof., Prof., Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Federal State University of Education;
ORCID: 0000-0002-7142-6661; e-mail: nad1606@yandex.ru

Denis V. Ogorodnikov – Postgraduate Student, Federal Institute for Digital Transformation in Education, Moscow College of Creative Industries named after L. B. Krasin;
e-mail: Denis.ogo@gmail.com