

Научная статья

УДК 151(470)(091)

DOI: 10.18384/2949-4974-2026-2-2-61-71

ЗАКОНОМЕРНОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЕБНЫХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ (1682–1918 гг.)

Кондратьева Г. В.

Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация

e-mail: kondratevagv@mail.ru

Поступила в редакцию 27.04.26

После доработки 28.04.26

Принята к публикации 30.04.26

Аннотация

Цель статьи – представить и обосновать закономерности становления и развития учебно-математических изданий за временной интервал с 1682 по 1918 г.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составил комплекс взаимосвязанных методологических подходов к исследованию учебно-математических изданий, сформировавшийся в отечественной педагогической науке: культурологический подход, в основе которого лежит идея развития историко-педагогического процесса как части целостного историко-культурного развития; антропологический подход, рассматривающий изучение истории как процесса, который творит человек как главный её субъект; системный подход, основанный на поиске целостных и взаимосвязанных характеристик изучаемых историко-педагогических фактов и явлений. Исследование базируется на методе историзма, на сравнительно-аналитическом методе, на хронологическом методе.

Результаты исследования. В результате исследования установлено, что становление и развитие отечественных учебно-математических изданий (1682–1918 гг.) было подчинено ряду закономерностей, представляющих собой устойчивые и постоянные взаимосвязи, вскрывающие источник движения и особенности динамики.

Научная новизна. Впервые поставлен вопрос о вскрытии закономерностей процесса становления и развития учебно-математических изданий, определены и обоснованы закономерности становления и развития отечественных учебно-математических изданий (1682–1918 гг.).

Теоретическая и/или практическая значимость. Внесён вклад в развитие историко-педагогических представлений о становлении и развитии отечественной учебной литературы, что расширяет сферу современного историко-педагогического знания о процессах эволюции отечественного математического образования и об исторической динамике учебной литературы. Практическая значимость исследования – результаты исследования могут быть востребованы при разработке лекций и практических занятий для студентов и слушателей курсов повышения квалификации педагогических кадров; при создании современной отечественной учебно-математической литературы учёными-дидактами и методистами, что особенно значимо в условиях цифровизации учебной книги. Результаты исследования могут быть интересны как специалистам в области учебной книги, авторам учебных изданий, педагогам-практикам.

Выводы. На основе обобщения и анализа можно вскрыть закономерности, проявившиеся в процессе становления и развития учебно-математических изданий. 1. Внутренним источником поступательного, хотя и неравномерного процесса развития учебно-математических изданий

являлись общие тенденции процесса развития системы образования: варьирование приоритетов практико-ориентированности и фундаментальности, чередование доминирования зарубежных влияний с приоритетом отечественных традиций, корректировка целевых установок общего и профессионального образования, переход от активной государственной политики к усилению роли частной инициативы. Таким образом, определяется ключевая закономерность (закономерность смены приоритетов), вскрывающая источник процесса становления и развития учебно-математических изданий, как последовательную смену выявленных приоритетных стратегических ориентиров. 2. В ходе исторической трансформации дидактико-методического наполнения учебно-математической печатной книги на рассматриваемом временном интервале возникали качественные новообразования в массиве учебно-математических изданий. Эти новообразования определяли вектор дальнейшего развития, что вскрывает закономерность развития через возникновение прорывных дидактико-методических результатов. 3. Развитие математики-науки и дидактико-методической мысли создавали предпосылки для качественного скачка в развитии учебных изданий (перехода от учебной книги как выразителя научного знания к учебной книге как «сценарию» образовательного процесса, представленной в широком жанровом и типовом многообразии). Эта взаимосвязь представляет собой закономерность соответствия, когда развитие научного прогресса обуславливает необходимость адаптации учебного издания к новым реалиям. 4. Вершиной развития учебно-математических изданий стало создание ряда книг-долгожителей, которые выходили за область образовательной сферы, воздействуя на культурное пространство социума. Это даёт основание говорить о закономерности расширения функционала: максимально эффективное решение приводит к тому, что оно начинает использоваться не только по начальному назначению, а значительно расширяя поле своего применения. 5. Развитие учебно-математических изданий напрямую связано с творческой деятельностью конкретных персон, которые вносили свои авторские подходы и индивидуальное педагогическое мастерство в создание конкретных учебных книг, что вскрывает закономерность авторского детерминизма. 6. Закономерность приоритетности арифметики раскрывает ведущую роль арифметики как дисциплины в школьном образовании как основы для внедрения дидактико-методических разработок. Данные закономерности помогают структурировать знания о развитии, вскрыть общую динамику и источники развития, определить ключевые взаимосвязи.

Ключевые слова: закономерности, учебно-математическое издание, математическое образование, развитие

Для цитирования: Кондратьева Г. В. Закономерности становления и развития отечественных учебных математических изданий (1682 –1918 гг.) //Московский педагогический журнал. 2026. № 2. Т. 2. С. 61–71. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-2-61-71>.

Original research article

PATTERNS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF DOMESTIC EDUCATIONAL MATHEMATICAL PUBLICATIONS (1682–1918)

G. Kondrateva

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail: kondratevagv@mail.ru

Received by the editorial office 27.04.26

Revised by the author 28.04.26

Accepted for publication 30.04.26

Abstract

Aim. To present the results of a study of the development of an educational and mathematical printed book in the form of periodisation, considering such problems as 1) analysis of research on the history of the development of the Russian pre-revolutionary mathematical educational books, 2) determination the criterion that forms the basis for the periodisation of the development of the corpus of mathematical educational printed books of pre-revolutionary Russia, and 3) identification of the periods in the development of the mathematical educational books in pre-revolutionary Russia.

Methodology. The study is based on the general principle of determinism, which recognises the mutual connection and conditionality of changes, the method of historicism, which allows to identify logic in the process of historical development, on the comparative analytical method.

Results. For the first time, periodization of educational and mathematical printed book, consisting of four periods, was developed (1682–1918).

Research implications. The issue of developing a periodization and creating a periodisation for the development of an educational and mathematical printed book has been addressed. The periodisation criterion is based on the degree of use of methodological knowledge in the creation of a text-book.

Conclusions. Trends of the development of the corpus of educational and mathematical publications can be presented in the form of periodisation.

Keywords: periodization, mathematical educational book, mathematical education, development

For citation: Kondratieva, G. V. (2026). Patterns of Formation and Development of Domestic Educational Mathematical Publications (1682–1918). In: *Moscow Pedagogical Journal*, 2 (2), 61–71. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-2-61-71>.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Школьная математическая подготовка составляет основу, во многом определяющую технологический суверенитет Российской Федерации. Достижение высокого уровня математического образования является необходимым условием для обеспечения основы лидерства страны в наукоёмких направлениях. В феврале 2025 года президент России В. В. Путин призвал повысить уровень преподавания математики во всех школах страны. Сегодня в государстве и обществе сформировался запрос на принципиальное повышение качества математической подготовки школьников и ответить на этот запрос нельзя без повышения качества учебно-математической литературы, которая должна соответствовать требованиям времени.

Вместе с тем экспоненциальный рост научного знания, входящий в противоречие со стабильностью учебного предмета математики, породил серьёзный вызов для системы образования в целом и для

учебной книги в частности. Современная система российского математического образования в попытках ответить на это вызов, проходит процессы обновления, адаптируясь к потребностям развивающегося общества знания. Вместе с системой образования должна меняться и учебная математическая литература.

Цифровизация современного общества ведёт к качественному обновлению в области учебной литературы, в частности учебно-математической. Искусственный интеллект уже активно используется в образовании. Сейчас мы переживаем переходный период от печатного издания к цифровому. Современная ситуация в сфере учебной литературы отличается одновременным существованием как традиционных печатных изданий, так и качественно новых электронных форм. Модернизация коснется всех характеристик учебной литературы – от содержательного контента до визуального ряда.

В этой связи актуализируется вопрос об историческом опыте, который можно

использовать для выработки качественных новаций в области учебно-математической литературы. Вскрытие закономерностей развития учебно-математических изданий прошлого может здесь служить научным основанием для новых идей.

На сегодняшний день специального историко-педагогического исследования, вскрывающего закономерности развития отечественной печатной учебно-математической книги как особого феномена, не имеется, хотя частичный анализ эволюции учебно-математической печатной книги в России нередко становился объектом научного исследования.

На рубеже XX–XXI в. рефлексия опыта дореволюционной школы приобрела широкие масштабы. На смену осторожно критической или даже резко негативной трактовкам пришли попытки широкого и глубокого переосмысления развития школьного математического образования в связи с потребностью извлечь уроки из прошлого, вернуть в историю образования её плодотворные пласты. Вышли труды Ю. М. Колягина [12], Т. С. Поляковой [15], О. А. Саввиной [19] и др. В журнале «Математика в школе» был опубликован цикл работ Р. С. Черкасова [21]. Цифровизация позволила создавать электронные коллекции старинных книг (В. Е. Пырков [17]). Началось активное переиздание учебной литературы прошлого. Помимо классика А. П. Киселева были переизданы книги С. А. Рачинского, В. А. Евтушевского и др.

Всегда значителен интерес к биографиям известных авторов учебников математики (И. К. Андронов [2], Т. К. Авдеева [1], Ю. П. Зарецкий [9], Г. В. Кондратьева [13], В. Е. Прудников [16]).

Наряду с интересом у учебно-математической книге усиливается внимание к изучению учебной литературы в целом (В. Г. Безрогов [4]), к отдельным знаковым учебным изданиям (Е. Ю. Ромашина [18]), к изданиям по различным школьным учебным дисциплинам (М. А. Браж-

ников [5], Е. А. Ивлинова [10], А. А. Колбкова [11]).

Но вместе с тем, закономерности становления и развития учебно-математических изданий находились за рамками научных исследований.

Цель статьи – определить и обосновать закономерности становления и развития учебно-математических изданий (1682–1918 гг.).

В статье решаются следующие **задачи**:

1) определение источниковой базы, на основе анализа которой будут выделяться закономерности развития учебно-математических изданий;

2) выделение и описание закономерностей становления и развития учебно-математических изданий указанного временного интервала.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Определение источниковедческой базы

1. Хронологические рамки исследования определены с 1682 по 1918 гг. Нижняя граница этого интервала связана со временем опубликования в Москве первой отечественной печатной учебно-математической книги на русском языке – «Считание удобное» [20]. Верхняя хронологическая граница исследования обусловлена завершением очередного периода в развитии учебно-математических изданий, связанного с исчезновением Российской Империи как государства и выходом последних изданий учебно-математических книг, разработанных ещё до 1917 гг.

Исследуемая источниковая база включает учебно-математические непериодические издания (или книги), в которых можно выделить следующие виды изданий (на основе [3]).

Учебно-теоретический вид издания. Данный вид содержит систематически изложенные научно-теоретические сведения в удобной форме для изучения дисциплины или ее части. Представлен сле-

дующими жанрами: руководство, учебное пособие, учебник, самоучитель и др.

Учебно-практический вид издания. Содержит систематически изложенные материалы для отработки практических умений и навыков. Представлен следующими жанрами: задачник, сборник задач с решениями, решебник, сборники контрольных заданий и др.

Учебно-методический вид издания. Содержит методическую разработку обучения теме или дисциплине, ориентированную на преподавателя, которая сопровождает собственно учебные издания. Представлен следующими жанрами: задачник для преподавателя, методические материалы, методики, дидактические материалы и др.

Учебно-справочный вид издания. Содержит сведения научного или прикладного характера, располагающиеся в удобной для отыскания форме и не предназначенные для сплошного чтения. Представлен следующими жанрами: справочники, словари, плакаты, таблицы и др.

Учебно-вспомогательный (вспомогательный) вид издания. Содержит сведения дополнительного характера, способствующие развитию математической культуры обучающихся. Включает такие жанры как хрестоматии, книги для чтения, энциклопедии и др.

Учебно-программный вид издания. Содержит нормативно-правовые ориентиры организации образовательной деятельности в области математики. Включает учебные планы, программы

2. Закономерности становления и развития учебно-математических изданий (1682-1918 годы)

На основе комплексной характеристики массива источников, составленного посредством сплошной и кластерной выборок и их систематизации (эмпирической базе), уточненном понятийном аппарате, известных факторов и тенденций, а также опираясь на имеющуюся авторскую периодизацию [14] можно выделить закономерности становления и развития учебно-математических изданий (рис. 1).



Рис. 1 / Fig. 1. Закономерности становления и развития учебно-математических изданий / Patterns of formation and development of educational mathematical publications

Источник: данные автора.

Представим закономерности, которые удалось установить.

2.1. В ходе становления и развития учебно-математических изданий проявились следующие общие тенденции: варьирование приоритетов практико-ориентированности и фундаментальности, чередование доминирования зарубежных влияний с приоритетом отечественных традиций, корректировка целевых установок (общее и профессиональное образование), переход от активной государственной политики к усилению роли частной инициативы. Данные тенденции проявлялись асинхронно, но устойчиво. Например, в петровскую эпоху преобладала практикоориентированность, которая сменилась затем доминированием фундаментальности. Поиск баланса между практикоориентированностью и фундаментальностью как важнейшую дидактико-методическую задачу, фиксировал ещё Л. Эйлер в своём «Руководстве к арифметике» (СПб., 1738) [22]. Тенденция варьирования приоритетов (фундаментальность-практикоориентированность) проявлялась до конца рассматриваемого временного интервала, когда она стала выражаться в противопоставлении классического и реального образования.

Выделенная выше совокупность тенденций представляют собой внутренний источник поступательного, хотя и неравномерного движения, вскрывая общую закономерность развития через смену приоритетов.

2.2. Процесс становления и развития учебно-математических изданий в России конца XVII – начала XX вв. определялся целым рядом факторов (совершенствование практики обучения, изменения государственной политики, рост математического знания и др.), ключевым среди которых было развитие дидактико-методической мысли.

Приводимая периодизация [14] отражает логику развития учебно-математических изданий в разрезе эволюции дидактико-методической мысли.

1 период (1682–1727 гг.). Учебные издания имплицитно содержат дидактико-методические знания, которые представляют собой обыденные представления из повседневной образовательной практики. Вместо рукописных книг появляются печатные, разнообразные по своему содержанию и структуре;

2 период (1728–1797 годы). Учебные издания представляют собой информационную модель дисциплины или совокупности дисциплин (например, арифметика, геометрия, тригонометрия), дидактико-методические положения выносятся авторами в предисловие книг. Этот период тесно связан с деятельностью Л. Эйлера;

3 период (1798–1863 годы). Учебные издания трансформировались из информационной модели дисциплины в книгу, построенную с учётом модели образовательного процесса. Имел место переход от научно-информационного к дидактическому принципу отбора материала для учебной книги. Появились новые виды и жанры пособий;

4 период (1864–1918 гг.). Учебные издания строились в соответствии с принципами дидактики и наработками методики, преобразующейся в отдельную область дидактики. Имело место типовое многообразие различных жанров учебной книги. Возник феномен книги-долгожителя. Изменилась книгообеспеченность образовательного процесса: нормой стало существование совокупности изданий, объединённых общим дидактико-методическим подходом (учебник – задачник – решебник).

Периодизация определяется границами периодов, т. е. определёнными реперными точками, в которых заканчивается один период и начинается другой. Данные границы представляют собой выход из печати книги, которая включает в себе начальные проявления основной характеристики дидактико-методического наполнения книг соответствующего периода. Эти характеристики только на-

чинают проявляться, но в дальнейшем получают значительное развитие.

Первые издания периодов развития представляют собой качественные новообразования в массиве учебно-математических изданий, возникающие в ходе исторической трансформации дидактико-методического наполнения. В качестве подобных новообразований выступают следующие издания:

«Считание удобное» (М., 1862) [20]; Я. Герман, Ж. Делиль «Сокращение математическое ко употреблению его величества императора всея России» Ч. 1. (СПб., 1728) [6]; С. Е. Гурьев «Опыт о усовершеннии элементов геометрии» (СПб., 1798) [7]; А. Ю. Давидов «Элементарная геометрия» (М., 1864) [8].

Возникновение нового (в ракурсе дидактико-методической мысли) качества учебно-математических изданий создаётся в результате длительного накопления

изменений и приводит к переходу от одного качественного состояния к другому, вскрывая закономерность развития через возникновение прорывных дидактико-методических результатов.

2.3. Развитие математики-науки и дидактико-методической мысли создали предпосылки для качественного скачка в развитии учебных изданий: перехода от учебной книги как выразителя научного знания к учебной книге как «сценарию» образовательного процесса, представленной в широком жанровом и типовом многообразии (рис. 2).

Таким образом, имеет место устойчивая взаимосвязь между внешним влиянием (развитие математики-науки и дидактико-методической мысли) и внутренней динамикой развития учебно-математических изданий, что является проявлением закономерности соответствия, когда развитие научного прогресса обуславливает



Рис. 2 / Fig. 2. Становление и развитие жанров учебно-математических изданий / Formation and development of genres of educational mathematical publications

Источник: данные автора.

необходимость адаптации учебного издания к новым реалиям.

2.4. Поступательное развитие дидактико-методического наполнения учебно-математических изданий стало основой для качественного прорыва: единовременного создания книг-долгожителей по разным математическим дисциплинам. Под ними понимаются книги, которые на протяжении значительного интервала (не менее 20 лет) использовались в образовательной практике, регулярно переиздаваясь (не менее 20 переизданий). Книга-долгожитель содержала в себе передовые для своего времени дидактико-методические идеи, отвечая долговременным вызовам. Она была многовидовой (учебно-теоретический, учебно-практический, учебно-справочный виды). Вследствие своей распространённости и востребованности, а также имплицитно заложенных идей отдельные книги-долгожители выходили за рамки образовательной сферы и оказывали влияние на культурное пространство социума, причём не всегда использовались с положительными коннотациями. Например, выражение «по Малинину и Буренину» представляло собой фамилии авторов книг-долгожителей и долго использовалось в разговорной речи.

Книги-долгожители стали вершиной развития отечественной учебно-математической литературы исследуемой эпохи и максимальными по эффективности дидактико-методическими решениями в области учебной литературы. Выход ряда книг-долгожителей за область образовательной сферы дает основание говорить о закономерности расширения функционала: максимально эффективное решение приводит к тому, что оно начинает использоваться не только поначальному назначению, а значительно расширяя поле своего применения.

2.5. Исследовать развитие учебно-математических изданий невозможно без изучения персон авторов, составителей изданий. Именно личные качества, жизненные реалии создателей учебных

книг влияли на создаваемые ими произведения. В рассматриваемый временной период круг авторов учебно-математических изданий прошел трансформацию от крайне незначительного числа разных по своей профессиональной деятельности лиц до обширной группы персоналий, включающей как учёных-математиков, так и практикующих школьных учителей.

Анализ круга авторов учебно-математических изданий позволяет вскрыть важную закономерность историко-педагогического процесса: развитие учебно-математических изданий напрямую связано с творческой деятельностью и областью научных интересов конкретных персоналий, которые вносили свои авторские подходы и индивидуальное педагогическое мастерство в создание конкретных учебных книг.

2.6. Закономерность приоритетности арифметики может быть сформулирована следующим образом. Ведущая роль арифметики как дисциплины в школьном образовании закладывала основу для того, чтобы она стала базовой основой для внедрения новых инновационных дидактико-методических разработок. Закономерность вскрывает связь между дидактико-методическим наполнением в учебно-математических изданиях и исходной базой для отработки новаторских идей для этого наполнения. Проведенное изучение показало, что арифметика была базой (своеобразным платцдармом) для внедрения и отработки передовых дидактико-методических идей, которые затем использовались в изданиях по другим дисциплинам. Это обусловлено тем, что именно арифметика была обязательной дисциплиной в начальной школе и первой изучаемой математической дисциплиной в средних учебных заведениях. В XVII–XIX в. арифметика составляла основу математического образования. Становление методики математики как отдельной области дидактики в большей степени оказало влияние на учебные издания по арифметике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выделенные закономерности становления и развития учебно-математических изданий (1682–1918 гг.) раскрывают источники, механизмы и результаты становления и развития отечественных

учебно-математических изданий дореволюционной России (см. табл. 1).

Дальнейшее продолжение исследований видится в экстраполяции полученных закономерностей на другие временные интервалы.

Таблица 1 / Table 1

Общая схема закономерностей становления и развития учебно-математических изданий / General scheme of the patterns of formation and development of educational mathematical publications

Закономерности	Источник	Механизм	Результат
Смена приоритетов	Общие тенденции	Развитие дидактико-методического наполнения изданий стимулируется меняющимися приоритетами	Создание многообразия видов, типов, жанров
Прорывные результаты	Новаторские учебные издания	Качественный скачок в обновлении дидактико-методического наполнения за счёт появления новаторских изданий	Определение вектора развития
Соответствие развитию науки	Математика-наука Развивающаяся дидактико-методическая мысль	Влияние математики на содержание и дидактико-методическое наполнение учебных изданий	Создание предпосылок для трансформации учебных изданий
Расширение функционала	Книги-долгожители	Выход за образовательное пространство	Влияние на культурные ценности и ориентиры
Авторский детерминизм	Профессиональный уровень, педагогические взгляды, математическая подготовка	Качество изданий определялось квалификацией авторов	Движение от имплицитных методов к научной методике
Приоритетность арифметики	Арифметика как учебный предмет	Передовые методические наработки активнее внедрялись на базе арифметических изданий	Создание дисциплинарной базы для внедрения и отработки новаторских идей

Источник: данные автора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеева Т. К. Классики педагогического образования в профессиональной подготовке учителя математики. Орёл: ОГУ, 2004. 392 с.
2. Андронов И. К. Первый учитель математики российского юношества Леонтий Филиппович Магницкий // Математика в школе. 1969. № 6. С. 75–78.
3. Антонова С. Г., Васильев В. И., Жарков И. А. Редакторская подготовка изданий. М.: Изд-во МГУП, 2002. 466 с.
4. Безрогов В. Г. Учебник среди историко-педагогических источников // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. М.: МПГУ, 2019. С. 246–252.
5. Бражников М. А. Становление учебника физики в России как модель развития методики обучения физике в XVIII – начале XX веков: автореферат дис. ... доктора педагогических наук. М., 2025. 41 с.

6. Герман Я., Делиль Ж. Сокращение математическое ко употреблению его величества императора всея России. Ч. 1. СПб.: Императорская Академия наук, 1728. 134 с.
7. Гурьев С. Е. Опыт о усовершенствовании элементов геометрии, составляющий первую книгу математических трудов академика Гурьева. СПб.: Императорская Академия наук, 1798. 264 с.
8. Давидов А. Ю. Элементарная геометрия в объёме гимназического курса. М: Катков и К°, 1864, 5–294, IV с.
9. Зарецкий Ю. П. Составитель и издатель первых русских учебников Илья Копиевский (ок. 1651–1714): неизвестные страницы биографии // История и архивы. 2022. № 3. С. 12–28.
10. Ивлинова Е. А. Формирование комплекса школьной религиозно-учебной литературы в России: вторая половина XIX – начало XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2025. 24 с.
11. Колобова А. А. Генезис учебной книги по французскому языку в отечественном образовании XVIII – первой половины XIX в.: автореф. дис. ... док-ра пед. наук. М., 2024. 37 с.
12. Колягин Ю. М., Саввина О. А., Тарасова О. В. Русская школа и математическое образование: Наша гордость и наша боль. Ч. I. От древнейших времён до XX в. 3–е изд. Орёл: Картуш, 2007. 307 с.
13. Кондратьева Г. В. Педагоги-математики пореформенной России. М.: ГУП, 2023. 156 с
14. Кондратьева Г. В. Периодизация развития учебно-математических изданий (1682–1918 гг.) // Московский педагогический журнал. 2025. № 3. С. 32–42. DOI: 10.18384/2949-4974-2025-3-32-42.
15. Полякова Т. С. История математического образования в России. 2–е изд. М.: Ленанд, 2021. 600 с.
16. Прудников В. Е. Русские педагоги–математики XVIII–XIX вв.: пособие для учителей. М.: Учпедгиз, 1956. 640 с.
17. Пыrkов В. Е. Математики-юбиляры 2026 года // Математика. Методический журнал для учителей математики. 2026. № 1 (869). С. 12–20.
18. Ромашина Е. Ю. Араната коза, или одна из тайн букваря Кариона Истомина// Ученичество. 2023. № 4. С. 5–13.
19. Саввина О. А. Очерки по истории методики обучения математике (до 1917 года): монография. М.: Инфра, 2017. 187 с
20. Считание удобное. Таблица умножения. М.: Печатный двор, 1682. 26 с.
21. Черкасов Р. С. История отечественного школьного математического образования // Математика в школе. 1997. № 2. С. 83–91.
22. Эйлер Л. Руководство к арифметике для употребления Гимназии при Императорской Академии наук. Ч. 1 / пер. с нем. В. Е. Адодурова. СПб.: Типография Академии наук, 1740. 312 с.

REFERENCES

1. Avdeeva, T. K. (2004). *Classics of Pedagogical Education in the Professional Training of Mathematics Teachers*. Orel: OSU publ. (in Russ.).
2. Andronov, I. K. (1969). The First Mathematics Teacher of Russian Youth, Leonty Filippovich Magnitsky. In: *Mathematics at School*, 6. 75–78 (in Russ.).
3. Antonova, S. G., Vasiliev, V. I. & Zharkov, I. A. (2002). *Editorial Preparation of Publications*. Moscow: Moscow State University of Printing Arts publ. (in Russ.).
4. Bezrogov, V. G. (2019). Textbook among Historical and Pedagogical Sources. In: *Research Sources on the Pedagogical Past: Interpretation of Problems and Problems of Interpretation: Collection of Scientific Papers of the International Scientific and Practical Conference*. Moscow: Moscow State Pedagogical University publ., pp. 246–252 (in Russ.).
5. Brazhnikov, M. A. (2025). *The Formation of the Physics Textbook in Russia as a Model for the Development of Physics Teaching Methods in the 18th – Early 20th Centuries*: [dissertation]. Moscow (in Russ.).
6. Herman, Ya. & Delisle, J. (1728). *Mathematical Abbreviations for the Use of His Majesty the Emperor of All Russia. Part 1*. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences publ. (in Russ.).
7. Guryev, S. E. (1798). *An Experiment in Improving the Elements of Geometry, Constituting the First Book of Mathematical Works by Academician Guryev*. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences publ. (in Russ.).
8. Davidov, A. Yu. (1864). *Elementary Geometry in the Volume of the Gymnasium Course*. Moscow: Katkov and C° publ. (in Russ.).

9. Zaretsky, Yu. P. (2022). Compiler and Publisher of the First Russian textbooks Ilya Kopievsky (c. 1651–1714): Unknown Pages of His Biography. In: *History and Archives*, 3, 12–28 (in Russ.).
10. Ivlyanova, E. A. (2025). *Formation of a Complex of School Religious and Educational Literature in Russia: Second Half of the 19th – Early 20th Centuries*: [dissertation]. Moscow (in Russ.).
11. Kolobkova, A. A. (2024). *Genesis of the Textbook on the French Language in Domestic Education in the 18th – First Half of the 19th Centuries*: [dissertation]. Moscow (in Russ.).
12. Kolyagin, Yu. M., Savvina, O. A. & Tarasova, O. V. (2007). *Russian School and Mathematical Education: Our Pride and Our Pain. Part I. From Ancient Times to the 20th Century*. Orel: Kartush publ. (in Russ.).
13. Kondratieva, G. V. (2023). *Mathematics Teachers in Post-Reform Russia*. Moscow: GUP publ. (in Russ.).
14. Kondratieva, G. V. (2025). Periodisation of the Development of Educational Mathematical Publications (1682–1918). In: *Moscow Pedagogical Journal*, 3, 32–42. DOI: 10.18384/2949-4974-2025-3-32-42 (in Russ.).
15. Polyakova, T. S. (2021). *History of Mathematical Education in Russia*. Moscow: Lenand publ. (in Russ.).
16. Prudnikov, V. E. (1956). *Russian Mathematics Teachers of the 18th–19th Centuries*. Moscow: Uchpedgiz publ. (in Russ.).
17. Pyrkov, V. E. (2026). Mathematicians Celebrating Their Anniversaries in 2026. In: *Mathematics. Methodological Journal for Mathematics Teachers*, 1 (869), 12–20 (in Russ.).
18. Romashina, E. Yu. (2023). Aranata Goat, or One of the Secrets of Karion Istomin's ABC Book. In: *Apprenticeship*, 4, 5–13 (in Russ.).
19. Savvina, O. A. (2017). *Essays on the History of Mathematics Teaching Methods (before 1917)*. Moscow: Infra publ. (in Russ.).
20. (1682). *Convenient Counting. Multiplication Table*. Moscow: Pechatny Dvor publ. (in Russ.).
21. Cherkasov, R. S. (1997). History of Russian School Mathematics Education. In: *Mathematics in School*, 2, 83–91 (in Russ.).
22. Euler, L. (1740). *Handbook of Arithmetic for Use at the Gymnasium of the Imperial Academy of Sciences*. Pt. 1. St. Petersburg: Academy of Sciences publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кондратьева Галина Вячеславовна (г Москва) – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой высшей алгебры, математического анализа и геометрии Государственного университета просвещения;

ORCID: 0009-0009-0995-0700; e-mail: kondratevagv@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina V. Kondratieva (Moscow) – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Head of the Department, Department of High Algebra, Mathematical Analysis and Geometry, Federal State University of Education;

ORCID: 0009-0009-0995-0700; e-mail: kondratevagv@mail.ru