

**Тема номера:
95-ЛЕТИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПРОСВЕЩЕНИЯ ПОСВЯЩАЕТСЯ**

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.18384/2949-4974-2026-2-2-7-19

ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Байбородова Л. В.

*Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского,
г. Ярославль, Российская Федерация*

e-mail: lvbai@mail.ru

Поступила в редакцию 14.04.26

После доработки 16.04.26

Принята к публикации 20.04.26

Аннотация

Цель статьи – рассмотреть этапы развития технологий в педагогической науке и практике, определить и охарактеризовать актуальные и перспективные технологии воспитания.

Методология и методы исследования. Методологическую основу рассмотрения технологий составляет аксиологический подход, который позволяет определить ценностные аспекты технологий, отражающие запросы общества, потребности субъектов воспитательного процесса. В контексте нашего исследования особое внимание уделяется субъектно-ориентированному подходу, предусматривающему выбор и оценку технологий с позиций развития субъектности обучающихся, развития их самостоятельности на основе принятия обоснованных решений. Использован комплекс методов исследования: анализ литературных источников и опыта, обобщение, систематизация материалов исследований, проведённых в разные периоды, сравнение результатов опытно-экспериментальной работы, материалов опроса, экспертных оценок.

Результаты. Определены этапы развития технологического подхода, технологий воспитания в педагогической науке и практике, предложены актуальные и перспективные технологии с учётом потребностей, дефицитов и проблем воспитания молодого поколения.

Теоретическая и/или практическая значимость. *Теоретическая значимость* заключается в том, что даётся экскурс в историю появления в педагогической науке и практике понятия «технология», отмечается противоречивость взглядов на эту категорию, вклад в развитие технологий воспитания И. П. Иванова. Обоснована целесообразность технологического подхода в воспитании, востребованность наиболее важных субъектно-ориентированных технологий, которые в современных условиях решают важные проблемы воспитания, формируют субъектную позицию обучающихся, применимы и эффективны в условиях цифровизации. *Практическая значимость* состоит в том, что традиционные технологии, которые широко используются в практике, рассмотрены в контексте развития субъектности обучающихся, что требует пересмотра их применения педагогами. Также предложено описание субъектно-ориентированной технологии.

Выводы. Технологический подход будет развиваться во взаимодействии с аксиологическим подходом, на основе интеграции принципов гуманизации и цифровизации, целесообразного использования в субъектно-ориентированных технологиях воспитания цифровых инструментов.

Ключевые слова: воспитание, технология, субъектно-ориентированная технология, проектная деятельность, коллективная организаторская деятельность.

Для цитирования: Байбородова Л. В. Технологии воспитания: история и современность // Московский педагогический журнал. 2026. № 2. Т. 2. С. 7–19. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-2-7-19>

Original research article

EDUCATIONAL TECHNOLOGIES: HISTORY AND MODERNITY

L. Baiborodova

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russian Federation,
e-mail: lvbai@mail.ru

Received by the editorial office 14.04.26

Revised by the author 16.04.26

Accepted for publication 20.04.26

Abstract

Aim. To identify the development stages of technologies in pedagogical science and practice; to determine and characterise current and promising technologies of education.

Methodology. The methodological basis for the consideration of technologies is the axiological approach, which helps to identify the value aspects of technologies that reflect the needs of both society and subjects of the educational process. In the context of our research, attention is paid to the subject-oriented approach, which involves the selection and evaluation of technologies from the perspective of developing the subjectivity of students and developing their independence through informed decision-making. A complex of research methods was used which involved analysis of literary sources and experience, generalization, systematization of research materials conducted in different periods, comparison of the results of experimental work, survey materials, and expert assessments.

Results. The stages of development of the technological approach and educational technologies in pedagogical science and practice were determined, and relevant and promising technologies were proposed, considering the needs, shortcomings, and problems of educating the younger generation.

Research implications. The theoretical significance lies in the fact that the article provides an overview of the history of the concept of “technology” in pedagogical science and practice, highlighting the contradictory views on this category and the contribution of I. P. Ivanov to the development of educational technologies. The article substantiates the relevance of a technological approach in education and the demand for the most important subject-oriented technologies, which in modern conditions address important issues of education, form the subject position of students, and are applicable and effective in the context of digitalisation. The practical significance lies in the fact that traditional technologies, which are widely used in practice, are considered in the context of the development of students' subjectivity, which requires a revision of their application by teachers. A description of a subject-oriented technology is also proposed.

Conclusion. The technological approach is developing in cooperation with the axiological approach, based on the integration of humanisation and digitalisation, and the appropriate use of digital tools in subject-oriented educational technologies.

Keywords: education, technology, subject-oriented technology, project activity, collective organizational activity

For citation: Bayborodova, L. V. (2026). Educational Technologies: History and Modernity. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 2 (2), 7–19. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-2-7-19>

ВВЕДЕНИЕ

Успешность воспитания молодого поколения, подготовка его к решению важных государственных задач России, созидательность, социальная активность позиции выпускников образовательных организаций в преобразованиях и развитии страны во многом зависит от характера взаимодействия педагогов и обучающихся. Это должно быть партнёрское взаимодействие, построенное на взаимном понимании, уважении, доверии. В ином случае невозможно говорить о формировании ценностных смыслов у подрастающего поколения, составляющих основу жизни молодых людей, присвоении ими нравственных норм и правил общественного поведения.

Конечно, ведущую, определяющую роль в установлении отношений играют педагоги, которые должны обладать нравственными качествами и соответствующими профессиональными компетентностями. Взаимодействие педагогов и обучающихся реализуется разными способами, среди которых особенно важно владение современными технологиями, позволяющими обеспечить субъектную позицию обучающихся в процессе взаимодействия, создание условий для их са-

мореализации. Известно, что даже самые лучшие замыслы педагог не смог осуществить, если использовал случайные или ориентированные на свои представления технологии, не учитывая потребности детей. Педагогу необходимо обоснованно осуществлять выбор технологий, учитывая влияние многих факторов.

Проблема педагогических технологий, и в частности, технологий воспитания, является одной из самых дискуссионных. В условиях существенного переосмысления, реформирования процесса воспитания молодого поколения и его целевых ориентиров особенно важно обратиться к истории обсуждаемого понятия и определить перспективы развития технологического подхода, технологий воспитания и их использования в условиях цифровизации образования.

Цель статьи – рассмотреть этапы развития технологий в педагогической науке и практике, определить и охарактеризовать актуальные и перспективные технологии воспитания.

Для реализации данной цели в статье решались следующие **задачи**:

1) раскрыты этапы развития технологического подхода в педагогической науке и практике;

2) изложены особенности технологий воспитания;

3) предложены субъектно-ориентированные технологии воспитания;

4) рассмотрены перспективы развития технологического подхода и использования технологий воспитания.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Этапы развития технологического подхода в педагогической науке и практике

Понятие «технология» – одно из недавно появившихся в педагогической науке, хотя уже в «Великой дидактике» Я. А. Коменского идеи технологизации обучения просматриваются, когда речь идёт о системности учебного процесса, об определённом порядке его построения, при этом сам термин не используется. Историческое развитие этого понятия невозможно чётко и однозначно зафиксировать, поскольку оно, как и любой сложный процесс, в котором находят отражение различные философские идеи, практики, потребности определённой эпохи, вызовы производства, трактуется представителями науки по-разному, что усложняет определение времени его появления в педагогической науке и практике.

В то же время просматриваются две линии в развитии технологического подхода к воспитанию: западная и российская, которые повлияли на трактовку понятия «технология» и определили его дальнейшее развитие и использование в науке. В западной педагогике это понятие начинает применяться в трудах философа и педагога Дж. Дьюи, который стремился обеспечить управляемость и системность процесса обучения, предлагая некоторые структуры, процедуры с целью достижения образовательного результата. В российской науке идеи технологического подхода нашли отражение в трудах А. С. Макаренко, который не только создал целостную концепцию

воспитания, но и предложил конкретные технологии решения практических вопросов: развитие детского коллектива, развитие самоуправления, организация трудовой деятельности и др.

Можно связать возникновение и развитие понятия «технология» с техническим прогрессом, влиянием промышленного производства, когда категория «технология» активно начинает использоваться. Так, в 50–60-ые годы технологии активно обсуждаются в связи с внедрением технических средств обучения, и понимается этот процесс как технизация. Примерно с 1954 г. отмечается внедрение программированного обучения, основу которого составляет алгоритмизация, характерная для технологического подхода.

«Условно можно выделить четыре периода в развитии представлений о педагогических технологиях, технологиях воспитания и их применении в практике» [12, с. 11]. Первым этапом в развитии технологий, когда было зафиксировано понятие в педагогической науке, мы считаем начало 70-ых гг. прошлого века, когда утверждается этот термин в публикациях ряда учёных, а с конца 1970-ых гг. заговорили об информационных технологиях.

Вторым этапом можно назвать 80-е–90-е гг. прошлого века, когда появляются попытки структурировать технологии, формализовать деятельность педагога и ученика, представив пошагово их действия, появляются компьютерные технологии, создаётся теоретическая база для обоснования алгоритмов деятельности обучающегося.

Третий этап, 1990-е–2010-е годы, характеризуется тем, что утверждается понимание технологии как гарантирующей результат с опорой на закономерности педагогического процесса [12]. В этот период внимание привлекают труды В. П. Беспалько [3], В. В. Серикова [13], В. А. Сластёнина [14], М. Е. Бершадского и В. В. Гузеева [4], В. В. Юдина [17]. Авторы в основном акцент делали на рассмотрении технологий обучения.

Активное развитие технологического подхода в образовании побудило открытие в 1996 г. кафедры педагогических технологий в Ярославском государственном педагогическом университете имени К. Д. Ушинского, целью деятельности которой становится разработка концепции педагогических технологий и подготовка будущих педагогов к их освоению, прежде всего, в сфере воспитания. В исследовании и научно-методической разработке данной проблемы принимали участие аспиранты и докторанты кафедры по различным аспектам проблемы, защищены 3 докторские и 14 кандидатских диссертаций, изданы учебные пособия и монографии [12; 17]. На протяжении этих лет проводилась опытно-экспериментальная работа в общеобразовательных организациях, в учреждениях среднего и высшего образования, дополнительного образования, в процесс которой проверялась эффективность общих и частных технологий воспитания.

На первом этапе поиска была дана трактовка технологии воспитания: это целенаправленный алгоритм целенаправленных совместных действий воспитателя и воспитуемых (участников совместной деятельности) по достижению намеченного результата. Далее определены отличительные признаки технологии в сравнении с понятиями «метод», «форма», «методика»: алгоритмичность, воспроизводимость, тиражируемость, гарантированность намеченного результата при соблюдении концепции и этапов технологии. К сожалению, до сих пор в ряде публикаций, в выступлениях наблюдается смешивание этих понятий. Мы чётко разделяем указанные педагогические категории и в то же время устанавливаем их взаимосвязь.

Нами предложена классификация педагогических технологий по разным основаниям, но особо обращается внимание на следующие: по характеру взаимодействия педагогов и воспитанников (Л. В. Байбородова) – технологии воз-

действия, технологии взаимодействия и технологии сопровождения; по типу педагогического процесса (В. В. Юдин) – догматические, формально-репродуктивные, сущностно-репродуктивные, продуктивные, субъектно-ориентированные технологии [12].

Сегодня авторами публикаций и педагогами-практиками предлагаются самые разные технологии, все их невозможно перечислить. Например, мы условно выделили три группы технологий: образовательные; технологии организации деятельности; технологии проектирования и программирования и представили их в трёх томах учебного пособия¹. Как показывает практика использования этих пособий, педагоги находят здесь для себя полезный материал, данные книги востребованы, судя по многократному их переизданию.

В то же время очень важно предложить такие технологии, которые педагог может освоить и постоянно использовать применительно к разным ситуациям. Речь идёт об общих технологиях, которые могут составить основу любой формы воспитательной деятельности. При этом важно, чтобы такая технология была современной, т. е. соответствовала потребностям субъектов, а также общественным запросам и вызовам. Такие технологии, по-нашему мнению, должны быть человеко-ориентированными, т. е. отвечать интересам участников деятельности; субъектно-ориентированными, предоставлять возможность воспитанникам реализовать себя, принимать са-

¹ Педагогические технологии в 3 ч. Ч. 1. Образовательные технологии: учебник и практикум для вузов / под ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 258 с.

Педагогические технологии. Организация деятельности: учебник и практикум для вузов / под ред. Л. В. Байбородовой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. 234 с.

Педагогические технологии. Проектирование и программирование: учебник и практикум для вузов / под ред. Л. В. Байбородовой. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2025. 219 с.

мостоятельные решения в ситуациях нравственного выбора; иметь ценностно-смысловое содержание; предусматривать рефлексию и анализ на всех этапах деятельности; обеспечивать осознанность участия в деятельности, предусматривать диалоговый характер взаимодействия, развивать коммуникацию с другими субъектами, способствовать формированию способности к саморазвитию, преодолению трудностей.

С 2010 г. в научной и педагогической деятельности кафедры педагогических технологий ЯГПУ и по настоящее время главным ориентиром в разработке и использовании на практике стали субъектно-ориентированные технологии, которые нацелены на формирование активной позиции обучающихся в воспитательном процессе, когда они являются организаторами собственной индивидуальной и коллективной деятельности, а педагоги сопровождают этот процесс, занимая тьюторскую позицию.

Развитие технологий воспитания

Использование понятия «технология» в сфере воспитания вызывало и до сих пор вызывает особенно острые споры, поскольку этот процесс – творческий, индивидуализированный. Можно ли его технологизировать? Убедительным ответом на этот вопрос являются труды И. П. Иванова¹. Он предложил концепцию коллективного творческого воспитания, методику коллективной творческой деятельности (КТД), стержнем которой по сути является технология коллективной организаторской деятельности, включающая шесть этапов. Главная идея этой технологии – забота об улучшении окружающей жизни через самосовершенствование себя в коллективной творческой деятельности воспитанников разного возраста, взрослых и детей на основе сотрудничества

и сотворчества. И. П. Иванов не называл коммунарскую методику технологией, но в реальности он предлагал алгоритм целенаправленных последовательных действий участников коллективной деятельности, наполненной ценностным смыслом заботы, любви, созидания.

Данная технология получила широкое распространение в практике: сначала в 60-ые гг. прошлого века во Всероссийском лагере «Орлёнок», а затем во многих общеобразовательных организациях, учреждениях дополнительного образования. Сегодня эта технология по-прежнему востребована, однако, часто можно зафиксировать, что не всегда авторские идеи реализуются в полной мере.

Интересна судьба в науке и практике технологии проектной деятельности. В 20-ые годы получил распространение «метод проектов», хотя по сути это была технология, поскольку предлагался определённый алгоритм действия при использовании проектной деятельности. Вновь распространение эта технология получила в нашей стране в конце 80-ых, появился в общеобразовательной школе предмет «Технология», основу изучения которого составила проектная деятельность. С конца прошлого века активно развивается использование проектного обучения и социального проектирования. Сегодня проектная деятельность является основой деятельности детских объединений и коллективов.

Субъектно-ориентированные технологии воспитания: настоящее и будущее

Мы предлагаем субъектно-ориентированную технологию, которая соответствует всем выше названным критериям, обеспечивает присвоение ценностей и может составить основу любой формы воспитания. Эта технология апробирована нами около 20 лет в разных педагогических системах и для разных возрастных и целевых групп. Субъектно-ориентированная технология является общей, т. к.

¹ Иванов И. П. Педагогические труды академика И. П. Иванова. В 2 т. Т. 1. Сост.: И. Д. Аванесян, К. П. Захаров. СПб: Издательство Политехн. университета, 2013. 310 с.

может быть основой различных форм занятий, мероприятий, событий в любой сфере деятельности детей, при этом в конкретной ситуации она наполняется определённым содержанием, приёмами и инструментами, в том числе и цифровыми. В аспекте деятельности обучающегося – это технология самоорганизации, в аспекте деятельности педагога или организатора можно её характеризовать как технологию сопровождения, в том числе тьюторского.

Целью субъектно-ориентированной технологии является формирование и развитие у ребёнка субъектности, индивидуальности и личности, потребности в самореализации и саморазвитии. Технология нацелена на освоение ребёнком средств развития собственной индивидуальности и субъектности в ситуациях выбора и принятия самостоятельных решений. Использование данной технологии направлено на то, чтобы создать благоприятную среду для достижения ребёнком успеха в самостоятельной деятельности, в процессе которой он приобретает собственный опыт преодоления трудностей. В результате идёт эффективный процесс формирования важнейших качеств: целеустремлённость, ответственность, самостоятельность, уверенность в своих силах и возможностях [1].

Суть технологии состоит в принятии ребёнком самостоятельных решений в соответствии с поставленными им самим обоснованными и осознанными целями. Не только для ребёнка, но и для взрослого человека это – достаточно сложная задача и серьёзное испытание. Но чем раньше и чаще ребёнок будет оказываться в подобной ситуации, тем выше будет уровень его готовности к преодолению жизненных трудностей, тем более он будет защищён от судьбоносных ошибок и неудач. Использование данной технологии позволяет решать эту важную и сложную проблему, поскольку предусматривается создание ситуаций, когда ребёнок постоянно оказывается в ситуа-

ции затруднения, ему предстоит самому искать решение возникающих вопросов, брать на себя ответственность за это решение, действовать в ситуации выбора и неопределённости.

Поскольку предлагаемая технология является бинарной, предполагающей во взаимодействии субъектность каждой стороны, *определим принципы* деятельности педагога и обучающихся при использовании этой технологии.

Принципы деятельности педагога:

- ценностно-смысловое наполнение содержания деятельности воспитанников, акцент на нравственных ориентирах, ценностях при определении целей и выборе средств их реализации;
- поддержка и развитие индивидуальности и субъектности обучающегося;
- предоставление возможности воспитаннику удовлетворить свои интересы и потребности;
- обеспечение успешности и удовлетворённости от выполнения работы и её результатов;
- предоставление воспитаннику права выбирать темп, объём работы, сложность, вид и способ, роль и характер участия в деятельности, способы взаимодействия с другими субъектами;
- обеспечение рефлексивности на всех этапах деятельности;
- диалоговый, партнёрский характер взаимодействия педагога и воспитанников, всех участников деятельности и общения, тьюторская позиция педагога.

Принципы деятельности обучающегося:

- осознание своих возможностей и смыслов деятельности;
- самостоятельность постановки целей и задач, поиска путей их решения;
- принятие на себя ответственности за решения и выбор действий;
- адекватность самооценки;
- стремление к самоорганизации и самоуправлению.

Данную технологию обобщенно можно представить с помощью алгоритма

деятельности обучающихся следующим образом:

– *самодиагностика*, способствующая самоосознанию, самопониманию воспитанником самого себя, возможностей и потребностей ближайших людей, окружающей среды, что позволяет выявить свои сильные стороны, дефициты и трудности в решении конкретной проблемы;

– *самоанализ*, включающий выявление причин своих достижений, успехов, а также пробелов, недостатков, упущений;

– *самоопределение*, предусматривающее обоснованное целеполагание воспитанником, включающее постановку целей и задач, определение плана действий, подбор соответствующих средств для достижения намеченного;

– *самореализация*, включающая самостоятельный поиск путей, средств осуществления намеченного плана, их применение для достижения поставленных целей;

– *самооценка*, означающая осмысление достигнутого результата, эффективности используемых для этого средств, выявление успешных решений, ошибок, проблем, трудностей;

– *самоутверждение*, т. е. осознание воспитанником целесообразности поставленной цели (целей) и выбор путей её достижения, внесение изменений в свои дальнейшие действия и определение перспектив развития.

При использовании такой технологии педагогом проектируются «шаги» воспитанника, которого он сопровождает. В задачи педагога входит мотивация активности участников деятельности, подбор средств, методик самопознания, самоопределения, создание ситуаций выбора, ненавязчивая поддержка ребёнка в ситуациях затруднения через постановку проблемных вопросов, побуждение учащихся к целеполаганию, анализу, рефлексии на всех этапах деятельности. Основными педагогическими инструментами сопровождающего при использовании этой технологии являются проблемные

вопросы на каждом её этапе и создание ситуаций нравственного выбора и самоопределения, обеспечивающих принятие воспитанниками самостоятельных и обоснованных решений.

Общая субъектно-ориентированная технология позволяет представить с новыми акцентами и технологии уже известные. Так, например, коллективная и индивидуальная проектная деятельность реализуются через постановку вопросов и принятие решений каждым участником на всех этапах разработки и реализации проекта [2]. Технологию организации коллективной деятельности, которая в традиционном варианте предусматривает принятие коллективных решений, педагоги, опираясь на субъектно-ориентированную технологию, используют сегодня несколько иначе: на каждом этапе предлагается набор логически выстроенных вопросов, адресованных субъектам деятельности, побуждающих давать индивидуальные ответы и принимать решения, которые становятся основой для объединения детей в группы с опорой на их способности и желания.

Примером применения субъектно-ориентированной технологии в настоящее время и в перспективе является технология «Портфолио», когда обучающийся на первом этапе при сопровождении педагога, а в дальнейшем самостоятельно на основе самодиагностики и самоанализа проектирует свою образовательную и (или) профессиональную деятельность и отслеживает, оценивает свои достижения, делает выводы и определяет последующие действия.

Перспективы развития технологического подхода и использования технологий воспитания

Сегодня широко обсуждается проблема использования технологий в воспитательном процессе. Есть противники самой постановки такого вопроса, но большинство авторов обращаются к

разработке и применению технологий воспитания с учётом современных условий [5; 6; 7; 8; 10; 15]. Так, например, в статье А. А. Котовой говорится о теориях (конструктивизм, социальное обучение, теория когнитивной нагрузки), позволяющих перейти от традиционного к инновационному подходу в образовании, что должно соответственно составлять основу отбора современных технологий воспитания [8].

Статья Т. Е. Наливайко посвящена поиску новых подходов, смыслов и технологий воспитания молодёжи в России в рамках государственной стратегии до 2030 г. Автор подчёркивает, что главная задача – формирование высоконравственной, гармонично развитой, социально ответственной личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности, что на смену информационным (трансляционным) приходят активные и интерактивные технологии, главной отличительной чертой которых является деятельностный подход в их реализации, что современные технологии воспитания – это действенный инструмент, позволяющий повысить эффективность воспитательной деятельности в образовательных организациях [10].

Привлекают внимание рассуждения А. А. Остапенко о том, что мир поляризуется между стратегиями *восхождения* (очеловечивание) и *нисхождения* (расчеловечивание). Воспитание должно совершить «очеловечивающий переход», а не расчеловечивающий. В этом процессе важное место занимают технологии, которые нацелены на становление человеческого в человеке:

- от образа квалифицированного потребителя → к образу созидателя и творца;
- от карьерных ценностей и успеха → к отзывчивости, милосердию, заботе;
- от человека с набором компетенций → к целостной личности;
- от постмодернистских образов → к базовым традиционным духовно-нравственным ценностям.

Соответственно меняются и подходы к технологиям воспитания: от навязанных мероприятий к значимым событиям; от профилактики пороков к возвращению добродетелей; от технологий развлечения и досуга – к технологиям совместного проживания продуктивного опыта; от воспитания потребителя к воспитанию созидания, милосердия и заботы [11].

К сожалению, часто можно наблюдать ситуации, когда педагог, не освоив суть технологии, её ценности и принципы, использует только алгоритм технологии, нарушая её сущностные замыслы, и в итоге не получает запланированный результат, наносит вред обучающимся.

Перспективы развития технологий связаны, прежде всего, с тем, что при их отборе необходимо учитывать потребности и особенности современного поколения детей и молодёжи субъектов. уровень их подготовленности. Нынешнее молодое поколение существенно отличается от предыдущих и имеет характерные для него когнитивно-психологические и социально-педагогические особенности, которые необходимо учитывать при разработке и отборе педагогических технологий: клиповое мышление, потребность в персонификации, гиперактивность, интровертированный индивидуализм, гедонизм, прагматизм, мультимедийность восприятия, преобладание виртуальной коммуникации, виртуализация творчества, неспособность преодолевать трудности и др. [16].

Новые экономические, технические возможности общества и образования требуют от педагогов формирования принципиально новых компетенций, необходимых молодым людям XXI в. для успешной жизни и карьеры (4 «К»): креативность, коммуникативность, критическое мышление, командная работа, готовность к изменениям, а также технические и технологические компетенции (роботизация), которые нужно учитывать при разработке и отборе педагогических технологий.

В этой связи очень важно выбирать педагогические технологии, которые позволяют компенсировать дефициты в воспитанности молодых людей, формировать российские духовно-нравственные ценности, общительность, открытость, коммуникативность, целеустремленность, творчество вопреки индивидуализму, прагматизму, агрессивности; помогать молодым людям успешно решать проблемы их социализации.

В связи с широким внедрением цифровых средств, искусственного интеллекта в образовательный процесс встаёт проблема их целенаправленного, осмысленного и обоснованного использования обучающимися для достижения своих целей, что будет обеспечиваться в том числе использованием субъектно-ориентированной технологией. Таким образом, технология, основанная на самопознании, самоанализе, индивидуальном целеполагании и осознанном выборе средств достижения поставленных самим субъектом целей, является не только сегодня актуальной, но и весьма перспективной, поскольку обеспечивает процесс саморазвития человека.

Учитывая особенности современного поколения обучающихся, их дефициты в воспитанности [16], умении взаимодействовать и принимать самостоятельные решения особенно важно использовать технологии, требующие активного сотрудничества в группе, коллективе. Коллективная творческая деятельность по-прежнему эффективна. Подчеркнём важность использования сегодня и в перспективе субъектно-ориентированной технологии при воспитании молодого поколения. Как показывают опыт, исследования, данная технология вызывает интерес у значительной части обучающихся, так как удовлетворяет их потребность в самореализации. При этом важно создать условия, когда инициатива идет от самих участников деятельности, использовать субъектно-ориентированную технологию как технологическую основу коллективной работы.

Очевидно, что технологии воспитания в будущем будут опираться на цифровые ресурсы, искусственный интеллект, чтобы помочь обучающимся выстроить проекты своего личностного, образовательного и профессионального развития, используя субъектно-ориентированную технологию проектирования индивидуальной деятельности для достижения поставленных самим обучающимся целей. Это обеспечит индивидуализацию и персонализацию обучения и воспитания.

При организации деятельности онлайн-сообществ важно использовать коммуникативные формы, средства, основу которых также составят субъектно-ориентированные технологии, когда каждый будет услышан в дискуссии, коллективном обсуждении или при разработке проектов. При этом необходимо использовать ценностный потенциал цифровых ресурсов, учитывать этические границы, обеспечить защиту данных и предотвращение дезинформации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Очевидно, что технологический подход в образовании будет развиваться, поскольку от педагога сегодня требуются большая организованность, целеустремленность, оптимальное использование временных ресурсов. В свою очередь успешность и полезность цифровых средств, искусственного интеллекта зависит от технологичности их применения.

При разработке и отборе технологий необходимо учитывать потребности и особенности современного поколения детей и молодёжи, уровень их подготовленности, перспективы воспитания и образования молодого поколения, обеспечить соответствие технологий воспитания запросам общества.

Перспективы развития технологического подхода в воспитании связаны с интеграцией процессов цифровизации и гуманизации. Технология, лишённая гуманистических, нравственных смыслов превращается в механизм подавления

личности, а её использование не только не даёт результатов, а наносит вред. Технология для педагога является не самоцелью, а средством формирования социально и личностно значимых качеств личности, развития его индивидуальности и субъектности.

Одна из главных особенностей использования технологий воспитания в условиях цифровизации – это органичная, целесообразная интеграция цифро-

вых инструментов в различные сферы деятельности ребенка с целью достижения намеченных образовательных и воспитательных результатов. Применение цифровых средств, искусственного интеллекта повышает познавательный интерес, активность обучающихся, обогащает и разнообразит содержание, виды их деятельности при использовании субъектно-ориентированных технологий воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байбородова Л. В. Критерии отбора технологий воспитания современных детей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. № 2. С. 24–30.
2. Байбородова Л. В. Использование субъектно-ориентированной технологии воспитания в проектной деятельности // Воспитание школьников. 2017. № 4. С. 3–10.
3. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М.: Институт ПО Министерства образования России, 1995. 89 с.
4. Бершадский М. Е., Гузеев В. В. Десять мифов технологического подхода в образовании // Педагогические технологии. 2008. № 4. С. 28–42.
5. Боинчану Г. И., Самсонов И. М. К вопросу о педагогической технологии воспитания через создание тематических видеороликов // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 23 октября 2024 года). Чебоксары: Среда, 2024. С. 106–108.
6. Довлетова О. М. Внедрение технологий экологического воспитания обучающихся общеобразовательных учреждений в рамках классного руководства // Территория науки и образования. 2024. № 3. С. 32–34.
7. Ильина Н. Ф., Сеньчукова И. В. Реализация технологии школы полного дня в современной практике воспитания // Наука и образование. Вестник Хабаровского края. 2023. № 1. С. 46–50.
8. Котова А. А. Современные теории и технологии воспитания // Трибуна молодого учёного: сборник научных статей студентов. М.: МПГУ, 2023. С. 25–29.
9. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. М.: Педагогика, 1983. С. 267–329.
10. Наливайко Т. Е. Стратегия воспитания молодёжи: новые смыслы, подходы, технологии // Наука, инновации и технологии: от идей к внедрению: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (Комсомольск-на-Амуре, 7–8 октября 2025 года). Комсомольск-на-Амуре: Издательство Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2025. С. 155–159.
11. Остапенко А. А. Переход. Какие технологии воспитания нам нужны сегодня // Школьные технологии. 2022. № 5. С. 3–4.
12. Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы: монография / под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. Ярославль: Канцлер, 2015. 453 с.
13. Сериков В. В. Личностно ориентированное образование // Педагогика. 1994. № 5. С. 16–20.
14. Слостёнин В. А. Доминанта деятельности // Народное образование. 1998. № 9. С. 41–42.
15. Субботина В. В., Сморг С. К. Особенности духовно-нравственного воспитания молодёжи в современной среде цифровых технологий // Новая наука: проблемы и перспективы. 2024. № 11. С. 227–232.
16. Тамарская Н. В. Особенности школьников цифрового поколения // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ярославль, 26–27 марта 2020 года) / под науч. ред. Л. В. Байбородова. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО. 2020. № 1. С. 8–14.

17. Юдин В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса. М.: Университетская книга, 2008. 302 с.

REFERENCES

1. Baiborodova, L. V. (2025). Criteria for Selecting Technologies for Upbringing Modern Children. In: *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2, 24–30 (in Russ.).
2. Baiborodova, L. V. (2017). Using Subject-Oriented Upbringing Technology in Project Activities. In: *Upbringing Schoolchildren*, 4, 3–10 (in Russ.).
3. Bepalko, V. P. (1995). *Pedagogy and Progressive Teaching Technologies*. Moscow: Institute of Education of the Ministry of Education of the Russian Federation publ. (in Russ.).
4. Bershadsky, M. E. & Guzeev, V. V. (2008). The Ten Myths of the Technological Approach to Education. In: *Pedagogical Technologies*, 4, 28–42 (in Russ.).
5. Boinchanu, G. I., Samsonov, I. M. (2024). On a Pedagogical Technology of Education Through the Creation of Thematic Videos. In: *Pedagogy, Psychology, Society: From Theory to Practice: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Cheboksary, October 23, 2024)*. Cheboksary: Sreda publ., pp. 106–108 (in Russ.).
6. Dovletova, O. M. (2024). Implementation of Environmental Education Technologies for Students of General Education Institutions within the Framework of Classroom Management. In: *Territory of Science and Education*, 3, 32–34 (in Russ.).
7. Ilyina, N. F. & Senchukova, I. V. (2023). Implementation of Full-Day School Technology in Modern Educational Practice. In: *Science and Education. Bulletin of the Khabarovsk Territory*, 1, 46–50 (in Russ.).
8. Kotova, A. A. (2023). Modern Theories and Technologies of Education. In: *Tribune of a Young Scientist: A Collection of Student Research Articles*. Moscow: Moscow Pedagogical State University publ., 2023, pp. 25–29 (in Russ.).
9. Makarenko, A. S. (1983). Methodology for Organising the Educational Process. In: Gorgin, L. Yu., Frolov, A. A. eds. *Pedagogical Works: in 8 Vol.* Moscow: Pedagogy publ. (in Russ.).
10. Nalivaiko, T. E. (2025). Youth Education Strategy: New Meanings, Approaches, and Technologies. In: *Science, Innovation, and Technology: From Ideas to Implementation: Proceedings of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference (Komsomolsk-on-Amur, October 7–8, 2025)*. Komsomolsk-on-Amur: Komsomolsk-on-Amur State University publ., pp. 155–159 (in Russ.).
11. Ostapenko, A. A. (2022). Transition. What Educational Technologies Do We Need Today? In: *School Technologies*, 5, 3–4 (in Russ.).
12. Bayborodova, L. V., Yudin V. V. (2015). *Pedagogical Technologies: Research Results of the Yaroslavl Scientific School*. Yaroslavl: Kanzler publ. (in Russ.).
13. Serikov, V. V. (1994). Personally Oriented Education. In: *Pedagogy*, 5, 16–20 (in Russ.).
14. Slastyonin, V. A. (1998). Dominant Activity. In: *Public Education*, 9, 41–42 (in Russ.).
15. Subbotina, V. V. & Smorshch, K. S. (2024). Features of Spiritual and Moral Education of Young People in the Modern Environment of Digital Technologies. In: *New Science: Problems and Prospects*, 11, 227–232 (in Russ.).
16. Tamarskaya, N. V. (2020). Features of Schoolchildren of the Digital Generation. In: Bayborodov, L. V., ed.; *Development of Rural Educational Organizations in the Context of the Implementation of the National Project "Education": Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Yaroslavl, March 26–27, 2020)*. Vol. 1. Yaroslavl: State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl Region publ., pp. 8–14 (in Russ.).
17. Yudin, V. V. (2008). *Technological Design of the Pedagogical Process*. Moscow: University book publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Байбородова Людмила Васильевна (г. Ярославль) – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского;

ORCID: 0000-0002-9004-9785; e-mail: lvbai@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Lyudmila V. Bayborodova (Yaroslavl) – Dr. Sci. (Education), Prof., Head of the Department, Department of Pedagogical Technologies, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky;
ORCID: 0000-0002-9004-9785; e-mail: lvbai@mail.ru