

Научная статья

УДК 373.5:376-056(09С)

DOI: 10.18384/2949-4974-2026-2-1-44-54

ЗНАЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шамарина Е. В.

Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева,

г. Орёл, Российская Федерация;

e-mail: saxa9999@mail.ru

Поступила в редакцию 29.01.2026

После доработки 12.03.2026

Принята к публикации 16.03.2026

Аннотация

Цель статьи заключается в том, чтобы показать значение педагогических идей Н. А. Добролюбова и их использование при обучении младших школьников с особыми образовательными потребностями (ООП) в рамках инклюзивного образования.

Методология и методы исследования. Основные положения статьи базируются на личностно-ориентированном подходе, предполагающем выбор форм и методов обучения с опорой на индивидуальное развитие младших школьников с ООП, а также системном подходе, включающем комплексную организацию образовательного процесса при создании условий, учитывающих особенности детей с ООП. Основу исследования составили следующие методы: анализ исследований, связанных с методологией инклюзивного образования; синтез общепедагогических подходов – личностно-ориентированного и системного подходов, применяющихся в условиях реализации инклюзивного образования младших школьников с ООП; экспертиза материалов конференций, посвящённых инклюзии в образовании.

Результаты. На основании понятий «инклюзивное обучение» и «инклюзивное образование» показаны значимые направления инклюзии в Российской Федерации, связанные с созданием специальных образовательных условий его внедрения. Помимо этого, увеличение количества школьников с ООП, обучающихся в условиях инклюзивного образования, разнообразие индивидуальных образовательных маршрутов лиц с особенностями психофизического развития диктуют необходимость обращения к педагогическому наследию прошлого, которое помогает понять, как наследие прошлого может стать теоретической основой современного подхода. В данном контексте исследование Н. А. Добролюбова, посвящённое «ученикам с медленным пониманием», вносит значимый вклад в методологию отечественного инклюзивного образования и может способствовать совершенствованию профессионализма педагога. В результате показано значение понятия Н. А. Добролюбова «ученики с медленным пониманием», в котором подробно рассматриваются проблемы, связанные с использованием методов обучения, адекватных особенностям таких учеников; представлены практико-ориентированные рекомендации относительно создания специальных образовательных условий, способствующих успешной социализации и интеграции учащихся в общество.

Теоретическая и/или практическая значимость. В статье раскрываются общеобразовательные традиции, предполагающие взаимосвязь обучения с воспитанием, приоритет развития личности школьников в системе начального общего образования, признание равной ценности

всех учащихся. Эти традиции применительно к образованию «учеников с медленным пониманием» находят своё отражение в исследовании выдающегося представителя педагогической мысли XIX в. Н. А. Добролюбова. Практическое значение состоит в том, что современные образовательные проблемы внедрения инклюзии в процесс обучения могут рассматриваться с учётом исторической ретроспективы отечественной системы образования.

Выводы. В результате исследования показаны основные проблемы внедрения педагогического наследия Н. А. Добролюбова в систему инклюзивного образования младших школьников с ООП. Это проблемы проектирования образовательной среды, создания специальных условий обучения с учётом индивидуальных особенностей, возможностей и интересов детей с особыми образовательными потребностями. Подчёркивая важность рассмотрения выделенных выше проблем, следует признать значение историко-педагогического наследия прошлого, представляющего собой уникальный исторический пласт лучших образовательных традиций обучения и воспитания «учеников с медленным пониманием».

Ключевые слова: инклюзия, инклюзивное образование, младший школьник с особыми образовательными потребностями (ООП)

Для цитирования: Шамарина Е. В. Значение педагогических идей Н. А. Добролюбова для обучения младших школьников в условиях инклюзивного образования // Московский педагогический журнал. 2026. № 2. Т. 1. С. 44–54. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-1-44-54>

Original research article

THE IMPORTANCE OF N. A. DOBROLYUBOV'S PEDAGOGICAL IDEAS ON TEACHING PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN TERMS OF INCLUSIVE EDUCATION

E. Shamarina

Orel State University named after I. S. Turgenev, Orel, Russian Federation

e-mail: saxa9999@mail.ru

Received by the editorial office 29.01.2026

Revised by the author 12.03.2026

Accepted for publication 16.03.2026

Abstract

Aim. To demonstrate the importance of N. A. Dobrolyubov's pedagogical ideas and their use in teaching primary school students with special educational needs (SEN) in inclusive education.

Methodology. The main provisions of the article are based on a personality-oriented approach, which involves the choice of forms and methods of teaching based on the individual development of primary school students with SEN, as well as a systematic approach that includes a comprehensive organisation of the educational process while creating conditions that consider the characteristics of children with SEN. Analysis of research related to the methodology of inclusive education, synthesis of general pedagogical approaches – personality-oriented and systematic approaches used in the context of the implementation of inclusive education of primary school students with SEN, and examination of conference materials on inclusion in education were methods used in the study.

Results. Based on the concepts of “inclusive teaching” and “inclusive education”, significant areas of inclusion in the Russian Federation related to the creation of special educational conditions for its implementation are shown. In addition, the increase in the number of students with disabilities studying in inclusive education, the variety of individual educational routes for people with special mental and physical development dictate the need to turn to the pedagogical heritage of the past,

which helps to understand how the legacy of the past can serve as a theoretical basis of a modern approach. In this context, N. A. Dobrolyubov's research on "students with slow comprehension" makes a significant contribution to the methodology of Russian inclusive education and can contribute to improving the teacher's professionalism. As a result, the meaning of N. A. Dobrolyubov's concept "students with slow comprehension" is shown, which examines in detail the problems associated with the use of teaching methods adequate to the characteristics of such students. The article presents practice-oriented recommendations on the creation of special educational conditions conducive to the successful socialization and integration of students into society.

Research implications. The article reveals general education traditions that involve the relationship of learning with upbringing, the priority of personal development of schoolchildren in the primary education system, and recognition of the equal value of all students. These traditions in relation to the education of "students with slow comprehension" are reflected in the study of an outstanding representative of the pedagogical thought of the 19th century, N. A. Dobrolyubov. The practical significance lies in the fact that modern educational problems of introducing inclusion into the learning process can be considered in terms of historical retrospective of the national education system.

Conclusion. As a result of the study, the main problems of introducing the pedagogical heritage of N. A. Dobrolyubov into the system of inclusive education of primary school students with SEN are shown. These are the problems of designing the educational environment, creating special learning conditions, considering the individual characteristics, capabilities and interests of children with special educational needs. Emphasising the importance of considering the problems highlighted above, it is necessary to recognise the importance of the historical and pedagogical heritage of the past, which is a unique historical layer of the best educational traditions of teaching and educating "students with slow understanding."

Keywords: inclusion, inclusive education, primary school student with special educational needs (SEN)

For citation: Shamarina, E. V. (2026). The Importance of N. A. Dobrolyubov's Pedagogical Ideas on Teaching Primary School Students in Terms of Inclusive Education. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 2 (1), 44–54. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-44-54>

ВВЕДЕНИЕ

Гуманизация отечественного образования, приоритет личностного развития младших школьников с особыми образовательными потребностями рассматривают инклюзию как значимую часть их обучения и воспитания. Важно отметить, что в имеющихся исследованиях обсуждаются различные аспекты реализации и внедрения инклюзивного обучения. В одних приоритет уделяется анализу методов обучения младших школьников с ООП, другие акцентируют внимание на взаимодействии специалистов с педагогами и родителями, третьи обращают к проблемам педагогической деонтологии в инклюзии, а также подготовке педагогов к реализации инклюзивного образования [1; 7; 11; 14]. Указанные и многие

другие аспекты инклюзии нуждаются, на наш взгляд, в научном переосмыслении.

Инклюзивное образование прошло в своём становлении несколько этапов, на каждом из которых происходило формирование его основополагающих идей, условий реализации, осуществлялась разработка образовательных технологий^{1,2}. Существенное влияние на становление инклюзии оказали идеи реформаторской педагогики, которые обеспечили успех реализации инклюзивного образования за рубежом [4]. На основании многочисленных опытов воплощения философ-

¹ Педагогика инклюзивного образования: учебник / Т. Г. Богданова, А. А. Гусейнова, Н. М. Назарова и др. М.: Инфа-М, 2025. 335 с.

² Недоповоз И. И., Лысенко Н. А. Технологии инклюзивного образования: уч. пособие. Ставрополь: СКФУ, 2022. 110 с.

ских, педагогических, социально-психологических положений и принципов во многих развитых странах обосновывался социальный проект «инклюзивное образование».

С начала XXI в. инклюзивное обучение в России рассматривалось как одно из важнейших направлений образовательной политики. Однако существующие нормативно-правовые особенности не допускали прямого переноса и копирования зарубежных моделей и требовали длительного периода практического освоения инклюзии. Требовалось определение и создание условий, без которых внедрение инклюзивного обучения невозможно¹. Исследования, рассматривающие данный феномен, привели к прочно утвердившейся нормативно-правовой базе в области инклюзивного образования и разработке методологии его внедрения в образовательное пространство России [10].

Среди важнейших принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере инклюзивного образования выделим следующие: право каждого человека на образование, вариативность форм получения образования и свобода выбора. Закон РФ «Об образовании»² подчёркивает, что для обучения лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности должны разрабатываться адаптированные образовательные программы, учитывающие особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивающие коррекцию нарушений развития, а также социальную адаптацию³.

Анализ реализации и внедрения инклюзии позволил выделить существенные достоинства инклюзивного образования: воспитание в детской среде и в обществе в целом терпимости к физическим и психическим недостаткам окружающих, воспитание у детей с ограниченными возможностями адекватного социального поведения; создание безбарьерной среды самостоятельно передвигаться, т. е. жить жизнью обычного человека⁴. В данном контексте необходимо затронуть ещё одну важнейшую проблему интеграции в общество человека с особыми образовательными потребностями, которая означает процесс и результат предоставления ему прав и реальных возможностей участвовать во всех видах и формах социальной жизни⁵. Обращение к истории специального образования показало, что идея совместного обучения детей существует с тех времён, когда было признано их право на образование⁶. Таким образом, в центре внимания учёных прошлого – проблема формирования личности ребёнка с ООП средствами образования. Ещё Л. С. Выготский указывал на необходимость создания такой системы обучения, в которой бы ребёнок с ограниченными возможностями не исключался из жизни общества детей. Он считал, что широчайшая ориентировка на нормальных детей должна служить исходной точкой пересмотра системы специального образования⁷.

С начала XX в. актуальной проблемой стало изучение детей, испытывающих стойкие затруднения в школьном обучении. Этот период ознаменовался активным поиском путей преодоления неу-

¹ Педагогика инклюзивного образования: учебник / Т. Г. Богданова, А. А. Гусейнова, Н. М. Назарова [и др.]. М.: Инфа-М, 2025. С. 20–23.

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). URL: <https://clck.ru/3TorDM> (дата обращения: 29.12.2025)

³ Педагогика инклюзивного образования: учебник / Т. Г. Богданова, А. А. Гусейнова, Н. М. Назарова [и др.]. М.: Инфа-М, 2025. С. 94–95.

⁴ Андреева А. А. Основы инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2019. 121 с.

⁵ Специальная педагогика: учебное пособие / Л. И. Андреева, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова и др. М.: Академия, 2004. С. 352.

⁶ Там же. С. 356.

⁷ Там же. С. 355.

спеваемости школьников и появлением известных в настоящее время работ педагогов А. Н. Граборова «Типы трудных детей», П. П. Блонского «Избранные педагогические произведения». В исследованиях этих учёных научно обоснованы подходы к преодолению неуспеваемости, среди которых наибольшее распространение получили следующие: изучение ребёнка в учебно-воспитательном процессе, создание условий для их обучения, реализация индивидуального подхода, воспитание добросовестности и настойчивости. Педагогические идеи А. Н. Граборова и П. П. Блонского послужили основой для дальнейшего изучения проблем, связанных с преодолением трудностей в обучении.

Непродолжительная история и сложность реализации инклюзивного образования объясняет тот факт, что на сегодняшний день его теоретико-методологические основы в полной мере не осмыслены. В свою очередь педагогу важно уметь проектировать современную образовательную ситуацию в отношении школьников с проблемами развития, продуктивно использовать формы и приёмы, соответствующие их индивидуальным особенностям и возможностям [2; 6; 12].

Создание особой среды, использование специальных методов обучения, разработка психолого-педагогических рекомендаций к составлению индивидуальных программ для «учеников с медленным пониманием» обсуждается в исследовании Н. А. Добролюбова. В его педагогических взглядах усматриваются основные проблемы, связанные с задачами воспитания подрастающего поколения, выбором содержания и методов образования, а также подготовкой учителя [8]. Уникальность работы Н. А. Добролюбова «Ученики с медленным пониманием» заключается в обосновании системы общего образования для всех без исключения детей посредством создания условий, обеспечивающих их успешную социализацию. Таким образом, инклюзия

невозможна без учёта лучших традиций обучения, воспитания и развития «аномальных» детей, сформированных столетиями и представляющими собой уникальный образовательный опыт детей с ООП [15].

Цель статьи заключается в том, чтобы показать значение педагогических идей Н. А. Добролюбова для их использования при обучении младших школьников с особыми образовательными потребностями (ООП) в рамках инклюзивного образования.

Сформулированная цель позволила определить следующие **задачи**:

1) представить вклад выдающегося представителя педагогической мысли Н. А. Добролюбова в создание условий обучения и воспитания «учеников с медленным пониманием»;

2) обосновать значение инклюзивного образования в отношении лиц с ООП, основываясь на исторической ретроспективе исследований начала XX в., а также на исследовании Н. А. Добролюбова, представленного в работе «Ученики с медленным пониманием».

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Значение идей Н. А. Добролюбова в решении проблем инклюзивного образования младших школьников с ООП

На первом этапе проанализировано исследование выдающегося представителя педагогической мысли XIX в. Н. А. Добролюбова о создании специальных условий обучения и воспитания «учеников с медленным пониманием», оказавшего влияние на решение современных проблем инклюзии при обучении младших школьников с ограниченными возможностями здоровья. Исследование Н. А. Добролюбова даёт возможность обосновать значение педагогического наследия прошлого для формирования теоретических основ обучения и воспитания детей с ООП в системе начального общего образования.

Как было отмечено ранее, наибольшая часть проблем, рассматривающихся в связи с внедрением и реализацией инклюзии, уходит своими корнями в историческое наследие прошлого. Выделим факт того, что Н. А. Добролюбов уделял значительное внимание ключевым аспектам обучения «учеников с медленным пониманием». В частности, рассуждал о создании специальных условий их обучения, обращал внимание на связь обучения с жизнью, предлагал педагогические рекомендации учителю, не утратившие актуальности в настоящее время.

Отвечая на вопрос, кто такие «ученики с медленным пониманием», Н. А. Добролюбов пишет: «Большую часть в них скрываются такие духовные силы, которые далеко превосходят способности так называемых талантливых, бойких учеников; в них всегда можно найти нравственную стойкость и точность, а это столь важно, что должно внушить нам особенную о них заботливость»¹.

Характеризуя «учеников с медленным пониманием», Н. А. Добролюбов отмечает: «Всякий раз, когда им нужно сделать заключение, сравнение, новую комбинацию, или распределение, применение правила, они обыкновенно запинаются и становятся в тупик. Если их заставляют рассуждать насильно, они решительно сбиваются с толку, возбуждая гнев у учителя и смех товарищей. С нравственной же стороны, которой также нельзя оставлять без внимания, они являются послушными, уступчивыми и добродушными, но иногда делают неговорчивы, упорны и совершенно неприступны»².

Н. А. Добролюбов уделяет существенное внимание причинам «медленного понимания» детьми учебного материала. В этом смысле он указывает: «Что касается внутренней причины медленного понимания, то её можно искать частью в природной, врождённой способно-

сти души, частью в ходе её развития. В медлительных умах слаба внутренняя восприимчивость. Можно сказать, что умственно-медлительный ученик не довольствуется общими впечатлениями, но всё ищет ясности»³. Таким образом, Н. А. Добролюбов настаивал на том, чтобы воспитатели, зная особенности детской природы и опираясь на них, разумно руководили развитием детей, обеспечивая им свободу, необходимую для проявления тех качеств, которые должны быть у передового человека своего времени [3, с. 43].

Н. А. Добролюбов убедительно отмечает, что содержание учебного материала может варьироваться в зависимости от особенностей «учеников с медленным пониманием». Он полагал, что организация, методы и приёмы обучения должны всемерно содействовать успешному овладению учащимися разнообразными знаниями, всестороннему развитию их духовных сил и способностей, формированию у них характера и убеждений [3, с. 43].

Помимо того, учёный выступал за общее образование для всех без исключения детей, которое может выступать в качестве предпосылки специального. «Конечно, не посылать детей в школы – значило бы спасти их от неправильного развития. Поэтому гораздо важнее для нас вопрос: как нужно обходиться с медлительными головами в теперешних учебных заведениях, без всякого для них вреда»⁴. Отвечая на него, педагог пишет: «Прежде всего, необходимо в школах для таких детей простейший ход учения. Если такие дети довольно правильно пишут, помнят то, что читали, легче, чем то, что слышали; если они охотно рисуют, и напротив, неловко и неточно повторяют слова, то сообразно этому умный наставник может расположить свои действия. Здесь учитель, в большей части случаев,

¹ Добролюбов Н. А. Ученики с медленным пониманием. Из заметок учителя. СПб.: Деятель, 1911. С. 3.

² Там же. С. 5.

³ Там же. С. 7.

⁴ Там же. С. 14.

поступит верно, если просто выберет тот или те предметы, которые больше интересуют ученика»¹.

Н. А. Добролюбов являлся сторонником личностного развития детей, а учитель, охраняющий в воспитаннике достоинство человеческой природы, должен обладать высокими нравственными убеждениями и быть всесторонне развитым человеком. Обращая внимание на связь обучения и жизни, дальнейшей социализацией в общество, Н. А. Добролюбов подчёркивает: «Нужно непременно давать таким ученикам задачи, близкие к опыту их жизни. Например, при разборе какого-нибудь стихотворения или рассказа нужно обращать внимание на те его места или стороны, которые могут пригодиться при опытном обучении»².

Обобщая сказанное, выделим, что в исследовании Н. А. Добролюбова усматриваются основные направления отечественного инклюзивного образования, связанные с созданием специальных условий обучения учеников: использование методов, учитывающих особенности их развития, создание ситуации успеха в значимой для ученика деятельности, необходимость реализации индивидуального подхода при усвоении знаний. Учёным подмечен факт, связанный с возможностью совместного обучения учеников с медленным пониманием с другими школьниками. Помимо того, он внёс значимый вклад в процесс коррекции учеников с медленным пониманием, показывая их сильные и слабые стороны развития. Выступая за общее образование для всех без исключения детей, Н. А. Добролюбов раскрывает возможности их дальнейшей социальной адаптации в общество.

Таким образом, анализ исследования Н. А. Добролюбова «Ученики с медленным пониманием» убеждает в том, что истоки инклюзивных образователь-

ных проблем уходят своими корнями в далёкое прошлое. Интеграционные тенденции, получившие широкое распространение уже в 90-е гг. ушедшего столетия, являлись одной из первых плодотворных попыток предоставить каждому ребёнку равные возможности для реализации жизненных стратегий вне зависимости от состояния здоровья [15]. Исходя из принципов интеграции и инклюзии, в настоящее время возможна оценка уровня развития интеграционных образовательных процессов. Среди представленных в исследовании Н. П. Назаровой показателей особого внимания заслуживают следующие: воспитание и обучение лиц с ООП рассматривается как самостоятельная задача специалистов (учителя, психолога, дефектолога, тьютора и др.); необходимо соблюдение прав выбора родителей детей с особыми образовательными потребностями [9].

Тенденции формирования инклюзивного образования в России

На втором этапе рассматривались ведущие тенденции формирования российского инклюзивного образования. Значительное внимание уделено проблемам внедрения и реализации инклюзии: созданию специальных образовательных условий, выбору методов обучения, правам родителей и их отношению к ситуации совместного обучения младших школьников с ООП с другими детьми.

Под инклюзивным обучением понимают такую организацию интегрированного обучения, при которой дети с особыми образовательными потребностями разного возраста включаются вместе с обычными детьми в учебный процесс на равных условиях участия. С этой целью учебный процесс должен быть трансформирован таким образом, чтобы одновременно соответствовать образовательным потребностям каждого ученика, но главное – обеспечивать их. Важно учесть также то, что ребёнок с нарушениями развития должен чувствовать себя комфортно

¹ Добролюбов Н. А. Ученики с медленным пониманием. Из заметок учителя. СПб.: Деятель, 1911. С. 15–16.

² Там же. С. 23.

в своём жизненном пространстве. Подтверждением этого служит концепция самостоятельного и независимого образа жизни людей с ограниченными возможностями, которая сегодня определяет подход к формированию целей и содержания инклюзивного образования¹.

При многообразии подходов к определению понятий «инклюзия», «инклюзивное обучение», «инклюзивное образование» выделим следующее.

Инклюзивное образование – это образование, которое доступно каждому ребёнку, несмотря на имеющиеся физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые и другие особенности; оно предоставляет возможность быть включённым в общий (единый, целостный) процесс обучения и воспитания (развития и социализации), что позволяет взрослому человеку стать равноправным членом общества, снижает риски его сегрегации и изоляции². Исходя из рассмотренного подхода к определению понятия «инклюзивное образование», предоставляющего право совместного обучения всех без исключения школьников, выделим специальные образовательные условия его внедрения: использование учебных программ, методов обучения и воспитания, учебных пособий и дидактических материалов, технических средств обучения; проведение групповых и индивидуальных занятий и других условий³. Одной из важнейших характеристик инклюзии, обеспечивающей её эффективность, является создание образовательной среды, к характеристикам которой (по В. В. Хитрюк) относятся:

– особые образовательные потребности всех категорий обучающихся;

– разнообразие образовательных маршрутов лиц с особенностями психофизического развития, появление новых форм обучения образования и необходимость обеспечения их качества;

– необходимость учёта позиции семьи как участника образовательного процесса⁴. Бесспорно, указанные выше образовательные условия и характеристики образовательной среды могут претерпевать изменения. Это зависит от возможностей образовательного учреждения и созданных в нём условий осуществления инклюзии, а также от профессиональной подготовки учителя.

Следует указать, что многими авторами отмечается возросшее внимание к проблеме педагогической деонтологии – долга, моральных требований и нормативов как специфических, нравственных форм проявления социальных обязанностей в профессиональной деятельности педагогов, в том числе и тех, кто работает в условиях инклюзии (Н. М. Назарова, И. М. Яковлева). На основе деонтологических подходов, регулирующих деятельность педагогов, устанавливаются и принимаются человеческие и социальные права лиц с ограниченными возможностями здоровья: право на жизнь, свободу, независимость, образование и др.⁵. В соответствии с ними создаются условия для полноценного включения обучающихся в социальную жизнь, например, предлагается участие в разных формах досуговой деятельности¹. Это способствует личностному становлению младших школьников, проявлению их активности.

В связи с вышеизложенным особую значимость приобретает проблема подготовки учителя начальных классов к осуществлению инклюзивного образо-

¹ Педагогика инклюзивного образования: учебник / Т. Г. Богданова, А. А. Гусейнова, Н. М. Назарова [и др.]. М.: Инфа-М, 2025. С. 29–34.

² Хвастунова Е. П., Козырева О. А. Инклюзивное образование обучающихся с ОВЗ в условиях адаптации образовательного пространства: учебное пособие. Волгоград: Перемена, 2021. С. 15.

³ Педагогика инклюзивного образования: учебник / Т. Г. Богданова, А. А. Гусейнова, Н. М. Назарова [и др.]. М.: Инфа-М, 2025. С. 95.

⁴ Соловьёва О. А. Технологии инклюзивного образования: учебное пособие. Минск: РИПО, 2024. 183 с.

⁵ Педагогика инклюзивного образования: учебник / Т. Г. Богданова, А. А. Гусейнова, Н. М. Назарова [и др.]. М.: Инфа-М, 2025. С. 35–36.

вания младших школьников с особыми образовательными потребностями. Здесь важно указать, что при формировании профессиональных знаний особое внимание уделяется компетенциям в области дидактической, воспитательной, коммуникативной, методической деятельности педагога. Профессиональная компетентность включает организационно-методические условия, важные для инклюзивного обучения, такие как:

- составление и выполнение командой специалистов индивидуальной адаптированной образовательной программы ребёнка с теми или иными особенностями проблемного развития;

- использование в педагогической работе программно-методических материалов обучения и воспитания детей с ООП^{2,3}.

Необходимость реализации инклюзии и инклюзивных процессов в системе общего образования не вызывает сомнения. Она связана с возможностью создания условий для обучения детей младшего школьного возраста с образовательными потребностями в общеобразовательных учреждениях, разработкой моделей психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образовательного процес-

са, а также предоставлением права родителям в выборе образовательного маршрута своего ребёнка [5; 6; 13; 15].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На всех этапах становления и реформирования отечественной системы образования большое внимание уделялось историческому наследию прошлого, оказывающему влияние на решение современных проблем, связанных с внедрением и реализацией инклюзии. Развивая идеи инклюзивного образования, следует учитывать общепедагогические подходы, составляющие его основу, традиции обучения и воспитания школьников с образовательными потребностями, сформированные столетиями.

Обращение к историко-педагогическому наследию прошлого позволило представить значение педагогической мысли Н. А. Добролюбова для развития отечественного инклюзивного образования, её использование при создании условий обучения и воспитания «учеников с медленным пониманием», включающих выбор содержания, методов, средств, а также проектирования образовательной среды, учитывающей особенности детей младшего школьного возраста с ООП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья: научно-методические основы и эффективные практики: монография / А. А. Алмазова, Е. И. Адамян, Л. И. Адамян, Е. В. Алёхина, И. А. Гусев и др. М.: МПГУ, 2023. 228 с.
2. Габдуллина Г. Н. Развитие инклюзивного образования в школе // Наука и практика в образовании. 2024. Т. 5, № 1. С. 8–14. DOI: 10.54158/27132838_2024_5_1_8.
3. Грохольская О. Г. Дидактические идеи педагогов России: краткий исторический экскурс // История педагогики и естествознания. 2016. № 4. С. 41–45.
4. Зазнобина П. А. Сравнительный анализ систем общего образования в зарубежных странах: Обобщение опыта изучения // Интеллигенция и мир. 2023. № 1. С. 97–123. DOI: 10.46725/IW.2023.1.5.
5. Кожанова Н. С. Определение особых образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья // Гуманитарные науки. 2021. № 2 (54). С. 92–100.
6. Козлова К. С. Современное состояние инклюзивного образования в России // Трибуна учёного. 2020. № 2. С. 165–173.

¹ Педагогика инклюзивного образования: учебник / Т. Г. Богданова, А. А. Гусейнова, Н. М. Назарова [и др.]. М.: Инфа-М, 2025. С. 88.

² Там же. С. 301–302.

³ Психолого-педагогические технологии работы с субъектами инклюзивного образования: учебное пособие / Л. Ю. Александрова, П. И. Беляева, П. А. Березина. М.: Инфа-М, 2025. 239 с.

7. Куликова А. Д. Дети с ограниченными возможностями в системе инклюзивного образования // Культурная политика: от стратегии государства – к управленческим решениям организации: материалы Научно-методического семинара «Культура и культурная политика». № 9. М.: Согласие, 2022. С. 403–414.
8. Моторная Л. И. Отражение идей Н. А. Добролюбова о воспитании и обучении в периодических журналах XIX в. (по материалам фондов музея Н. А. Добролюбова) // Сборник докладов Международных научных конференций «XLV Добролюбовские чтения» и «XLVI Добролюбовские чтения» / под ред. Г. А. Дмитриевской, В. М. Строецкого. Нижний Новгород: Гладкова О. В., 2022. С. 38–44.
9. Назарова Н. М. Интегрированное (инклюзивное) образование: генезис и проблемы внедрения // Социальная педагогика. 2010. № 1. С. 77–87.
10. Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного профессионального образования: монография / М. А. Воробьева, В. В. Дубицкий, Н. О. Садовникова, Н. Г. Церковникова. Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2023. 146 с.
11. Руднева И. А., Козырева О. А., Сафронова Е. М. Подготовка будущих педагогов к инклюзивному образованию школьников: монография. Саратов: Вузовское образование, 2022. 140 с.
12. Смирнова Л. В. Актуальные проблемы специального образования: Анализ ошибок и пути преобразования // Коррекционно-педагогическое образование. 2022. № 4 (32). С. 5–18.
13. Фальковская Л. П. О государственном регулировании развития инклюзивного образования и создания специальных условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации // Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 5. С. 5–13. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290501>.
14. Шамарина Е. В. Актуальные проблемы внедрения инклюзивного образования младших школьников с задержкой психического развития // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета. 2023. № 2 (2). С. 129–136.
15. Шамарина Е. В. Традиции русского зарубежья в контексте проблем отечественного инклюзивного образования // Московский педагогический журнал. 2024. № 2. С. 49–60. DOI: [10.18384/2949-4974-2024-2-49-60](https://doi.org/10.18384/2949-4974-2024-2-49-60).

REFERENCES

1. Almazova, A. A., Adamyan, E. I., Adamyan, L. I., Alekhina, E. V. & Gusev, I. A. et al. (2023). *Education of Children with Disabilities: Scientific and Methodological Foundations and Effective Practices*. Moscow: Moscow State Pedagogical University publ. (in Russ.).
2. Gabdullina, G. N. (2024). Development of Inclusive Education at School. In: *Science and Practice in Education*, 5 (1), 8–14 (in Russ.). DOI: [10.54158/27132838_2024_5_1_8](https://doi.org/10.54158/27132838_2024_5_1_8).
3. Grokholskaya, O. G. (2016). Didactic Ideas of Russian Teachers: A Brief Historical Overview. In: *History and Pedagogy and Natural Science*, 4, 41–45 (in Russ.).
4. Zaznobina, P. A. (2023). Comparative Analysis of General Education Systems in Foreign Countries: Generalization of Study Experience. In: *Intelligentsia and the World*, 1, 97–123 (in Russ.). DOI: [10.46725/IW.2023.1.5](https://doi.org/10.46725/IW.2023.1.5).
5. Kozhanova, N. S. (2021). Determining the Special Educational Needs of Students with Disabilities. In: *Humanities*, 2 (54), 92–100 (in Russ.).
6. Kozlova, K. S. (2020). The Current State of Inclusive Education in Russia. In: *Scientist's Tribune*, 2, 165–173 (in Russ.).
7. Kulikova, A. D. (2022). Children with Disabilities in the Inclusive Education System. In: *Cultural Policy: From State Strategy to Organizational Management Decisions: Proceedings of the Scientific and Methodological Seminar "Culture and Cultural Policy."* Vol. 9. Moscow: Soglasie publ., pp. 403–414 (in Russ.).
8. Motornaya, L. I. (2022). Reflection of N. A. Dobrolyubov's Ideas on Education and Training in Periodicals of the 19th Century (Based on Materials from the Collections of the N. A. Dobrolyubov Museum). In: *Collection of Reports from the International Scientific Conferences "XLV Dobrolyubov Readings" and "XLVI Dobrolyubov Readings"*. Nizhny Novgorod: Gladkova O. V. publ., pp. 38–44 (in Russ.).
9. Nazarova, N. M. (2010). Integrated (Inclusive) Education: Genesis and Problems of Implementation. In: *Social Pedagogy*, 1, 77–87 (in Russ.).

10. Vorobyova, M. A., Dubitsky, V. V., Sadovnikova, N. O. & Tserkovnikova, N. G. (2023). *Psychological and Pedagogical Support for Inclusive Vocational Education*. Yekaterinburg: RSPPU publ. (in Russ.).
11. Rudneva, I. A., Kozyreva, O. A. & Safronova, E. M. (2022). *Preparing Future Teachers for Inclusive Education of Schoolchildren*. Saratov: Vuzovskoe obrazovanie publ. (in Russ.).
12. Smirnova, L. V. (2022). Actual Problems of Special Education: Analysis of Errors and Ways of Transformation. In: *Correctional Pedagogical Education*, 4 (32), 5–18 (in Russ.).
13. Falkovskaya, L. P. (2024). On State Regulation of the Development of Inclusive Education and the Creation of Special Conditions for the Education of Children with Disabilities in the Russian Federation. In: *Psychological Science and Education*, 29, 5, 5–13 (in Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290501>
14. Shamarina, E. V. (2023). Current Problems of Implementing Inclusive Education for Primary School Students with Mental Retardation. In: *Scientific Notes of Shadrinsk State Pedagogical University*, 2 (2), 129–136 (in Russ.).
15. Shamarina, E. V. (2024). Traditions of the Russian Diaspora in the Context of Problems of Domestic Inclusive Education. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 2, 49–60 (in Russ.). DOI: 10.18384/2949-4974-2024-2-49-60.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шамарина Елена Владимировна (г. Орёл) – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Орловского государственного университета им. И. С. Тургенева;
ORCID: 0009-0005-0084-9682; e-mail: saxa9999@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena V. Shamarina (Orel) – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Psychology and Pedagogy, Orel State University named after I. S. Turgenev;
ORCID: 0009-0005-0084-9682; e-mail: saxa9999@mail.ru