

Научная статья

УДК: 37.07

DOI: 10.18384/2949-4974-2026-2-1-19-30

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ-МИГРАНТОВ

Исютина О. В.

*Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация*

e-mail: Oksanalsutina@yandex.ru

Поступила в редакцию 20.11.2025

После доработки 02.03.2026

Принята к публикации 16.03.2026

Аннотация

Цель статьи – предложить комплексный педагогический инструментарий для профилактики асоциального поведения подростков-мигрантов в деятельности инспектора ПДН (по делам несовершеннолетних), включающего модифицированную «Сетевую технологию» и инновационный кейс-метод межкультурной коммуникации (КММК).

Методология и методы. Исследование базируется на системном, деятельностном и ситуационном подходах. Используются методы теоретического анализа (сравнительный, ретроспективный), моделирования, а также синтез положений кросс-культурной психологии и социальной педагогики. «Сетевая технология» адаптирована на основе работ И. С. Скляренко, Ю. И. Курипченко с учётом современных вызовов, отражённых в исследованиях О. В. Ключко и Ю. А. Сорокиной.

Результаты. Предложен целостный педагогический инструментарий, адаптированный для работы с подростками-мигрантами. Модифицирована «Сетевая технология» за счёт включения этапа кросс-культурного анализа социальных связей и привлечения культурных посредников. Разработан и структурно описан новый кейс-метод межкультурной коммуникации (КММК), направленный на формирование поведенческой гибкости, культурной компетентности и асертивности. Определены психолого-педагогические условия и поэтапный регламент применения инструментария, обеспечивающие его эффективность.

Теоретическая и/или практическая значимость. Исследование восполняет дефицит специализированных методов работы инспектора ПДН с подростками-мигрантами. Предложенная модель позволяет системно подойти к профилактике, воздействуя как на социальное окружение (модифицированная «Сетевая технология»), так и на внутренние установки и поведенческие паттерны самого подростка (КММК). Комплексный педагогический инструментарий можно использовать в практике инспектора ПДН, классных руководителей в системе общего образования, а также на курсах повышения квалификации социальных педагогов.

Выводы. Комплексное применение модифицированной «Сетевой технологии», кейс-метода межкультурной коммуникации (КММК) и педагогических условий создаёт синергетический эффект, позволяя инспектору ПДН адресно воздействовать на ключевые факторы асоциального поведения подростков-мигрантов: дисфункцию социальной сети и дезадаптивные стра-

тегии межкультурного взаимодействия. Инструментарий обладает значительным потенциалом для оптимизации и повышения эффективности профилактической деятельности.

Ключевые слова: подростки-мигранты, асоциальное поведение, инспектор по делам несовершеннолетних, педагогическая профилактика, сетевая технология, кейс-метод межкультурной коммуникации, аккультурационный стресс, социальные связи

Для цитирования: Исютина О. В. Педагогический инструментарий инспектора по делам несовершеннолетних по профилактике асоциального поведения подростков-мигрантов // Московский педагогический журнал. 2026. № 2. Т. 1. С. 19–30. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-1-19-30>

Original research article

PEDAGOGICAL TOOLS DESIGNED FOR JUVENILE OFFICERS TO PREVENT ANTISOCIAL BEHAVIOR AMONG MIGRANT ADOLESCENTS

O. Isyutina

Order of the Red Banner of Labor Academy of Management of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
e-mail: Oksanalsutina@yandex.ru

Received by the editorial office 20.11.2025

Revised by the author 02.03.2026

Accepted for publication 16.03.2026

Abstract

Aim. To develop and justify comprehensive pedagogical tools helping to prevent antisocial behavior among adolescent migrants in the activities of a Juvenile Officer, including “Network Technology” and the “Case Method of Intercultural Communication” (CMIC).

Methodology. The research is based on systemic, activity-based, and situational approaches. Methods of theoretical analysis (comparative, retrospective), modeling, as well as a synthesis of the provisions of cross-cultural psychology and social pedagogy were used. The “Network Technology” implemented is based on the works of I. S. Sklyarenko and Yu. I. Kuripchenko.

Results. Pedagogical tools adapted for working with adolescent migrants have been proposed. The “Network Technology” has been modified by incorporating a stage for cross-cultural analysis of social connections and by involving cultural mediators. A new case method of intercultural communication (CMIC), aimed at developing behavioral flexibility and cultural competence, has been developed and structurally described. The psychological-pedagogical conditions and a step-by-step protocol for the effectiveness of the proposed tools have been defined.

Research implications. This study addresses the lack of specialized methods for Juvenile Officers working with migrant adolescents. The proposed model helps systematically prevent and influence both the social environment (modified “Network Technology”) and the adolescent’s internal attitudes and behavioral patterns (CMIC). These comprehensive pedagogical tools can be used by Juvenile Officers, class teachers in the general education system, and in continuing education courses for social educators.

Conclusions. The integrated application of the modified “Network Technology” and the case method of intercultural communication (CMIC) creates a synergistic effect, enabling Juvenile Officers to target the key factors of antisocial behavior among adolescent migrants: social network dysfunction

and maladaptive strategies of intercultural interaction. The tools hold significant potential for optimizing preventive efforts against antisocial behavior in adolescent migrants.

Keywords: adolescent migrants, antisocial behavior, juvenile affairs inspector, pedagogical prevention, network technology, case method of intercultural communication, acculturative stress, social ties

For citation: Isyutina, O. V. (2026). Pedagogical Tools Designed for Juvenile Officers to Prevent Anti-social Behavior among Migrant Adolescents. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 2 (1), 19–30. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2026-2-1-19-30>

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена усугублением проблем социокультурной адаптации несовершеннолетних мигрантов на фоне сохраняющейся высокой миграционной динамики. Мы согласны с мнением Т. И. Шульги, что подростки из семей мигрантов сталкиваются с комплексом взаимосвязанных вызовов: языковым барьером, культурным шоком, межпоколенческим конфликтом в семье и социальной эксклюзией [17]. Как справедливо отмечает В. С. Мухина, эти факторы создают повышенный риск формирования асоциальных и девиантных форм поведения, что обуславливает необходимость совершенствования профилактической деятельности инспектора по делам несовершеннолетних (ПДН) [10]. Анализ существующей практики показывает, что традиционный инструментарий инспектора ПДН (беседа, наблюдение, субъективно-прагматический метод) зачастую не учитывает этнокультурную специфику и оказывается малоэффективным в работе с данной категорией подростков [17; 11, с. 195]. При этом современные исследования подчёркивают необходимость целенаправленного социально-педагогического сопровождения данной группы, основанного на глубоком понимании их адаптационных трудностей [5; 16]. Эта проблема усугубляется в условиях цифровизации и роста сложности коммуникативных практик, что отмечается в современных исследованиях [6 с. 32; 15, с. 45]. Применение кросс-культурного подхода, включающего сопоставительный анализ коммуникативных и

образовательных практик, является необходимым условием для преодоления этих барьеров [3]. Выявленные в ходе опроса системные трудности и дефицит специализированных методов (отмеченные более 85% инспекторов ПДН) обусловили разработку и теоретическое обоснование комплексного педагогического инструментария. В контексте нашего исследования важным представляется подход Л. В. Мардахаева, который подчёркивает, что требуются адаптированные методы, направленные на разрешение специфических проблем, коренящихся в кризисе идентичности и аккультурационном стрессе [9, с. 61].

Цель статьи – предложить комплексный педагогический инструментарий профилактики асоциального поведения подростков-мигрантов, интегрирующий «Сетевую технологию» и инновационный кейс-метод межкультурной коммуникации (КММК).

Задачи статьи:

1) рассмотреть особенности социальной сети и аккультурационных трудностей подростков-мигрантов как объектов профилактики с привлечением концепций У. Бронфенбреннера, Дж. Берри, Н. М. Лебедевой;

2) предложить модификацию «Сетевой технологии» И. С. Складенко, Ю. И. Курипенко для применения в работе с подростками-мигрантами;

3) описать кейс-метод межкультурной коммуникации на основе теории социального научения А. Бандуры;

4) раскрыть педагогические принципы и регламент комплексного применения

данного инструментария в деятельности инспектора ПДН с учётом положений педагогики и социально-педагогического сопровождения по В. А. Слостёнову и М. В. Шакуровой.

Научная новизна заключается в адаптации «Сетевой технологии» к контексту миграции за счёт введения кросс-культурного компонента, а также в создании принципиально нового кейс-метода межкультурной коммуникации (КММК), синтезирующего подходы ситуационного моделирования и кросс-культурной психологии.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Особенности социальной сети и аккультурационных трудностей подростков-мигрантов как объектов профилактики

Поведение подростка-мигранта, находящегося в фокусе внимания ПДН, обусловлено как общевозрастными кризисными явлениями, так и специфическим комплексом миграционных факторов. Следуя позиции Н. М. Лебедевой, мы рассматриваем данный феномен через призму кросс-культурного взаимодействия [8].

Аккультурационный стресс выражается в психоэмоциональном напряжении, вызванном необходимостью приспособиться к новой культуре. Следствием могут быть повышенная тревожность, агрессия, апатия, что увеличивает риск конфликтов и правонарушений. Дж. Берри определяет это как комплексную реакцию на необходимость смены культурного контекста [20, р. 15]. Кризис социальной сети проявляется в фрагментации социальных связей, что выражается в отсутствии расширенной семьи и друзей, ограниченном круге общения и ведёт к социальной изоляции. В этом контексте общеобразовательная школа, как ключевой институт социализации, часто упускает свой потенциал по включению подростка-мигранта в новую социальную среду [4]. Вслед за У. Бронфенбреннером

мы рассматриваем социальную сеть как микросистему, дисфункция которой напрямую влияет на развитие подростка [21]. При этом связь с диаспорой может носить как поддерживающий, так и деструктивный характер, например, вовлечение в криминальные группы. Межпоколенческий конфликт проявляется в утрате авторитета родителей-носителей традиционной культуры подростком, чья аккультурация к новым нормам происходит значительно быстрее. Это приводит к конфликтам, побегам из дома как форме протеста. Данная проблема, как отмечает Дж. Финни, коренится в различии темпов и стратегий аккультурации между поколениями [23, р. 505]. Проблема маргинальной идентичности, выражающаяся в отсутствии чувства принадлежности как к культуре родителей, так и к принимающему обществу, порождая чувство потерянности, нередко компенсируется подростками через асоциальные формы самоутверждения [20, р. 5]. Учёт этих особенностей является отправной точкой для модификации существующего и разработки нового инструментария профилактики асоциального поведения подростков-мигрантов.

Модификация «Сетевой технологии» для работы с подростками-мигрантами

«Сетевая технология», разработанная И. С. Скляренко, Ю. И. Курипченко, является эффективным инструментом мобилизации ресурсов окружения несовершеннолетнего [11, с. 195]. Адаптация данной «сетевой технологии» проводится с учётом современных вызовов, отражённых в исследованиях О. В. Ключко и Ю. А. Сорокиной. Кроме того, учёт ведомственной специфики деятельности инспектора ПДН, связанной с правоохранительной системой, требует особого внимания к условиям организации взаимодействия, что отражено в современных педагогических исследованиях МВД России [7, с. 52; 18, с. 525]. Однако её при-

менение в работе с подростками-мигрантами требует адаптации, которая затрагивает все алгоритмические этапы.

Первый этап (подготовка). Социальное расследование и кросс-культурный анализ сетевой карты.

При составлении сетевой карты инспектор ПДН, наряду с традиционным анализом связей, может провести их кросс-культурную оценку. Такой подход согласуется с современным взглядом на социально-педагогическое сопровождение как на деятельность, направленную на активизацию внутренних ресурсов личности и её окружения [14, с. 108]. Для этого необходимо:

- выявить «культурных посредников», т. е. людей, способных помочь в преодолении культурного барьера (двуязычные сверстники, уважаемые члены диаспоры, социальные работники, работающие с мигрантами). Этот шаг согласуется с идеей У. Гудикунста и Ю. Ким о важности медиаторов в межкультурной коммуникации [22]. Кроме того, необходимо оценить характер связей с диаспорой: является ли она ресурсом поддержки или, наоборот, источником давления и вовлечения в асоциальную деятельность;
- отметить наличие либо отсутствие связей с институтами принимающего общества (школа, спортивные секции, клубы) и проанализировать, почему они слабы;
- фиксировать коммуникативные барьеры между подростком-мигрантом и членами его сети (особенно с родителями), вызванные различиями в темпе аккультурации;
- дополнить пояснительную записку разделом «Кросс-культурный контекст проблем подростка-мигранта», где описать выявленные особенности.

Второй этап (реализация). Организация сетевой встречи с участием культурных посредников.

На данном этапе критически важным становится привлечение к встрече культурных посредников. Их роль не только

в языковом переводе, но и в культурной интерпретации позиций сторон, что помогает снять взаимное непонимание.

Модифицированный план сетевой встречи в рамках педагогической профилактики асоциального поведения подростков-мигрантов:

1. Приветствие и постановка проблемы.

Ведущий (инспектор ПДН) представляет себя и всех участников встречи, чётко формулирует её цель в контексте профилактики асоциального поведения подростка-мигранта. Особое внимание уделяется актуализации проблемы не через призму девиации, а через признание объективных трудностей социокультурной адаптации. Объявляется регламент (1,5–2 часа) и основные принципы работы: конфиденциальность, уважение, открытость и фокус на поиск решений.

2. Актуализация ожиданий и кросс-культурного контекста.

На данном этапе участники поочерёдно высказывают свои ожидания от встречи. Ведущий специально акцентирует внимание на культурных различиях как на потенциальном источнике непонимания и конфликтов, подчёркивая, что эти различия признаются легитимными и преодолимыми. Задача инспектора – создать безопасную атмосферу, в которой каждый участник, особенно родители-мигранты, может озвучить свои опасения без страха быть осуждённым. Первыми высказываются члены семьи подростка.

3. Идеальное видение будущего подростком.

Подростку-мигранту предоставляется слово для описания его идеального видения дальнейшей жизни. Инспектор мягко направляет повествование, побуждая его определить желаемую роль в этом процессе как членов семьи, так и представителей принимающего общества (учителей, наставников). Это позволяет выявить ценностные ориентации и интеграционные устремления подростка-мигранта.

4. Совместный анализ кризисной ситуации с участием культурных посредников.

Ключевой этап, на котором происходит обсуждение конкретных инцидентов или проблем. Культурные посредники (двуязычные педагоги, психологи, уважаемые члены диаспоры) активно вовлекаются в процесс для:

- культурной интерпретации, т. е. объяснения мотивов и моделей поведения, характерных для культуры семьи, которые могут быть неочевидны для учителей или социальных работников, и наоборот;

- преодоления стереотипов, а именно помощи участникам в деконструкции культурных клише и переходе к пониманию индивидуальных особенностей подростка-мигранта;

- формирования общего языка для создания пространства для диалога, где все стороны чувствуют себя услышанными и понятыми.

Ведущий структурирует дискуссию, не допуская взаимных обвинений и фокусируя группу на поиске причин и ресурсов для решения проблемы.

5. Разработка интеграционного плана сопровождения.

На основе проведенного анализа участники совместно вырабатывают конкретный план действий. В него, помимо традиционных мер, обязательно включаются пункты, направленные на усиление интеграционных связей подростка-мигранта, такие как:

- содействие в записи в мультикультурные подростковые клубы или секции;
- организация дополнительных занятий по языковой адаптации;

- привлечение подростка к участию в межкультурных школьных или городских мероприятиях;

- закрепление за семьей куратора из числа членов диаспоры для оказания постоянной поддержки.

План оформляется письменно, за каждым пунктом закрепляются ответственные лица и сроки исполнения.

6. Рефлексия и принятие обязательств.

Участники вновь высказываются, но теперь относительно разработанного плана. Они подтверждают свою готовность взять на себя конкретные обязательства по его реализации. Ведущий резюмирует договоренности, фиксирует достигнутый консенсус и выражает уверенность в совместных усилиях.

Последующие этапы (контроль и коррективка)

На этапе контроля инспектор ПДН отслеживает выполнение намеченного плана, уделяя особое внимание интеграционным мероприятиям. На этапе коррективки, в случае недостаточной эффективности, производится возврат к первому этапу алгоритма для пересмотра сетевой карты и плана встречи с учетом выявленных новых обстоятельств.

Данная модификация плана позволяет трансформировать сетевую встречу из инструмента решения локального инцидента в комплексный механизм педагогической профилактики, направленный на системную социокультурную интеграцию подростка-мигранта и минимизацию рисков асоциального поведения. Подобная деятельность, как отмечает М. В. Шакурова, является ключевым элементом социально-педагогического сопровождения [16].

Кейс-метод межкультурной коммуникации (КММК)

Если «Сетевая технология» направлена на коррекцию социального окружения подростка-мигранта, то следующий предлагаемый нами инструмент – **кейс-метод межкультурной коммуникации** нацелен на мобилизацию личностных ресурсов подростка-мигранта. В то время как модифицированная «Сетевая технология» работает с внешним фактором – окружением подростка, **кейс-метод межкультурной коммуникации** нацелен на развитие его внутренних ресурсов: культурной компетентности, поведенческой гибкости и ассертивности.

Под **кейс-методом межкультурной коммуникации (КММК)** нами понимается метод педагогической профилактики, основанный на *интерактивном* погружении *подростка-мигранта* в специально смоделированные ситуации (кейсы), имитирующие реальные сложности *межкультурной* коммуникации и социальной адаптации к новой культурной среде, с последующим анализом поведенческих реакций, поиском конструктивных стратегий, осуществляемых совместно с инспектором ПДН.

Теоретической основой кейс-метода межкультурной коммуникации выступают теория социального научения А. Бандуры, концепция аккультурационных стратегий Дж. Берри и теория культурного шока К. Уорд, С. Бочнер и А. Фёрнэма. Согласно **А. Бандуре**, новое поведение усваивается и воспроизводится через наблюдение за моделью и имитацию действий в процессе моделирования [2]. В контексте **кейс-метода межкультурной коммуникации** это означает, что подросток-мигрант не только пассивно воспринимает информацию, но и активно «примеряет» на себя различные ролевые модели поведения в безопасной учебной обстановке, что способствует их последующему переносу в реальные жизненные ситуации.

Содержательная цель **кейс-метода межкультурной коммуникации** определяется концепцией аккультурационных стратегий Дж. Берри, которая описывает четыре основных способа адаптации подростка-мигранта в новом обществе: интеграцию, ассимиляцию, сепарацию и маргинализацию [20, р. 9]. Наиболее адаптивной и психологически благоприятной является стратегия интеграции, предполагающая сохранение своей культурной идентичности при одновременном установлении прочных связей с принимающим обществом.

Разработанный нами **кейс-метод межкультурной коммуникации** направлен на формирование у подростка-миг-

ранта именно интеграционной стратегии, предоставляющей ему инструменты для гибкого поведения, которое позволяет сохранить самоуважение и при этом успешно взаимодействовать с новой социокультурной средой. Понимание культурного шока как многомерного процесса адаптации, предложенное К. Уорд, С. Бочнер и А. Фёрнэмом, делает возможным рассматривать трудности подростка-мигранта не как личную неудачу, а как закономерный этап вхождения в инокультурную среду [24]. Нельзя не отметить, что кейс-метод межкультурной коммуникации работает, прежде всего, с когнитивным и поведенческим составляющими культурного шока. В результате подросток-мигрант получает возможность снизить неопределённость, осознать свои переживания как нормальные и освоить конкретные навыки для преодоления повседневных стрессоров, тем самым переводя его из состояния пассивной «жертвы обстоятельств» в активного субъекта собственной адаптации.

Таким образом, теоретическим основанием разработанного нами **кейс-метода межкультурной коммуникации** являются механизм научения (моделирование) А. Бандуры, *содержательная цель* (интеграция) Дж. Берри, *понимание контекста* (работа с культурным шоком) К. Уорда, С. Бочнера и А. Фёрнэма.

Выделим технологические этапы реализации **кейс-метода межкультурной коммуникации**.

1. Диагностико-подготовительный этап.

– составление культурного профиля подростка-мигранта заключается в том, что инспектор ПДН совместно с психологом выявляет ключевые «болевые точки» в адаптации;

– оставление кейсов межкультурной коммуникации. На основе профиля создаются сценарии. Примеры:

а) кейс «Обидное слово»: одинокий подросток-мигрант в школьной столовой слышит в свой адрес этническое оскорбление от группы сверстников;

б) кейс «Несправедливое обвинение»: учитель при всём классе делает выговор подростку-мигранту за невыполненное задание, справедливо ссылаясь на языковой барьер, но в резкой форме;

в) кейс «Семейный конфликт»: родители подростка-мигранта, придерживающиеся традиционных взглядов, запрещают ему посещать школьный вечер, что вызывает протест и желание уйти из дома. Данный сценарий иллюстрирует типичный межпоколенческий конфликт, описанный Дж. Финни [23, р. 507].

2. Этап моделирования и проживания ситуации.

– инспектор ПДН в доверительной беседе предъявляет подростку-мигранту кейс;

– подросток-мигрант описывает свою первую, импульсивную реакцию («Что бы ты сделал(а) прямо в эту секунду?»). Инспектор фиксирует её без оценки;

– инспектор ПДН предлагает подростку-мигранту проработать 3-4 альтернативных сценария поведения: агрессивный, пассивный, асертивный (уверенный) и, например, манипулятивный.

3. Рефлексивно-аналитический этап.

Совместно с подростком-мигрантом инспектор ПДН анализирует последствия **каждого** из вариантов поведения, используя технику «Спираль последствий»:

– агрессия: эскалация конфликта → драка → постановка на учёт → судимость. С точки зрения педагогики девиантного поведения, по А. С. Думову, С. Б. Думову, И. А. Столярчук, – это классический путь углубления девиации [4];

– пассивность: уход в себя → усиление чувства жертвы → депрессия → соматические заболевания;

– асертивность: спокойное отстаивание границ → уважение сверстников поддержка учителя → разрешение ситуации. Как показывает Г. М. Андреева, асертивное поведение основано на социально-психологической компетентности личности [1];

– манипуляция: временная выгода → потеря доверия → изоляция.

Таким образом подросток-мигрант самостоятельно приходит к выводу о наиболее эффективной и социально-безопасной модели.

4. Проектный этап.

На заключительном, проектном этапе, на основе выбранной подростком-мигрантом конструктивной (асертивной) стратегии поведения совместно с инспектором ПДН разрабатывается индивидуальный «План действий „На случай...“» – своего рода персональный алгоритм поведения в типичных кризисных ситуациях. Данный план представляет собой конкретный перечень действий, включает вербальные формулы для уверенного общения (например, «Я понимаю твою точку зрения, но я смотрю на это иначе») и фиксирует «сетку безопасности» – имена и контакты людей, к которым подросток-мигрант может немедленно обратиться за помощью (инспектор ПДН, школьный психолог, классный руководитель, родитель, доверенный член диаспоры). Для удобства использования, план визуализируется – оформляется в виде инфографики или памятки, которая сохраняется в телефоне подростка, – и становится частью его индивидуального плана педагогического сопровождения, обеспечивая преемственность в работе инспектора ПДН.

Данный подход, как и метод «экспресс-смартфон-контроль» И. В. Чечиковой, служит развитию педагогической компетентности инспектора ПДН, расширяя его арсенал современными средствами профилактической работы. [18, с. 525].

Педагогические принципы применения инспектором ПДН комплексного инструментария

Успешность применения предлагаемого инструментария обеспечивается реализацией следующих базовых *принципов* профилактической деятельности инспектора ПДН:

– *принцип культурной эмпатии и компетентности*. Инспектор ПДН обязан

проявлять уважение к культурным особенностям подростка-мигранта, последовательно избегать стереотипов и постоянно расширять свои знания о культурах, представленных в регионе. Как отмечает У. Гудикунст, данный принцип является краеугольным камнем эффективной межкультурной коммуникации, т. к. позволяет выстраивать доверительный диалог и избегать неверных интерпретаций поведения [22];

– *принцип систематичности и последовательности.* Методы и технологии (модифицированная «Сетевая технология» и КММК) применяются не изолированно, а как части единого, целостного профилактического плана. Например, проблема, выявленная в ходе КММК, может стать поводом для созыва сетевой встречи, а решения, принятые на встрече, определяют тематику последующих кейсов. В. А. Сластёнин подчёркивал, что систематичность является основополагающим дидактическим принципом, обеспечивающим прочность и последовательность воспитательных воздействий [13].

– *принцип конфиденциальности и доверия.* Данный принцип приобретает критическое значение при работе с семьями мигрантов, которые часто испытывают недоверие к государственным институтам. Любая информация, полученная в ходе диагностических бесед, сетевых встреч или применения КММК, должна быть защищена и использована исключительно в интересах подростка. Только в атмосфере полной безопасности становится возможным открытый диалог и принятие помощи;

– *принцип опоры на позитивный культурный капитал.* Инспектор ПДН должен актуализировать сильные стороны двойной идентичности подростка-мигранта, транслируя установку: «Ты носитель двух культур и двух языков – это твоя суперсила». Такой подход способствует формированию позитивной Я-концепции и повышению самооценки. Исследования Дж. Финни подтверждают,

что позитивная этническая идентичность выступает ключевым защитным фактором, предупреждающим асоциальное поведение [23, p. 510].

Регламент комплексного применения инструментария в течение года выстроен по этапам с чётким распределением акцентов между методами. Так, на начальном этапе (1–2 месяца) приоритет отдаётся активному запуску «Сетевой технологии», проводится глубокая диагностика и первая сетевая встреча с привлечением культурных посредников, что позволяет быстро создать поддерживающее окружение и снять остроту кризиса. Параллельно с этим **кейс-метод межкультурной коммуникации** применяется в режиме интенсивного «штурма»: сеансы проводятся каждые две недели для быстрой проработки наиболее актуальных и болезненных для подростка кейсов. Ведущая цель на этом этапе состоит в установлении доверия и создании базовой системы поддержки. Этот этап можно рассматривать как оперативное педагогическое вмешательство, необходимость которого обоснована в работах И. С. Складенко и И. В. Чечиковой [12, с. 608].

В течение стабилизационного этапа (3–6 месяцев) акцент в сетевой технологии смещается на контроль выполнения решений, принятых на встрече, и проведение корректирующей встречи при необходимости. **Кейс-метод межкультурной коммуникации** переходит в режим стабилизации, сеансы проводятся один раз в месяц, они направлены на закрепление приобретённых навыков и проработку более сложных, превентивных сценариев. Цель этого этапа состоит в закреплении положительной динамики и развитии личностных ресурсов подростка.

На завершающем этапе (7–12 месяца) КММК применяется эпизодически, по необходимости, для профилактики рецидивов и решения новых возникающих вызовов. Ключевая задача этого периода заключается в достижении стабилизации и автономизации как самого подростка,

так и его семьи, чтобы обеспечить долгосрочный положительный эффект. Таким образом, по сути, реализуется модель поэтапного социально-педагогического сопровождения, предложенная М. В. Шакуровой [16]. Такой поэтапный и взаимодополняющий регламент позволяет гибко и системно использовать оба инструмента, максимально адаптируя профилактическое воздействие к меняющимся потребностям подростка-мигранта.

Заключение

В рамках данного исследования был разработан и теоретически обоснован комплексный педагогический инструментарий, предназначенный для повышения эффективности профилактики асоциального поведения подростков-мигрантов в деятельности инспектора ПДН. Его ядро составили два взаимодополняющих элемента: модифицированная «Сетевая технология», нацеленная на преобразование социального окружения подростка с учётом кросс-культурного контекста, и инновационный *кейс-метод межкультурной коммуникации*, направленный на развитие у подростка-мигранта личностных компетенций для конструктивного разрешения межкультурных конфликтов. Разработка инструментария опиралась на глубокий анализ специфических рисков дезадаптации подростков-мигрантов, таких как аккультурационный стресс,

фрагментация социальных связей и межпоколенческий конфликт. Одновременно были определены ключевые условия успешного применения инструментария – культурная эмпатия, системность, конфиденциальность и опора на позитивный культурный капитал – и предложен гибкий регламент, интегрирующий оба метода в логику поэтапного сопровождения.

Предложенный поэтапный регламент применения позволяет интегрировать данный инструментарий в практику инспектора ПДН, преодолевая дефицит специализированных подходов к работе с данной целевой группой. Комплексное использование этих методов позволяет осуществлять профилактику на двух уровнях: макроуровне (социальная сеть) и микроуровне (внутренний мир и поведение подростка), что значительно повышает шансы на успешную социокультурную адаптацию и предотвращение асоциального поведения подростков-мигрантов. Мы согласны с У. Бронфенбреннером в том, что именно взаимодействие различных систем определяет траекторию развития личности [21].

Перспективы дальнейших исследований видятся в организации опытно-экспериментальной работы по апробации разработанного инструментария, его количественной и качественной оценке, а также в подготовке методических рекомендаций для сотрудников ПДН.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Психология». М.: Аспект Пресс, 2009. 362 с.
2. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 318 с.
3. Бессарабова И. С., Бокова Т. Н. Основные проблемы среднего образования в США и России с позиций поликультурного подхода: сравнительный анализ // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8, № 4 (29). С. 29–32. DOI: 10.26140/anip-2019-0804-0005.
4. Думов А. С., Думов С. Б., Столярчук И. А. Педагогика девиантного поведения: учебное пособие. М.: Учитель, 2020. 179 с.
5. Хухлаев О. Е., Чибисова М. Ю., Ткаченко Н. В. Методические рекомендации по проведению программы психолого-педагогического сопровождения процессов обучения, социальной, языковой и культурной адаптации детей иностранных граждан. М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. 209 с.
6. Шипунова Т. В., Филончик А. В. Отношение специалистов учреждений социальной защиты к использованию цифровых технологий в превенции девиантного поведения подростков // Nomothetika: Философия. Социология. Право. 2025. Т. 50, № 1. С. 32–42. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-32-42.

7. Красикова О. Г. Условия организации самостоятельной работы иностранных слушателей образовательной организации МВД России // Московский педагогический журнал. 2025. № 3. С. 67–69.
8. Лебедева Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию: учебное пособие. М.: Ключ-С, 1999. 223 с. DOI: 10.18384/2949-4974-2025-3-67-79.
9. Мардахаев Л. В. Педагогическое мастерство социального педагога, его сущность и содержание // ЦИТИСЭ. 2020. № 2 (24). С. 58–70. DOI: 10.15350/24097616.2020.2.06.
10. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям. М.: Академия, 2004. 452 с.
11. Складенко И. С., Курипенко Ю. И., Демин Г. И. Сетевая технология как педагогический инструмент // Психология и право. 2018. Т. 8, № 4. С. 192–203. DOI: 10.17759/psylaw.2018080417.
12. Складенко И. С., Чечикова И. В. Педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учёте в отделениях по делам несовершеннолетних // Васильевские чтения: сборник по результатам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 16 апреля 2021 года). СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. С. 607–612.
13. Слестёнин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика. М.: Академия, 2019. 608 с.
14. Проблема психолого-педагогического сопровождения и адаптации детей-мигрантов в новых условиях жизни / О. У. Гогицаева, В. К. Кочисов, Д. В. Гоголаева, А. В. Хасиева // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5, № 3 (16). С. 108–110.
15. Тан Вэньвэнь. Сопоставительный анализ развития тестирования по иностранным языкам в России и в Китае // Московский педагогический журнал. 2024. № 2. С. 85–95. DOI: 10.18384/2949-4974-2024-2-85-95.
16. Шакурова М. В. Социальное воспитание в школе: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2025. 280 с. (Высшее образование).
17. Шульга Т. И. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2019. 280 с.
18. Чечикова И. В. Педагогическая компетентность инспектора по делам несовершеннолетних в педагогическом сопровождении подростков // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 30 октября 2020 года). СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2020. С. 523–528.
19. Bandura A. *Social Learning Theory*. NY: Prentice-Hall, 1977. 247 p.
20. Berry J. W. Immigration, acculturation, and adaptation // *Applied Psychology: An International Review*. 1997. № 46. № 1. P. 5–34.
21. Bronfenbrenner U. *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge: Harvard University Press, 2019. 330 p.
22. Gudykunst W. B., Kim Y. Y. *Communicating with Strangers: An Approach to Intercultural Communication*. NY: McGraw-Hill, 2003. 468 p.
23. Phinney J. S. Ethnic Identity in Adolescents and Adults: Review of Research // *Psychological Bulletin*. 2019. Vol. 108, № 3. P. 499–514.
24. Ward C., Bochner S., Furnham A. *The Psychology of Culture Shock*. London: Routledge, 2001. 367 p.

REFERENCES

1. Andreeva, G. M. (2009). *Social Psychology*. Moscow: Aspect Press publ. (in Russ.).
2. Bandura, A. (2000). *Social Learning Theory*. St. Petersburg: Eurasia publ. (in Russ.).
3. Bessarabova, I. S. & Bokova, T. N. (2019). The Main Problems of Secondary Education in the USA and Russia from the Perspective of a Multicultural Approach: A Comparative Analysis. In: *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 8, 4 (29), 29–32 (in Russ.). DOI: 10.26140/anip-2019-0804-0005.
4. Dumov, A. S., Dumov, S. B. & Stolyarchuk, I. A. (2020). *Pedagogy of Deviant Behavior*. Moscow: Teacher publ. (in Russ.).
5. Khuklaev, O. E., Chibisova, M. Yu. & Tkachenko, N. V. (2023). *Methodological Recommendations for Implementing a Program of Psychological and Pedagogical Support for the Learning Processes, Social, Linguistic and Cultural Adaptation of Children of Foreign Citizens*. Moscow: MGPPU publ. (in Russ.).
6. Shipunova, T. V. & Filonchik, A. V. (2025). Attitudes of Specialists from Social Protection Institutions to the Use of Digital Technologies in the Prevention of Deviant Behavior in Adolescents. In: *Nomothetic*

- tika: *Philosophy. Sociology. Law*, 50 (1), 32–42 (in Russ.). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-32-42.
7. Krasikova, O. G. (2025). Conditions for Organizing Independent Work of Foreign Students of the Educational Organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 3, 67–69 (in Russ.).
 8. Lebedeva, N. M. (1999). *Introduction to Ethnic and Cross-Cultural Psychology*. Moscow: Klyuch-S publ. (in Russ.). DOI: 10.18384/2949-4974-2025-3-67-79.
 9. Mardakhaev, L. V. (2020). Pedagogical Mastery of a Social Educator, Its Essence and Content. In: *CIT-ISE*, 2 (24), 58–70 (in Russ.). DOI: 10.15350/24097616.2020.2.06.
 10. Mukhina, V. S. (2004). *Age Psychology: Phenomenology of Development, Childhood, Adolescence*. Moscow: Academy publ. (in Russ.).
 11. Sklyarenko, I. S., Kuripchenko, Yu. I. & Demin, G. I. (2018). Network Technology as a Pedagogical Tool. In: *Psychology and Law*, 8, 4, 192–203 (in Russ.). DOI: 10.17759/psylaw.2018080417.
 12. Sklyarenko, I. S. & Chechikova, I. V. (2021). Pedagogical Support for Adolescents Registered with Juvenile Departments. In: *Vasiliev Readings: Collection of Articles from the International Scientific and Practical Conference (St. Petersburg, April 16, 2021)*. St. Petersburg: St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia publ., pp. 607–612 (in Russ.).
 13. Slastyonin, V. A., Isaev, I. F. & Shiyanov, E. N. (2019). *Pedagogy*. Moscow: Academy publ. (in Russ.).
 14. .Gogitsaeva, U., Kochisov, V. K., Gigolaeva, D. V. & Khasieva, A. V. (2016). The Problem of Psychological and Pedagogical Support and Adaptation of Migrant Children in New Living Conditions. In: *Baltic Humanitarian Journal*, 5, 3 (16), 108–110 (in Russ.).
 15. Tang Wenwen (2024). Comparative Analysis of the Development of Foreign Language Testing in Russia and China. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 2, 85–95 (in Russ.). DOI: 10.18384/2949-4974-2024-2-85-95.
 16. Shakurova, M. V. (2025). *Social Education at School*. Moscow: Yurait publ. (in Russ.).
 17. Shulga, T. I. (2019). *Psychological and Pedagogical Support for Children at Risk*. Moscow: Yurait publ. (in Russ.).
 18. Chechikova, I. V. (2020). Pedagogical Competence of a Juvenile Officer in Pedagogical Support of Adolescents. In: *Pedagogy and Psychology in the Activities of Law Enforcement Officers: Integration of Theory and Practice: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (St. Petersburg, October 30, 2020)*. St. Petersburg: St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia publ., pp. 523–528 (in Russ.).
 19. Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. NY: Prentice-Hall publ.
 20. Berry, J. W. (1997). Immigration, Acculturation, and Adaptation. In: *Applied Psychology: An International Review*, 46, 1, 5–34.
 21. Bronfenbrenner, U. (2019). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge: Harvard University Press.
 22. Gudykunst, W. B. & Kim, Y. Y. (2003). *Communicating with Strangers: An Approach to Intercultural Communication*. NY: McGraw-Hill publ.
 23. Phinney, J. S. (2019). Ethnic Identity in Adolescents and Adults: Review of Research. In: *Psychological Bulletin*, 108 (3), 499–514.
 24. Ward, C., Bochner, S. & Furnham, A. (2001). *The Psychology of Culture Shock*. London: Routledge publ.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Исютина Оксана Владимировна (г. Москва) – адъюнкт 3 факультета (подготовки научных и научно-педагогических кадров) кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Ордена Трудового Красного Знамени Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации;

ORCID: 0009-0007-2649-7624; e-mail: OksanaIsutina@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Oksana V. Isyutina (Moscow) – Adjunct, 3rd Faculty (Training of Scientific and Scientific-Pedagogical Personnel), Department of Psychology, Pedagogy, and Personnel Management, Order of the Red Banner of Labor Academy of Management of the Ministry of the Interior of the Russian Federation;

ORCID: 0009-0007-2649-7624; e-mail: OksanaIsutina@yandex.ru