

УДК 37.08

DOI: 10.18384/2310-7219-2022-1-152-161

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ МОТИВОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ-ЖЕНЩИН И ПЕДАГОГОВ-МУЖЧИН

Киселев А. В.¹, Сергина Е. А.²

¹ Петрозаводский государственный университет

185035, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33, Российская Федерация

² Государственное училище олимпийского резерва в г. Кондопоге

186223, респ. Карелия, г. Кондопога, ул. Строительная, д. 2, Российская Федерация

Аннотация.

В статье представлены результаты исследования основных мотивов повышения квалификации педагогов-женщин и педагогов-мужчин.

Актуальность. Требования профессионального стандарта предполагают систематическое повышение квалификации педагога. Центры профессионального обучения, вузы и учреждения развития образования, как государственные, муниципальные, так и негосударственные, предлагают различные программы для профессионального развития и обучения педагогических работников. Однако учителя неохотно откликаются на их предложения и ориентируются в первую очередь на краткосрочность и невысокую стоимость курсов. Налицо противоречие между большим количеством доступных программ и курсов повышения квалификации и низким уровнем интереса к ним у педагогов. Изучение мотивов повышения квалификации, на наш взгляд, позволит сделать содержание курсов повышения квалификации и форму их организации более привлекательными для педагогических работников.

Цель исследования – выявить и раскрыть мотивы повышения квалификации и профессиональной переподготовки у педагогов-слушателей курсов повышения квалификации, имеющих педагогический стаж не более 5 лет.

Методы исследования. Для проведения исследования использовались методы анкетирования, интервьюирования и беседы.

Научная новизна и/или теоретическая и/или практическая значимость. В ходе практической работы были выделены группы социально-нравственных, социальных и экономических мотивов, а также мотивы выбора тематики и места проведения курсов повышения квалификации, одобрения окружающих и другие. На основе данных исследования авторы отмечают более высокую активность молодых педагогов в отношении собственного профессионального развития.

Результаты исследования. В ходе исследования были выявлены устойчивое повышение самообразовательной активности, стремление к профессиональной и личностной самореализации, карьерному росту у педагогических работников. Существенных различий в мотивации мужчин и женщин не выявлено, однако у мужчин отмечается преобладание социально-нравственных мотивов, а у педагогов-женщин – мотивов одобрения, достижения статусности, стабильности.

Выводы. При выборе формы и отборе содержания программ повышения квалификации необходимо учитывать возрастные и гендерные особенности мотивации повышения квалификации у педагогов: повышение квалификации и профессиональная переподготовка наиболее привлекательны для молодых специалистов, зрелые педагоги чаще совершенствуют свой профессионализм, подчиняясь требованиям руководителя или в связи с предстоящей атте-

стацией. Для педагогов-женщин наиболее значимыми мотивами профессионального совершенствования оказываются социально-нравственные, для педагогов-мужчин – социальные и экономические. Эти различия необходимо учитывать при выстраивании программ повышения квалификации, организации профессиональной переподготовки.

Ключевые слова: профессия учителя, повышение квалификации, мотив, социально-нравственные мотивы, экономические мотивы, профессиональная деятельность, личностный смысл.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE MAIN MOTIVES FOR PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF FEMALE TEACHERS AND MALE TEACHERS

A. V. Kiselev¹, E. A. Sergina²

¹ *Petrozavodsk State University,
pr. Lenina 33., Petrozavodsk 185035, Russian Federation*

² *State School of the Olympic Reserve in Kondopoga,
ul. Stroitel'naya 2, Republic of Karelia, Kondopoga, Russian Federation*

Abstract

The article presents the results of studying the main motives for professional development of female and male teachers.

Relevance. The requirements of the professional standard imply systematic professional development of a teacher. Vocational training centers, universities and educational development institutions, state, municipal and non-state offer various programs for professional development and training of the teaching staff. However, teachers are reluctant to respond to their suggestions and focus primarily on the short-term and low cost of courses. There is a contradiction between the large number of available programs and advanced training courses and the low level of interest in them among teachers. The study of the motives for professional development, in our opinion, will make the content of advanced training courses and the form of their organization be more attractive for the teaching staff.

Goal. To identify and reveal the motives for advanced training and professional retraining of teachers-trainees of advanced training courses with teaching experience of no more than 5 years.

Procedure and methods. To conduct the study, the methods of questioning, interviewing and conversation were used.

Scientific novelty and/or theoretical and/or practical significance. In the course of the experimental work, groups of socio-moral, social and economic motives were identified, as well as motives for choosing the subject and venue of advanced training courses, approval of others et al. Based on the research data, the authors note a higher activity of young teachers in relation to their own professional development.

Results. The study revealed a steady increase in self-educational activity, the desire for professional and personal self-realization, career growth among teaching staff. There are no significant differences in the motivation of men and women, however, men have a predominance of socio-moral motives, and female teachers have motives of approval, achievement of status, stability.

Conclusions. When choosing the form and selecting the content of advanced training programs, it is necessary to take into account the age and gender characteristics of teachers' motivation for advanced training: advanced training and professional retraining are most attractive for young professionals, mature teachers are more likely to improve their professionalism, obeying the requirements of the head or in connection with the upcoming certification. For female teachers, the most significant

motives for professional improvement are socio-moral, for male teachers - social and economic. These differences should be taken into account when building professional development programs, organizing professional retraining.

Keywords: profession of a teacher, professional development, motive, socio-moral motives, economic motives, professional activity, personal meaning

ВВЕДЕНИЕ

Система повышения квалификации и переподготовки педагогов в Российской Федерации испытывает серьёзные трудности. Требования, предъявляемые сегодня к учителям, в том числе в плане необходимости прохождения курсов повышения квалификации не реже одного раза в три года, заставляют педагогов откликаться на различные предложения, ориентируясь в первую очередь на возможность онлайн-обучения и его невысокую стоимость. При этом большинство предлагаемых программ повышения квалификации недостаточно ориентированы на требуемый уровень компетентности учителей, не в полной мере отвечают современным потребностям учителя и образовательных организаций. Интенсивно меняющиеся экономические, социальные условия определяют всё новые, возрастающие требования к профессиональным знаниям и умениям учителей. Происходящие в течение многих лет реформы образовательной среды требуют от педагогов постоянного освоения новых видов деятельности. Вызовы современности, такие как растущее разнообразие учащихся, миграционные процессы, инновационность педагогики, использование инструментов ИКТ и др. предъявляют новые требования к подготовке учителя и его поддержке, особенно в начале карьеры¹.

В этой связи требуется осмыслить возможность корректировки содержания повышения квалификации с учётом мотивации педагогов. Отметим, что проблемы профессионального роста учителя, совершенствования его компетентности уже нашли отражение во многих научных исследованиях, их решение волнует как теоретиков, так и практиков.

В педагогической теории и образовательной практике уделяется ключевое значение вопросам активизации учения [4] и мотивации профессионального развития работников образования [3; 5; 6; 8; 9], особенностям педагогического труда, подчёркивается, что «мировоззрение и смылосозидательный континуум профессиональной деятельности педагога связаны с осмыслением преобразовательной деятельностью направленности педагогического труда, а также принципа созидания» [10, с. 275]. В связи с чем большинство исследователей приходит к выводу о необходимости комплексного подхода к повышению квалификации работников образования, и это не случайно: профессия ставит педагога в сложные условия, образуемые комплексом социальных, профессиональных и организационных факторов [1].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Непрерывное и систематическое повышение квалификации педагога является значимым как для конкретного учителя, так и для совершенствования качества образования в целом.

Цель исследования – выявить и раскрыть мотивы повышения квалификации и профессиональной переподготовки у педагогов-слушателей курсов повышения квалификации, имеющих педагогический стаж не более 5 лет.

¹ Приказ Минобрнауки России от 15.01.2013 № 10 «Федеральные государственные требования к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, а также к уровню профессиональной переподготовки педагогических работников». [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 10.12.2021).

Задачи исследования:

1. Выявить особенности возрастного и гендерного состава слушателей курсов повышения квалификации педагогов.

2. Выявить особенности активности молодых и зрелых педагогов в отношении собственного профессионального развития.

3. Выявить и провести сопоставительный анализ ведущих мотивов повышения квалификации у педагогов-женщин и педагогов-мужчин.

С нашей точки зрения, такое исследование позволяет определить профессиональные запросы учителей и оптимальное содержание курсов повышения квалификации для педагогических работников.

Методы исследования. Для проведения исследования использовались методы анкетирования, интервьюирования и беседы.

Организация исследования и ход работы. Исследование включало изучение мотивов повышения квалификации и профессиональной переподготовки у педагогов-слушателей курсов повышения квалификации, имеющих педагогический стаж не более 5 лет. Молодых педагогов (до 30 лет) в структуре российского педагогического корпуса 12,3%, а доля начинающих педагогов (до 25 лет), недавно окончивших высшее учебное заведение в России, составляет всего 4,7%.

Гендерный состав группы респондентов отражает общее соотношение женщин и мужчин в педагогической профессии, оно выразилось в соотношении 7:1. По результатам международного сравнительного исследования педагогического корпуса по вопросам преподавания и обучения (Teaching and Learning International Survey – TALIS 2013), доля женщин среди учителей в России составляет 85% [2].

Исследователи относят к числу наиболее значимых причин преобладания женщин в сфере образования возможность сочетать работу с выполнением

семейных обязанностей; более высокий уровень заработной платы, чем другие работы, доступные или считающиеся пригодными для женщин, исходя из социально ценимых женских качеств; сравнительно большие возможности для потенциального карьерного роста [7]. Причины, по которым профессия учителя не привлекательна для мужчин: повышенные психологические нагрузки на работе; уровень дохода в образовании в среднем ниже уровня, необходимого для содержания семьи и считающегося «достойным» для мужчины.

Отметим, что, подчиняясь общей тенденции, соотношение женщин и мужчин среди педагогов-слушателей курсов повышения квалификации, оказывается в пользу женщин, хотя существенно отличается и составляет в разные годы (с 2013 по 2021) от 3:1 до 11:1. В последние несколько лет меняется также соотношение молодых и зрелых педагогов среди слушателей курсов. Отметим, что доля молодых педагогов среди слушателей курсов повышения квалификации с 2013 по 2021 год составила от 5 до 20% в разные годы. Несомненно, столь значительные отличия продиктованы несколькими объективными факторами: во-первых, это существенные изменения, происходящие в российском образовании, в том числе касающиеся повышения уровня заработной платы работников, перехода на эффективный стандарт педагога, модернизацию педагогического образования, введение профессионального стандарта, что позитивно сказывается на месте педагога в глазах общественности. Во-вторых, значимой оказывается востребованность педагогов на рынке специалистов. В-третьих, в сфере образования сохраняются сравнительно большие возможности для потенциального карьерного роста. Это делает педагогическую профессиональную деятельность привлекательной для молодёжи в целом и для молодых мужчин в частности [2].

Ставя задачу обеспечения непрерывного профессионального развития педагогов, Правительство Российской Федерации определяет следующие механизмы её решения через формирование инфраструктуры и применение инновационных технологий: формирование сети центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, разработка и внедрение инновационных технологий в реализацию дополнительных профессиональных программ, в том числе создание сети симуляционных центров (виртуальные лаборатории), организация обмена опытом и лучшими педагогическими практиками через реализацию дополнительных профессиональных программ¹. Содержание программы дополнительного профессионального образования должно учитывать профессиональные стандарты, квалификационные требования. Учитывая результаты нашего исследования, предположим, что содержание программы должно учитывать также и гендерные, даже личностные запросы слушателей.

Петрозаводский государственный университет на протяжении многих лет организует курсы повышения квалификации для педагогов, а также реализует программу профессиональной переподготовки «Менеджмент образовательной организации». Авторы исследования выступали в качестве преподавателей курсов и обучающихся по программе переподготовки и использовали в ходе опытной работы опросные методы анкетирования, интервью и беседы. Анкета включала 18 вопросов открытого и закрытого характера, в ходе интервью и беседы с респондентами удалось уточнить

некоторые особенности личных и профессиональных мотивов повышения квалификации, выбора места и организации проведения курсов и профессиональной переподготовки. В ходе изучения мотивов слушателей курсов повышения квалификации было отмечено, что 40% молодых педагогов по собственной инициативе участвуют в курсах, тогда как 100% педагогов со стажем от 10 лет и более направляются на курсы по распоряжению руководства образовательной организации или в связи с предстоящей аттестацией.

Обучение на курсах повышения квалификации достаточно длительно, например, курсы повышения квалификации по классному руководству организуются на протяжении девяти месяцев, курсы для учителей-предметников в объёме 108 часов длятся более 3 месяцев. В Интернете встречаются предложения о курсах повышения квалификации за 2 недели и переподготовке за 1 месяц, но наши респонденты исключили их ввиду сомнительного качества обучения. Изучение гендерных отличий мотивов показало, что для педагогов-женщин наиболее значимыми мотивами оказываются социально-нравственные, для педагогов-мужчин – социальные и экономические (табл. 1).

Обратим внимание, что мотивы выбора тематики и места проведения курсов повышения квалификации у педагогов-женщин и педагогов-мужчин также не совпадают. Так для педагогов-мужчин наиболее значимыми оказываются содержание курсов, престиж вуза, где они организованы, для женщин – возможность удовлетворить собственные профессиональные интересы.

Принимая во внимание возможность изменения основных мотивов у слушателей, авторы провели промежуточное анкетирование молодых педагогов. Результаты его отражены на рисунке 1. Отметим, что наиболее значимым для педагогов, как мужчин, так и женщин оказался мотив получения глубоких и

¹ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 10.12.2021).

Таблица 1 / Table 1

Сопоставление мотивации повышения квалификации педагогов-женщин и педагогов-мужчин / Comparison of the motivation for professional development of female teachers and male teachers

Ведущие мотивы повышения квалификации	
педагоги-женщины	педагоги-мужчины
социально-нравственные	социальные и экономические
– возможность и желание получить одобрение («мотив одобрения»); – ответственность за результаты деятельности перед собой; – привычка выполнять любое дело хорошо; – стремление к профессиональной и личностной самореализации: желание полнее выразить себя, быть мастером-педагогом; – желание карьерного роста; – нежелание терять престиж в глазах коллег и руководителей; – стремление к более высокому заработку	– стремление к профессиональной и личностной самореализации: стремление к независимости, желание полнее выразить себя, быть мастером-педагогом; – желание карьерного роста; – стремление к более высокому заработку; – ответственность за собственную квалификацию, самостоятельность, самообразовательная активность, самоменеджмент; – стремление к самоутверждению и повышению статуса, и стремление к самовыражению и творческой работе», «возможность заниматься научной работой

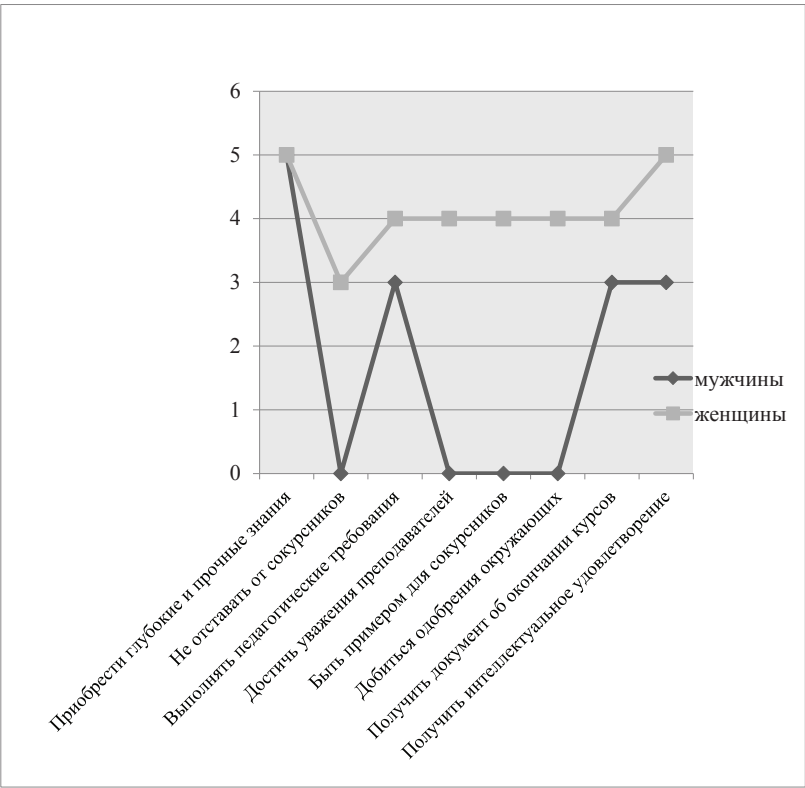


Рис. 1 / Fig. 1. Сопоставление мотивов повышения квалификации у педагогов-мужчин и педагогов-женщин / Comparison of motives for professional development among male and female teachers

прочных знаний, мотивы одобрения преподавателей и завоевания престижа у однокурсников у мужчин не проявились вовсе, тогда как у педагогов-женщин они оказались значимыми. Мотивы достижения уважения преподавателей, сокурсников, получения одобрения окружающих значимы для педагогов-женщин. У педагогов-мужчин они не проявились. Существенное отличие обнаружилось в проявлении мотива получения интеллектуального удовлетворения.

В результате повышения квалификации педагоги, как мужчины, так и женщины, видят расширение профессиональных возможностей (рис. 2). Отметим, что в результате повышения квалификации педагоги-мужчины и педагоги-женщины ожидают схожих позитивных изменений в профессиональной сфере; существенные отличия наблюдаются в

большем ожидании стабильности и получении возможности научной карьеры (у мужчин) и возможности получения интересной высокооплачиваемой работы (у женщин). Последний мотив настолько силён, что заставляет педагогов-женщин идти на курсы профессиональной переподготовки «Менеджмент образовательной организации»: соотношение женщин и мужчин на данных курсах оказывается следующее: в 2013 году – 5:1, в 2021 – 12:1. Отметим также, что в последние три года (2019–2021) на указанных курсах профессиональной переподготовки проходят обучение также специалисты из других областей: юристы, историки, психологи. В подавляющем большинстве это женщины, нацеленные на карьеру. У них есть основа для педагогической работы – высшее или среднее специальное образование по направлению «Образование и педагоги-

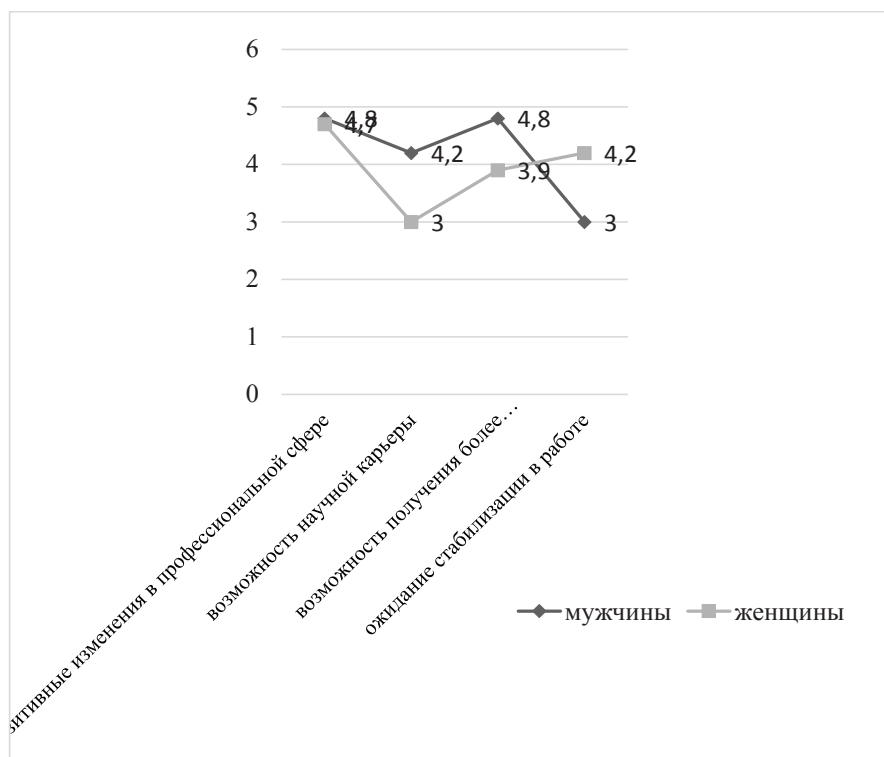


Рис. 2 / Fig. 2. Представления о результатах повышения квалификации у молодых педагогов (мужчин и женщин) / Ideas about the results of advanced training among young teachers (men and women)

ка» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, их привлекают возможности позитивных перемен в профессиональной сфере и получение более высокооплачиваемой работы.

Педагоги-женщины осваивают программу «Менеджмент образовательной организации» в первую очередь потому, что хотят быть руководителями образовательной организации, а также для того, чтобы лучше понимать содержание учительской работы, войти в состав различных экспертных советов, стать педагогом-наставником и т. д. Во всех случаях мотивом оказывается повышение статуса.

Исследование мотивов педагогов-слушателей курсов повышения квалификации, мужчин и женщин, проведенное в течение восьми лет, позволяет констатировать устойчивое повышение самообразовательной активности в первую очередь молодых учителей, их стремление к профессиональной и личностной самореализации, карьерному росту.

Существенных различий в мотивации мужчин и женщин не выявлено, однако у мужчин отмечается преобладание социально-нравственных мотивов, мотивов одобрения, достижения статусности у женщин и преобладание социально-экономических мотивов, ожидания стабильности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наметившийся рост активности педагогов в отношении собственного профессионального развития говорит о

возможностях их успешной адаптации в профессии, профессиональной самореализации и профессионального саморазвития. Результатами повышения квалификации педагоги-мужчины и педагоги-женщины хотят видеть позитивные изменения в профессиональной сфере: уверенность, стабильность, получение возможности научной карьеры (у мужчин) и уважение со стороны коллег и руководства, получение более высокой должности или интересной высокооплачиваемой работы (у женщин).

Проведённое исследование и сопоставительный анализ мотивов показали, что повышение квалификации и профессиональная переподготовка наиболее привлекательны для молодых специалистов, которые по собственной инициативе выбирают программы повышения квалификации профессиональной переподготовки. Зрелые педагоги чаще совершенствуют свой профессионализм, подчиняясь требованиям руководителя или в связи с предстоящей аттестацией. Для педагогов-женщин наиболее значимыми мотивами профессионального совершенствования оказываются социально-нравственные, для педагогов-мужчин – социальные и экономические. Эти отличия необходимо учитывать при выстраивании программ повышения квалификации, организации профессиональной переподготовки.

Статья поступила в редакцию 14.12.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Багнетова Е. А., Шарифуллина Е. Р. Профессиональные риски педагогической среды // Фундаментальные исследования. 2013. № 1–1. С. 27–31.
2. Ефимова Г. З. Учителя-мужчины и учителя-женщины: общее и различное в социологических портретах // Науковедение [Электронный ресурс]. 2015. Т. 7. № 5 (30). URL: <http://naukovedenie.ru> (дата обращения: 10.12.2021).
3. Ильина Н. Ф. Становление инновационной компетентности педагога в региональном пространстве непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Красноярск, 2014. 42 с.
4. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. Москва: Просвещение, 2009. 96 с.
5. Никулин Е. Н. Современные технологии формирования профессионализма управленческого персонала // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2020. № 1. С. 58–61.

6. Саврасова А. Н. Формирование опыта профессиональной деятельности будущих учителей в процессе педагогической практики: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2006. 168 с.
7. Серова А. Е. Феминизация образования в контексте проблемы гендерного неравенства // Власть. 2011. № 12. С. 95–98.
8. Цветкова Г. В., Ястребова Г. А. Профессиональный стандарт педагога. Индивидуальный образовательный маршрут педагога как инструмент овладения новыми профессиональными компетенциями. Презентации. Волгоград: Учитель, 2014. 39 с.
9. Цибульникова В. Е. Теории процессуальной мотивации и опережающее мотивирование работников в управлении организацией // Опережающее образование как фактор инновационного развития образовательных систем: сборник статей по итогам научной сессии кафедры управления образовательными системами факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования / Москва, 17 марта 2011 г. / под ред. Т. И. Березиной, О. Ю. Заславской, Е. В. Бахарева, В. Е. Цибульниковой. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2011. С. 50–65.
10. Цибульникова В. Е., Федорова Е. Н. Смыслосозидательный континуум профессиональной деятельности учителя // Казанский педагогический журнал. 2015. № 6–2 (113). С. 275–279.

REFERENCES

1. Bagnetova E. A., Sharifullina E. R. [Professional risks of the pedagogical environment]. In: *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2013, no. 1–1, pp. 27–31.
2. Efimova G. Z. [Teachers-men and teachers-women: common and different in sociological portraits]. In: *Naukovedenie* [Naukovedenie], 2015, vol. 7, no. 5 (30). Available at: <http://naukovedenie.ru> (accessed: 10.12.2021).
3. Il'ina N. F. *Stanovlenie innovacionnoj kompetentnosti pedagoga v regional'nom prostranstve nepreryvno-go obrazovaniya: avtoreferat dis. ... d-ra ped. nauk* [Formation of innovative competence of the teacher in the regional space of continuous education: abstract of Dr. Sci. Thesis in Pedagogy]. Krasnoyarsk, 2014. 42 p.
4. Markova A. K. *Formirovanie motivacii ucheniya v shkol'nom vozraste* [Formation of learning motivation at school age]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2009. 96 p.
5. Nikulin E. N. [Modern technologies for the formation of professionalism of managerial personnel]. In: *Vestnik obrazovaniya i razvitiya nauki Rossijskoj akademii estestvennyh nauk* [Bulletin of Education and Science Development of the Russian Academy of Natural Sciences], 2020, no. 1, pp. 58–61.
6. Savrasova A. N. *Formirovanie opyta professional'noj deyatel'nosti budushchih uchitelej v processe pedagogicheskoy praktiki: dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of the experience of professional activity of future teachers in the process of pedagogical practice: Cand. Sci. in Pedagogy]. St. Petersburg, 2006. 168 p.
7. Serova A. E. [Feminization of education in the context of the problem of gender inequality]. In: *Vlast'* [Power], 2011, no. 12, pp. 95–98.
8. Cvetkova G. V., Yastrebova G. A. *Professional'nyj standart pedagoga. Individual'nyj obrazovatel'nyj marshrut pedagoga kak instrument ovladeniya novymi professional'nymi kompetencyami. Prezentacii* [Professional standard of the teacher. Individual educational route of the teacher as a tool for mastering new professional competencies. Presentations]. Volgograd, Uchitel' Publ., 2014. 39 p.
9. Tsibulnikova V. E. [Theories of procedural motivation and anticipatory motivation of employees in the management of an organization]. In: Berezina T. I., Zaslavskaya O. A., Bahareva E. V., Tsibulnikova V. E., eds. *Operezhayushchee obrazovanie kak faktor innovacionnogo razvitiya obrazovatel'nyh sistem: sbornik statej po itogam nauchnoj sessii kafedry upravleniya obrazovatel'nymi sistemami fakul'teta povysheniya kvalifikacii i professional'noj perepodgotovki rabotnikov obrazovaniya / Moskva, 17 marta 2011 g.* [Advanced education as a factor in the innovative development of educational systems: a collection of articles on the results of a scientific session of the Department of Management of Educational Systems of the Faculty of Advanced Training and Professional Retraining of Educational Workers / Moscow, 17 March 2011]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2011, pp. 50–65.
10. Tsibulnikova V. E., Fedorova E. N. [Meaning-creating continuum of teachers' professional activity]. In: *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2015, no. 6–2 (113), pp. 275–279.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Киселев Александр Викторович – старший преподаватель кафедры физической культуры Петрозаводского государственного университета;
e-mail makelan2008@yandex.ru

Сергина Елена Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Государственного училища олимпийского резерва в г. Кондопоге, РФ, Республика Карелия;
e-mail makelan2008@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexander V. Kiselev – Senior Lecturer of the Department of Physical Culture, Petrozavodsk State University;
e-mail: makelan2008@yandex.ru

Elena A. Sergina – Cand. Sci. (Pedagogy), Assoc. Prof., Deputy Director of the State School of the Olympic Reserve in Kondopoga;
e-mail: makelan2008@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Киселев А. В., Сергина Е. А. Сопоставительный анализ основных мотивов повышения квалификации педагогов-женщин и педагогов-мужчин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 1. С. 152–161.
DOI: 10.18384/2310-7219-2022-1-152-161

FOR CITATION

Kiselev A. V., Sergina E. A. Comparative analysis of the main motives for professional development of female teachers and male teachers. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogy*, 2022, no. 1, pp. 152–161.
DOI: 10.18384/2310-7219-2022-1-152-161