

Научная статья

УДК 378.4

DOI: 10.18384/2949-4974-2025-4-170-181

## ГЕНЕРАТИВНЫЕ НЕЙРОСЕТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ-ЛИНГВИСТОВ

*Ражева Е. С.*

Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана  
(национальный исследовательский университет), г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: e.s.razheva@mail.ru

Поступила в редакцию 02.06.2025  
После доработки 10.10.2025  
Принята к публикации 13.10.2025

### **Аннотация**

**Цель статьи** – рассмотреть педагогические возможности и ограничения использования генеративных нейросетей в процессе формирования межкультурной компетенции студентов-лингвистов. Актуальность темы обусловлена необходимостью модернизации методик преподавания иностранных языков с учётом стремительного внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательную практику.

**Методология и методы.** Методологическую основу исследования составляет междисциплинарный подход, интегрирующий положения трёх научных направлений: когнитивно-коммуникативного подхода (М. Байрам, М. Беннетт), в рамках которого межкультурная компетентность рассматривается как процесс развития интеркультурной чувствительности и способности к этнорелятивизму; лингвокультурологической школы (Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров, В. В. Красных), акцентирующющей внимание на соотнесении языка и культуры и роли фоновых знаний в межъязыковом взаимодействии; педагогики цифровой образовательной среды (И. В. Роберт, Е. Ю. Семаго, А. В. Хоторской; Н. Селвин, П. Мишра, М. Варшауэр), исследующей трансформацию педагогических практик под влиянием интеллектуальных технологий и цифровых инструментов.

**Методы исследования:** контент-анализ текстов, сгенерированных ИИ, на предмет наличия/отсутствия культурно маркированных элементов; **кейсовый анализ** учебных ситуаций с использованием генеративных нейросетей для имитации межкультурного общения; **сравнительный анализ** традиционных и ИИ-ориентированных форм обучения с точки зрения развития компонентов МКК.

**Результаты.** В результате исследования выявлены как потенциальные преимущества использования ИИ (расширение лингвокультурного кругозора, развитие навыков понимания культурно маркированных контекстов), так и ограничения (риск стереотипизации, недостаточность культурной глубины, невозможность эмпатической интерпретации).

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Теоретическая значимость заключается в обосновании роли нейросетевых технологий как инструмента формирования межкультурной компетенции. Практическая значимость выражается в возможности интеграции ИИ в учебные курсы по иностранным языкам, ориентированные на развитие кросс-культурных навыков у студентов-лингвистов.

**Выводы.** Использование генеративных нейросетей в языковом образовании оказывает положительное влияние на формирование межкультурной компетенции студентов-лингвистов при условии их методической настройки и сопровождения. Для минимизации рисков необходим критический подход, педагогическая интерпретация и интеграция ИИ в образовательный процесс в рамках междисциплинарных программ.

**Ключевые слова:** генеративные нейросети, межкультурная компетенция, лингвистическое образование, искусственный интеллект, ChatGPT, цифровизация, кросс-культурная коммуникация, высшее образование

**Для цитирования:** Ражева Е. С. Генеративные нейросети и их влияние на формирование межкультурной компетенции у студентов-лингвистов // Московский педагогический журнал. 2025. № 4. С. 170–181. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-4-170-181>

Original research article

## GENERATIVE AI AND ITS IMPACT ON THE DEVELOPMENT OF INTERCULTURAL COMPETENCE IN LINGUISTICS STUDENTS

**E. Razheva**

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

e-mail: e.s.razheva@mail.ru.

Received by the editorial office 02.06.2025

Revised by the author 10.10.2025

Accepted for publication 13.10.2025

### **Abstract**

**Aim.** To observe the pedagogical potential and limitations of using generative neural networks in the process of developing intercultural competence among linguistics students. The relevance of the study is formed by urgent need to modernize foreign language teaching methodologies in response to the rapid integration of artificial intelligence technologies into educational practice.

**Methodology.** The methodological framework of the study is based on an interdisciplinary approach that integrates the principles of three scientific traditions: the cognitive-communicative approach (M. Bennett, M. Byram), which views intercultural competence as a process of developing intercultural sensitivity and the ability to adopt an ethnorelative perspective; the linguocultural school (V. G. Kostomarov, V. V. Krasnykh, E. M. Vereshchagin), which emphasizes the correlation between language and culture and the role of background knowledge in cross-linguistic interaction; the pedagogy of the digital educational environment (I. V. Robert, E. Yu. Semago, A. V. Khutorskoy; N. Selwyn, P. Mishra, M. Warschauer), which explores the transformation of teaching practices under the influence of intelligent technologies and digital tools. The research methods include **content analysis** of AI-generated texts to identify the presence or absence of culturally marked elements, **case analysis** of instructional scenarios involving generative neural networks for simulating intercultural communication, **comparative analysis** of traditional and AI-assisted instructional formats in terms of their effectiveness in developing components of intercultural competence.

**Results** reveal both potential advantages of AI use (expansion of linguistic and cultural awareness, development of culturally marked context comprehension skills) and limitations (risk of stereotyping, insufficient depth of cultural context, lack of empathetic interpretation).

**Research implications.** The theoretical significance consists in substantiating the role of neural network technologies as tools for developing intercultural competence. The practical value is reflected

in the potential integration of AI into foreign language curricula aimed at enhancing students' cross-cultural skills.

**Conclusions.** The use of generative neural networks in language education has a positive impact on the development of intercultural competence among linguistics students, provided that their implementation is methodologically structured and pedagogically supported. To minimize risks, a critical approach, pedagogical interpretation, and the integration of AI into the educational process within interdisciplinary programs are required.

**Keywords:** generative AI, intercultural competence, linguistic education, artificial intelligence, Chat-GPT, digitalization, cross-cultural communication, higher education, innovation in education

**For citation:** Razheva, E. S. (2025). Generative AI and Its Impact on the development of Intercultural Competence in Linguistics Students. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 4, 170–181. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-4-170-181>

## Введение

Современное образование переживает интенсивную трансформацию, связанную с внедрением технологий искусственного интеллекта в учебный процесс. Особое внимание в этом контексте привлекают генеративные нейросети – модели, способные не только обрабатывать, но и продуцировать текстовую информацию, имитируя человеческое мышление. Их активное использование в сфере обучения иностранным языкам открывает новые возможности для развития языковых и метаязыковых компетенций, в том числе межкультурной. Однако до сих пор степень влияния подобных технологий на формирование межкультурной компетенции студентов-лингвистов остаётся слабо изученной и нуждается в научном осмыслении.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью выработки педагогически обоснованных подходов к интеграции технологий искусственного интеллекта, в частности генеративных нейросетей, в систему лингвистического образования. Современное обучение иностранным языкам должно быть ориентировано не только на развитие языковых и коммуникативных навыков, но и на формирование у студентов способности к эффективному взаимодействию в поликультурной среде, что требует целенаправленного развития межкультурной компетенции.

Новизна исследования заключается в междисциплинарном подходе, объединяющем концепции когнитивно-коммуникативного подхода, лингвокультурологической школы и педагогики цифровой образовательной среды с анализом дидактического потенциала генеративных моделей ИИ для формирования межкультурной компетенции студентов-лингвистов.

Теоретическую основу настоящего исследования составляют положения нескольких научных школ, отражающих междисциплинарный характер рассматриваемой проблемы.

Во-первых, теоретическая база описывается на три ключевые концепции межкультурной коммуникации, в частности на модель развития межкультурной чувствительности М. Беннетта [1] (Developmental Model of Intercultural Sensitivity), которая рассматривает межкультурную компетентность как поступательный процесс перехода от этноцентризма к этнорелятивизму. Концепция Беннетта позволяет рассматривать взаимодействие с генеративными нейросетями как потенциальный ресурс моделирования кросскультурных сценариев, способствующих развитию толерантности и эмпатии у студентов.

Во-вторых, учитываются положения лингвокультурологической школы, представленной в трудах В. В. Красных [5], Е. М. Верещагина, В. Г. Костомарова [2],

акцентирующих внимание на необходимости соотнесения языка с культурой и на роли фоновых знаний в межязыковой и межкультурной коммуникации.

В-третьих, значительное место занимает цифровая дидактика, развивающаяся в работах И. В. Роберта [7], Е. Ю. Семаго [8], А. В. Хуторского [9], а также зарубежных исследователей (Н. Сельвин [18], П. Мишра [17], М. Варшауэр [19]), акцентирующих внимание на изменении роли преподавателя, принципах интерактивного цифрового обучения и вызовах, связанных с внедрением интеллектуальных технологий в образование.

**Цель статьи** – рассмотреть влияние генеративных нейросетей на процесс формирования межкультурной компетенции студентов-лингвистов, а также определить педагогические возможности и ограничения их использования в лингвистическом образовании.

Для достижения цели решаются следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность понятия межкультурной компетенции в методике преподавания иностранных языков и педагогические практики для её формирования с опорой на цифровые технологии.

2. Раскрыть дидактический потенциал генеративных нейросетей как инструмента моделирования кросс-культурных ситуаций.

3. Рассмотреть возможности использования генеративных нейросетей для формирования межкультурной компетенции.

4. Осветить риски, ограничения и педагогические вызовы, связанные с использованием ИИ.

5. Представить результаты учебного кейса и опроса студентов-лингвистов.

### **Педагогические практики формирования межкультурной компетенции (МКК) у студентов-лингвистов**

Межкультурная компетенция (МКК) представляет собой интегративное качество личности, включающее сово-

купность знаний, умений и установок, обеспечивающих эффективное и уместное взаимодействие с представителями иных культур. В рамках лингвистики и методики преподавания иностранных языков МКК рассматривается как ключевая составляющая коммуникативной компетенции [11], охватывающая когнитивные (знания о культурных кодах), поведенческие (умения интерпретировать и соотносить культурные феномены) и аффективные (толерантность, эмпатия) компоненты.

Современные авторы трактуют межкультурную компетенцию как динамичную метакомпетенцию, проявляющуюся не только в межличностном взаимодействии, но и в цифровой среде. Так, Е. В. Князева [4] указывает на необходимость формирования интеркультурной чувствительности средствами проектной деятельности, ролевых игр и анализа культурных ситуаций в образовательных программах. В условиях цифровизации особое значение приобретают технологии, способные симулировать культурное разнообразие и тренировать восприятие иных ценностных систем.

Проблема формирования МКК у студентов-лингвистов традиционно рассматривается в русле коммуникативно-когнитивного и деятельностного подходов [3]. Среди эффективных педагогических практик выделяются моделирование кросс-культурных ситуаций, работа с аутентичными материалами, ролевые игры, а также проектная деятельность с элементами интеркультурной рефлексии подтверждена в ряде эмпирических исследований [1; 6]. Эти формы обучения способствуют формированию гибкости мышления, толерантности и способности к культурной адаптации, особенно в условиях многоязычного и мультикультурного пространства.

Однако современные вызовы цифровизации образования требуют переосмыслиния традиционных подходов и интеграции цифровых инструментов, в

том числе основанных на искусственном интеллекте. Несмотря на возрастающее внимание к цифровым образовательным платформам, влияние генеративных нейросетей на формирование МКК пока остаётся малоизученным, особенно в русле педагогики высшего лингвистического образования. Растущее внедрение технологий искусственного интеллекта, в том числе генеративных нейросетей, ставит перед педагогикой задачу интеграции новых цифровых средств в процесс формирования МКК. Хотя исследования, посвящённые цифровым платформам (например, Moodle, Zoom, Edmodo), достаточно многочисленны, проблема использования генеративных языковых моделей (ChatGPT, Claude, Gemini и др.) в контексте межкультурного обучения студентов-лингвистов остаётся на периферии научного дискурса.

### **Генеративные нейросети и их дидактический потенциал в языковом образовании**

Генеративные нейросети (англ. generative AI models) – это тип искусственного интеллекта, способного создавать текст, изображения, аудио и иные формы данных, имитируя человеческую продуктивную деятельность. Среди наиболее известных языковых моделей – ChatGPT (OpenAI), Claude (Anthropic), Gemini (Google DeepMind), которые используют трансформерную архитектуру (transformer-based LLMs) и обучены с помощью массивных корпусов многоязычных текстов.

В образовательном контексте генеративные нейросети применяются для:

- моделирования диалогов и кросскультурных ситуаций;
- генерации адаптированных текстов, упражнений и языковых задач;
- автоматической обратной связи по коммуникативным заданиям;
- развития навыков критического мышления и интерпретации культурно обусловленных значений.

Исследования [12; 15] показывают, что при соответствующей педагогической настройке генеративные модели могут выступать не только как языковой тренажёр, но и как культурный медиатор, расширяющий лингвокультурный кругозор обучающихся. Тем не менее, сохраняются риски: некорректная презентация культурных реалий, стереотипизация, поверхностная культурная адаптация, а также отсутствие этической чувствительности у моделей.

Кроме того, большинство генеративных моделей обучены на преимущественно англоязычных и западноцентричных корпусах, что может приводить к репрезентативным искажениям культурного многообразия. Это особенно критично в контексте межкультурного обучения, предполагающего широкую палитру культурных кодов и сценариев.

Таким образом, возникает **объективная необходимость в научном анализе** возможностей и ограничений генеративных нейросетей как инструмента формирования межкультурной компетенции студентов-лингвистов. Такая оценка требует междисциплинарного подхода, включающего педагогическую, лингвокультурологическую и этическую перспективы. Только при наличии осознанной методической настройки и педагогического сопровождения ИИ может быть эффективно интегрирован в процесс межкультурного образования.

### **Возможности использования генеративных нейросетей для формирования межкультурной компетенции**

Использование генеративных нейросетей в обучении студентов-лингвистов открывает новые возможности для целенаправленного формирования компонентов межкультурной компетенции (МКК). Благодаря способности ИИ-моделей воспроизводить лингвокультурные паттерны и моделировать речевое поведение в различных культурных кон-

текстах, они могут стать эффективным инструментом как для имитации межкультурного взаимодействия, так и для анализа кросскультурных ситуаций. При этом ключевым преимуществом генеративных нейросетей является их способность адаптировать учебный материал под заданные культурные параметры и обеспечивать динамическую обратную связь, что позволяет целенаправленно формировать когнитивные, поведенческие и аффективные компоненты МКК.

Во-первых, в когнитивном аспекте генеративные модели (ChatGPT, Claude, Gemini) позволяют студентам расширять объём знаний о социокультурных нормах, культурных кодах и национально-специфических концептах. С помощью генерации аутентичных текстов и культурно маркированной лексики студенты получают возможность анализировать особенности вербального и невербального поведения представителей различных культурных сообществ. Например, ИИ может предложить описание традиционных ритуалов приветствия в разных странах или смоделировать деловую переписку с учётом культурных норм речевой вежливости. Такая работа способствует формированию лингвокультурной осведомлённости и развитию навыков интерпретации культурных реалий, что напрямую влияет на когнитивный компонент межкультурной компетенции.

Во-вторых, в поведенческом аспекте генеративные нейросети позволяют отрабатывать стратегии межкультурного взаимодействия в формате диалогов и симуляций. Виртуальные собеседники, созданные на основе ИИ, могут воспроизводить речевые и поведенческие паттерны представителей различных культур, создавая условия для тренировки коммуникативной гибкости и адаптивности. Так, студент может взаимодействовать с ИИ, имитирующим поведение японского делового партнёра, который избегает прямых отказов и демонстрирует высокий уровень вежливости, или аме-

риканского коллеги, ориентированного на прямую коммуникацию и равноправие. Подобные симуляции формируют у студентов способность корректировать собственные стратегии общения в зависимости от культурного контекста и развиваются навыки эффективного поведения в межкультурных ситуациях.

В-третьих, в аффективном аспекте использование генеративных нейросетей способствует развитию толерантности, эмпатии и межкультурной чувствительности. Работа с культурно нагруженными сценариями, в которых ИИ моделирует возможные коммуникативные сбои и культурные конфликты, позволяет студентам анализировать эмоциональные реакции участников и искать пути их конструктивного разрешения. Это формирует способность учитывать чувства и ценности представителей иных культур, снижает уровень этноцентризма и способствует развитию этнорелятивного восприятия.

Кроме того, генеративные нейросети позволяют индивидуализировать обучение, подстраивая задания под уровень владения языком, интересы и культурный опыт студентов. Такая персонализация усиливает вовлечённость и мотивацию обучающихся, создаёт условия для активного включения их в процесс межкультурного взаимодействия, что также положительно влияет на формирование МКК.

Следовательно, генеративные нейросети обладают значительным потенциалом как средство целенаправленного формирования всех ключевых компонентов межкультурной компетенции студентов-лингвистов. Их использование позволяет не только расширять объём знаний о культурных различиях, но и развивать поведенческие и аффективные навыки, необходимые для успешного взаимодействия в поликультурной среде. При этом важным условием эффективности является включение ИИ в структурированные педагогические сценарии, предусматривающие методическое сопрово-

ждение и критическую интерпретацию результатов со стороны преподавателя.

Одним из перспективных направлений является использование генеративных ИИ для моделирования типичных и критических культурных сценариев, которые могут возникать в межкультурной коммуникации (например, недопонимание, нарушение норм вежливости, различия в интерпретации невербального поведения). Модели типа ChatGPT или Claude могут выступать в роли виртуального собеседника, носителя иной культуры, реагирующего в соответствии с определёнными культурными рамками. Подобные симуляции позволяют студентам отрабатывать стратегии культурной адаптации и декодирования, развивая эмпатию и рефлексивность.

*Пример.* Студент задаёт ChatGPT роль: «Ты – японский деловой партнёр, участвующий в первом раунде переговоров». Во время диалога нейросеть последовательно избегает прямых отказов (что типично для японской культуры), предлагаёт косвенные формулировки («нам нужно больше времени для оценки» вместо «мы отказываемся») и выражает избыточную вежливость, типичную для японского кейго. Студент должен распознать подтекст отказа и скорректировать стратегию общения.

*Педагогическая цель.* Осознание роли культурного контекста в pragmatике отказа и развитие навыков интерпретации косвенных речевых актов.

Генеративные нейросети могут использоваться для создания или адаптации текстов, насыщенных культурно обусловленной лексикой, реалиями, идiomатикой, элементами национального дискурса. Благодаря возможностям ИИ подбирать стилистически и культурно релевантные формулировки, преподаватель может формировать задания на интерпретацию, сравнительный анализ и перевод, способствующие формированию межъязыковой и межкультурной осведомлённости. Особую ценность

представляет автоматическая генерация параллельных диалогов, отражающих вариативность культурных норм общения.

*Пример.* Claude AI генерирует два варианта описания семейного праздника: один – от имени американской студентки (упор на индивидуальные предпочтения, демократичность, юмор), второй – от имени арабского подростка (подчёркивание семейной иерархии, ролей, духовных аспектов). Студенты сравнивают культурные акценты, употреблённые идиомы и языковую картину мира.

*Педагогическая цель.* Формирование навыка межкультурной интерпретации и работа с концептами «семья», «традиция», «ценность» в разных культурах.

Сценарии взаимодействия с ИИ позволяют студенту вести диалог с виртуальным собеседником, представляющим определённую культурную группу (например, японский деловой партнёр, американский студент, немецкий преподаватель). Преподаватель задаёт роли и параметры коммуникации, а студент в ходе взаимодействия сталкивается с культурными особенностями поведения, языковыми средствами вежливости, специфической pragmatикой. Такая форма обучения способствует развитию социокультурной эмпатии, гибкости в коммуникации и умения корректно интерпретировать культурные сигналы.

*Пример:* Gemini от Google используется для имитации интервью с «гостем» из Нигерии, прибывшим на стажировку в российский университет. Студенты проводят интервью, ИИ отвечает с учётом региональных норм общения ( обращение к старшим, выражения уважения, избегание споров) и рассказывает о культурном шоке при знакомстве с русской системой образования. Затем проводится обсуждение возникших недопониманий и поиск коммуникативных стратегий.

*Педагогическая цель.* Развитие эмпатии, распознавание культурных маркеров и изучение механизмов культурной адаптации.

ИИ может выступать и в роли *инструмента анализа кросс-культурных инцидентов*, предлагая несколько возможных интерпретаций ситуации с позиций различных культурных кодов. Это позволяет студентам отрабатывать критическое мышление, умение видеть ситуацию в культурной перспективе, различать универсальные и специфические элементы поведения. Кроме того, обучающиеся могут использовать нейросети для генерации альтернативных сценариев и обсуждения последствий коммуникативных стратегий, что особенно важно в условиях подготовки к профессиональной межкультурной коммуникации.

*Пример.* В ChatGPT загружается сценарий недоразумения: американский стажёр воспринимает поведение немецкого руководителя как чрезмерно резкое и критичное, а тот считает поведение стажёра недостаточно профессиональным. Студент просит ИИ объяснить поведение каждой стороны, а затем – предложить три варианта культурного разрешения конфликта.

*Педагогическая цель.* Развитие критического мышления, навыков деконструкции межкультурного конфликта, практическое применение знания о коммуникативных нормах.

Таким образом, генеративные нейросети обладают значительным потенциалом как инструмент формирования межкультурной компетенции. Однако для эффективного использования они требуют методической настройки, педагогического сопровождения и критического отношения как со стороны преподавателя, так и обучающихся.

### **Риски, ограничения и педагогические вызовы, связанные с использованием ИИ**

Несмотря на значительный потенциал генеративных нейросетей в формировании межкультурной компетенции студентов-лингвистов, их использование со-пряжено с рядом ограничений и вызовов,

требующих критического осмысления и педагогической рефлексии.

Основной корпус данных, на которых обучаются генеративные модели, преимущественно представлен англоязычными и западноцентричными источниками. Это может приводить к недостаточному илиискажённому представлению культур, маргинализированных в глобальном медиапространстве (например, традиций коренных народов или региональных субкультур). Вследствие этого студенты получают усреднённую картину мира, в которой многие культуры представлены упрощённо или вовсе отсутствуют.

1. *Риски стереотипизации.* Нейросети, обученные на больших корпусах текста, могут неосознанно воспроизводить культурные стереотипы, укоренившиеся в популярных нарративах. Так, описание французов как «романтичных», японцев – как «вежливых и молчаливых», а американцев – как «прямолинейных и индивидуалистичных» может закрепить у студентов поверхностное и редукционистское восприятие культурных различий. Это особенно опасно при отсутствии педагогической интерпретации и критического сопровождения.

2. *Ограничность эмпатического и контекстуального понимания ИИ.* Хотя генеративные модели способны имитировать речевое поведение представителей разных культур, они не обладают настоящим культурным опытом, а значит, лишены эмпатического понимания ситуации. Модели не всегда корректно интерпретируют контекстные нюансы (например, юмор, иронию, исторические отсылки), что может привести к созданию неauthентичных или неуместных высказываний. Это ограничивает глубину взаимодействия и требует постоянной коррекции со стороны преподавателя.

3. *Проблема критического мышления при работе с ИИ.* Студенты, особенно на ранних этапах обучения, склонны воспринимать ответы нейросетей как однозначно верные или экспертные. Это

снижает мотивацию к самостоятельному анализу, сравнительному культурному исследованию и верификации информации. Использование ИИ без развития критического мышления может привести к формированию потребительского, некритического отношения к знаниям и к укреплению ложных представлений о межкультурной коммуникации.

### **Результаты учебного кейса и опроса студентов-лингвистов**

С целью эмпирической проверки эффективности использования генеративных нейросетей в формировании межкультурной компетенции было проведено учебное исследование в рамках дисциплины «Теория межкультурной коммуникации» на первом курсе магистратуры (лингвистическое направление, МГТУ им. Н. Э. Баумана).

Магистрантам было предложено смоделировать и проанализировать ситуацию культурного недопонимания при первом деловом контакте между представителем восточноазиатской культуры (например, Японии) и молодым специалистом из США. Сценарий кейса предполагал, что американский специалист, стремясь расположить собеседника, делает комплимент по поводу внешнего вида и молодости японского коллеги, что в американской культуре считается допустимой формой установления доверия. Однако в данном контексте такая стратегия воспринимается как избыточно фамильярная и нарушающая социальную дистанцию.

Используя ChatGPT и Claude с заданными культурными параметрами, студенты моделировали реакцию собеседника, идентифицировали элементы коммуникативного сбоя и предлагали адаптированные варианты поведения с учётом культурного кода. Обсуждение затронуло такие категории, как «высококонтекстность», «иерархия в коммуникации», «вежливость как социальная обязанность».

Интеграция генеративных моделей в курс строилась по следующей схеме:

- формулировка кросс-культурной коммуникативной задачи;
- задание роли для нейросети и постановка параметров культурного поведения;
- генерация диалога, анализ реплик, сопоставление с теоретическими рамками (Хофстеде, Холл, Льюис [13; 14; 16] и др.);
- рефлексивное обсуждение корректности и культурной релевантности сгенерированного ответа;
- самостоятельная доработка и переформулирование речевых стратегий.

Особое внимание уделялось не механическому выполнению заданий, а развитию критической оценки культурных предпосылок, заложенных в модели, и осознанию степени достоверности её реакций.

По итогам модуля был проведён анонимный опрос среди участников группы ( $n = 12$ ). Полученные данные показали, что:

- 92% студентов отметили, что ИИ-сценарии способствовали лучшему пониманию скрытых культурных смыслов в коммуникации;
- 81% выразили желание продолжать работу с генеративными моделями в рамках других дисциплин;
- 69% сообщили о росте уверенности в анализе межкультурных инцидентов;
- однако 54% указали на необходимость «постоянной интерпретации и коррекции» при использовании ИИ, поскольку в отдельных случаях реплики моделей носили «поверхностный характер».

### **Заключение: основные результаты и выводы**

Проведённый анализ показал, что генеративные нейросети обладают значительным потенциалом в формировании межкультурной компетенции у студентов-лингвистов. Благодаря способности моделировать разнообразные коммуникативные сценарии, оперировать ау-

тентичной лексикой и воспроизводить стилистические особенности речевого поведения, они могут служить эффективным инструментом в обучении межкультурному взаимодействию.

Тем не менее, выявленные ограничения, связанные с ограниченностью обучающих выборок, рисками стереотипизации и отсутствием эмпатического компонента, указывают на необходимость осторожного и методологически обоснованного использования ИИ в образовательном процессе. Важную роль при этом играет критическая рефлексия со стороны преподавателя и студентов, а также междисциплинарная интеграция знаний из области культурологии, когнитивной лингвистики и педагогики.

Перспективы дальнейших исследований связаны с:

- разработкой типологий учебных заданий с ИИ, ориентированных на формирование отдельных компонентов межкультурной компетенции;
- сравнительным анализом эффективности различных моделей (ChatGPT, Gemini, Claude и др.) в контексте кроскультурной семантики;
- изучением влияния ИИ-ассоциированных практик на развитие критического мышления студентов.

С практической точки зрения рекомендуется:

- внедрение ИИ в учебные курсы по межкультурной коммуникации и прикладной лингвистике;
- подготовка преподавателей к работе с ИИ-инструментами в формате семинаров и методических тренингов;
- формирование модулей цифровой этики и осознанного взаимодействия с ИИ в рамках образовательных программ.

Таким образом, генеративные нейросети представляют собой не просто технологический инструмент, но и качественно новый дидактический ресурс, способный трансформировать подходы к обучению межкультурной коммуникации. При грамотной педагогической интеграции и сопровождении они могут не только моделировать культурные сценарии, но и формировать у будущих специалистов гибкость мышления, способность к интеркультурной рефлексии и адаптации. В условиях стремительно меняющегося глобального пространства подготовка лингвистов, владеющих науками критического взаимодействия с ИИ и межкультурными кодами, становится не просто актуальной – она превращается в необходимое условие профессиональной состоятельности выпускника.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бобрышева А. А., Черкасова О. Ю. Межкультурная коммуникация в эпоху цифровизации: вызовы и стратегии обучения // *Образование и наука*. 2021. № 7. С. 104–121.
2. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура: лингвострановедческий аспект. М.: Русский язык, 1990. 251 с.
3. Карапулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Международные отношения, 1999. 264 с.
4. Князева Е. В. Межкультурная компетенция в высшей школе: педагогические практики // Вестник ТГПУ. 2016. № 8. С. 132–138.
5. Красных В. В. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология. М.: Гноэис, 2002. 284 с.
6. Проценко И. В. Формирование межкультурной компетенции в условиях цифровой среды // Педагогика и психология образования. 2021. № 1. С. 55–60.
7. Роберт И. В. Цифровизация образования и трансформация содержания общего образования // Информатика и образование. 2021. № 3. С. 5–11.
8. Семаго Е. Ю. Психолого-педагогическая поддержка цифровой образовательной среды // Образование и наука. 2020. № 5. С. 34–45.
9. Хугорской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.
10. Bennet M. Towards ethnorelativism: A developmental model of intercultural sensitivity (На пути к

- этнорелятивизму: модель развития межкультурной чувствительности) // *Education for the Intercultural Experience*. – Yarmouth: Intercultural Press, 1993. P. 21–71.
11. Byram M. *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence* (Преподавание и оценка межкультурной коммуникативной компетенции). Clevedon: Multilingual Matters, 1997. 124 p.
  12. Godwin-Jones R. AI and the Foreign Language Classroom: Current Practices and Future Directions (Искусственный интеллект и преподавание иностранных языков: современная практика и будущие направления) // *Language Learning & Technology*. 2021. № 25. Iss. 1. P. 8–26.
  13. Hall E. T. *Beyond Culture* (За пределами культуры). New York: Anchor Books, 1976. 316 p.
  14. Hofstede G., Hofstede G. J., Minkov M. *Cultures and Organizations: Software of the Mind* (Культуры и организации: программное обеспечение разума). New York: McGraw-Hill, 2010. 576 p.
  15. Lee J. *Multimodal Neural Networks for Language Learning: Bridging Technology and Pedagogy* (Мультимодальные нейронные сети для изучения языка: связующее звено между технологиями и педагогикой) // *Journal of Language Education and Technology*. 2022. Vol. 5. № 1. P. 34–49.
  16. Lewis R. D. *When Cultures Collide: Leading Across Cultures* (Когда культуры сталкиваются: лидерство в разных культурах). London: Nicholas Brealey Publishing, 2018. 625 p.
  17. Mishra P., Koehler M. J. *Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge* (Технологические педагогические знания: основа для знаний учителя) // *Teachers College Record*. 2006. Vol. 108, № 6. P. 1017–1054.
  18. Selwyn N. *Education and Technology: Key Issues and Debates* (Образование и технологии: ключевые вопросы и дискуссии). London: Bloomsbury Academic, 2011. 232 p.
  19. Warschauer M. *The Paradoxical Future of Digital Learning* (Парадоксальное будущее цифрового обучения) // *Learning, Media and Technology*. 2020. Vol. 45. № 1. P. 22–35.

#### REFERENCES

1. Bobrysheva, A. A. & Cherkasova, O. Yu. (2021). Intercultural Communication in the Age of Digitalization: Challenges and Learning Strategy. In: *The Education and Science Journal*, 7, 104–121 (in Russ.).
2. Vereshchagin, E. M. & Kostomarov, V. G. (1990). *Language and Culture: Linguistic and Cultural Aspect*. Moscow: Russkiy yazyk publ. (in Russ.).
3. Karaulov, Yu. N. (1999). *Russian Language and Linguistic Personality*. Moscow: Mezhdunarodnye ot-nosheniya publ. (in Russ.).
4. Knyazeva, E. V. (2016). Intercultural Competence in Higher Education: Pedagogical Practice. In: *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 8, 132–138 (in Russ.).
5. Krasnykh, V. V. (2002). *Ethno-Psycholinguistics and Linguistics*. Moscow: Gnosis publ. (in Russ.).
6. Protsenko, I. V. (2021). Formation of Intercultural Competence in the Digital Environment. In: *Pedagogy and Psychology of Education*, 1, 55–60 (in Russ.).
7. Robert, I. V. (2021). Digitalization of Education and Transformation of the Contents of General Education. In: *Computer Science and Education*, 3, 5–11 (in Russ.).
8. Semago, E. Yu. (2020). Psychological and Pedagogical Support for the Digital Educational Environment. In: *The Education and Science Journal*, 5, 34–45 (in Russ.).
9. Khutorskoy, A. V. (2003). Key Components as a Component of the Personality-Oriented Education Paradigm. In: *Public Education*, 2, 58–64 (in Russ.).
10. Bennett, M. (1993). Towards Ethnorelativism: *A Model for Developing Intercultural Sensitivity. Education for Intercultural Experience*. Yarmouth: Intercultural Press.
11. Byram, M. (1997). *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence*. Clevedon: Multilingual Matters.
12. Godwin-Jones, R. (2021). Artificial Intelligence and Foreign Language Teaching: Current Practice and Future Directions. In: *Language Studies and Technology*, 25, 1, 8–26.
13. Hall, E. T. (1976). *Beyond Culture*. New York: Anchor Books publ.
14. Hofstede, G. Hofstede, G. J. & Minkov, M. (2010). *Cultures and Organizations: The Software of the Mind*. New York: McGraw-Hill publ.
15. Lee, J. (2022). Multimodal Neural Networks for Language Learning: Bridging the Gap between Technology and Pedagogy. In: *Journal of Language Education and Technology*, 5, 1, 34–49.
16. Lewis, R. D. (2018). *When Cultures Collide: Leadership Across Cultures*. London: Nicholas Brealey Publishing.

17. Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological Pedagogical Knowledge: A Foundation for Teacher Knowledge. In: *Teachers College Record*, 108, 6, 1017–1054.
18. Selwyn, N. (2011). *Education and Technology: Key Issues and Debates*. London, Bloomsbury Academic publ.
19. Warshauer, M. (2020). The Paradoxical Future of Digital Learning. In: *Education, Media and Technology*, 45, 1, 22–35.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Ражева Елизавета Сергеевна* (г. Москва) – кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии Государственного университета просвещения; доцент кафедры «Английский язык для приборостроительных специальностей» Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана (национального исследовательского университета);  
e-mail: e.s.razheva@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2623-3841

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Elizaveta S. Razheva* (Moscow) – Cand. Sci. (Philology), Assoc. Prof., Department of English Philology of State University of Education; Assoc. Prof., Department of English for Machine Building Trades, Bauman Moscow State Technical University;  
e-mail: e.s.razheva@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2623-3841