

Научная статья

УДК 37.011.33

DOI: 10.18384/2949-4974-2025-4-35-50

СРЕДА УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Коннова О. В.

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Киселёвского городского округа, г. Киселёвск, Российская Федерация

email: konnova_ksl.42@mail.ru

Поступила в редакцию 18.06.2025

После доработки 08.10.2025

Принята к публикации 10.10.2025

Аннотация

Цель статьи заключается в раскрытии роли воспитательной среды учреждений дополнительного образования детей как организационно-педагогического условия формирования краеведческой воспитанности обучающихся.

Методология и методы исследования. В качестве инструментария применены следующие методологические подходы: системный, позволяющий целостно рассматривать воспитательную среду учреждения дополнительного образования детей; конвергентный, направленный на создание образовательных сред конвергентного типа, где объединяются естественно-научные и гуманитарные технологии, что позволяет обеспечить эффективность в деятельности и качественный результат (мета-результат, «сквозной» результат); средовый, посредством которого реализован процесс воспитания. В работе представлен обзор источниковой базы по теме исследования, применены теоретические методы: анализ, обобщение, систематизация материалов; представлен анализ опытно-экспериментальной работы (ОЭР), использован практический метод шкалирования (количественное выражение качественных факторов краеведческого воспитания).

Результаты исследования. Раскрыты и проанализированы основные положения теоретических исследований понятия «воспитательная среда», как одного из условий краеведческого воспитания обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей, выделен компонентный состав краеведческой воспитанности обучающихся, подтверждена эффективность краеведческой воспитанности обучающихся, определена степень сформированности духовно-нравственных качеств личности, овладения краеведческими знаниями, умениями, навыками посредством реализации туристско-краеведческой деятельности.

Теоретическая и/или практическая значимость. *Теоретическая значимость* исследования заключается в уточнении и конкретизации определения «воспитательная среда учреждения дополнительного образования детей»; раскрытии особенностей воспитательной среды; представлении описания внешней и внутренней стороны краеведческого воспитания обучающихся; раскрытии компонентного состава категории «воспитательная среда учреждения дополнительного образования детей»: программно-методического, событийного, пространственно-инфраструктурного, социально-психологического компонентов; целесообразности

использования регионального компонента. *Практическая значимость* исследования заключается во внедрении апробированных форм краеведческого воспитания обучающихся, применении подходов, методов, в эффективности компонентов, проверенных экспериментальным путём, что способствовало формированию краеведческой воспитанности обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей.

Выводы. В ходе исследования выявлено, что воспитательная среда учреждений дополнительного образования детей имеет ряд особенностей и должна быть наполнена событиями с краеведческим содержанием. В результате проведённой ОЭР формирование краеведческой воспитанности обучающихся является результативным. На основе проведённого эксперимента в учреждениях дополнительного образования детей, осуществляющих процесс краеведческого воспитания обучающихся, возможно применение разработанных автором и апробированных компонентов воспитательной среды.

Ключевые слова: воспитательная среда, дополнительное образование детей, компоненты воспитательной среды, краеведческая воспитанность, результаты краеведческой воспитанности

Благодарность. петунину Олегу Викторовичу, профессору кафедры педагогики и психологии КемГУ, доктору педагогических наук, профессору, отличнику народного просвещения, лауреату Премии Президента РФ за помощь в подготовке исследования о роли воспитательной среды в формировании краеведческой воспитанности обучающихся учреждений дополнительного образования детей.

Для цитирования: Коннова О. В. Среда учреждения дополнительного образования детей как организационно-педагогическое условие краеведческого воспитания // Московский педагогический журнал. 2025. № 4. С. 35–50. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-4-35-50>

Original research article

THE ENVIRONMENT OF AN INSTITUTION OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN AS AN ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL FACTOR IN THE STUDY OF LOCAL HISTORY

O. Konnova

Government Commission on Minors' Affairs and Protection of Their Rights of the Kiselevsky Urban District, Kiselevsk, Russian Federation

email: konnova_ksl.42@mail.ru

Received by the editorial office 18.06.2025

Revised by the author 08.10.2025

Accepted for publication 10.10.2025

Abstract

Aim. To reveal the role of the educational environment of the children's institutions of additional education as the organizational and pedagogical factors in studying local history.

Methodology. The following methodological approaches were used: a systemic allowing to study completely the educational environment of a children's institutions of additional education; a convergent approach aimed at creating educational environments of a convergent type that combine scientific and humanitarian technologies, ensuring efficiency in activities and achieving high-quality results (meta-results, "cross-cutting" results), and an environmental approach through which the process of education is realized. The work provides an overview of the source base on

the study, applies theoretical methods: analysis, generalization, and systematization of materials. It also presents an analysis of experimental and research work (ERW) and uses practical methods of scaling (quantitative expression of qualitative factors in local history education).

Results. The article reveals and analyzes the main provisions of theoretical research on the concept of “educational environment” as one of the conditions for local history education of pupils in the institutions of additional education, identifies the component structure of pupils’ local history education, confirms the effectiveness of pupils’ local history education, and determines the degree of formation of pupils’ spiritual and moral qualities, as well as their knowledge, skills, and abilities in local history through tourism and local history activities.

Research implications. *The theoretical relevance* of the study lies in the following: refining and specifying the definition of “educational environment of an institution of additional education for children”; revealing the features of the educational environment; presenting a description of the external and internal aspects of local history education for children; revealing the component structure of the category “educational environment of an institution of additional education for children”: programmatic and methodological, event-based, spatial and infrastructure, social psychological; and the feasibility of using the regional component. *The practical significance* of the research lies in the implementation of proven forms of local history education for pupils the application of approaches and methods, as well as the effectiveness of components that have been tested experimentally, which contributed to the formation of local history education among pupils in additional education institutions.

Conclusions. The study revealed that the educational environment of children's institutions of additional education has several features and should be filled with events with local history content. As a result of the experimental research conducted, the formation of local history education among pupils is effective. Based on the conducted experiment, the components of the educational environment developed and tested by the author can be used in the institutions of additional education for children that implement the process of local history education among students.

Keywords: educational environment, additional education for children, components of the educational environment, local history education, and results of local history education

Acknowledgments. The authors express their gratitude to Oleg. V. Petunin, Prof. of the Department of Pedagogy and Psychology of Kemerovo State University, Dr. Sci. (Education), Prof., Honored Teacher of the Russian Federation, and recipient of the President of the Russian Federation Prize, for assistance in preparing a study of the educational environment role in the formation of local history education among pupils in the institutions of additional education for children.

For citation: Konnova, O. V. (2025). The Environment of an Institution of Additional Education for Children as an Organizational and Pedagogical Factor in the Study of Local History. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 4, 35–50. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-4-35-50>

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время современным российским обществом и государством особое внимание уделяется задаче воспитания думающего, образованного, успешного гражданина. От уровня обучения и воспитания детей, в том числе в учреждениях дополнительного образования, зависит сформированность их личностных качеств в целом [14]. Процесс воспитания – социальный фактор развития пред-

ставителей подрастающего поколения [3, с. 37].

Воспитывать представляется возможным посредством краеведческого воспитания обучающихся учреждений дополнительного образования детей [5, с. 285]. Воспитательная среда организации дополнительного образования детей влияет целостно на различные виды воспитанности: умственной, трудовой, патриотической, нравственной и др. Актуальность

исследования по созданию и реализации воспитательной среды заключается в формировании краеведческой воспитанности, направленной на развитие у обучающихся: гражданской идентичности, самобытности, традиционных ценностей, с целью сохранения исторической памяти, обеспечения преемственности поколений, сохранения историко-культурного наследия народов России¹.

Порядок процесса реализации созданной воспитательной среды для обучающихся образовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса определён согласно цели Стратегии развития воспитания в Российской Федерации². Экспериментальное исследование по теме проводилось в соответствии с установленной целью и поставленными задачами данного исследования на протяжении трёх лет, с 2021 по 2023 год.

В ходе исследования выделен ряд особенностей воспитательной среды, которые заключаются в целевых установках, в решении специфических задач, в особенностях содержания и организации процесса краеведческого воспитания с использованием разнообразных видов, форм, средств, образовательных технологий, современных методов и приёмов, условий, применяемых для осуществления краеведческого воспитания обучающихся, результатом которого является формирование краеведческой воспитанности обучающихся.

Целью исследования является раскрытие роли воспитательной среды учреждений дополнительного образования детей как организационно-педагогиче-

ского условия формирования краеведческой воспитанности обучающихся.

Задачи:

1) рассмотреть трактовки определений «воспитательная среда учреждения дополнительного образования детей и предложить авторское понятие;

2) раскрыть особенности воспитательной среды краеведческого воспитания детей;

3) охарактеризовать компоненты воспитательной среды учреждения дополнительного образования детей;

4) осветить реализацию компонентов воспитательной среды для формирования краеведческой воспитанности обучающихся;

5) провести и описать диагностику краеведческой воспитанности детей.

Определение понятия «воспитательная среда учреждения дополнительного образования детей»

Существуют два мнения о личностном развитии, которое осуществляется: в процессе накопления опыта жизни человека среди людей, в обществе; исходя из заложенных на генетическом уровне личностных качеств и потенциальных возможностей [10, с. 17–18].

Взяв во внимание первое мнение, рассмотрим основные аспекты создания и реализации воспитательной среды в учреждениях дополнительного образования детей.

В ходе работы проанализированы сформулированные учёными и исследователями разных лет трактовки определений воспитательной среды.

По мнению учёных Н. А. Шмыревой, М. И. Губановой, З. В. Крецан, воспитательная среда: природные, социально-бытовые условия, в которых протекает жизнедеятельность ребёнка и становление его как личности³.

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809. URL: <https://www.garant.ru/products> (дата обращения: 27.05.2025).

² Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р // URL: https://10lic39.gosuslugi.ru/netcat_files (дата обращения: 27.05.2025).

³ Шмырева Н. А., Губанова М. И., Крецан З. В. Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития: учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный институт, 2002. С. 98.

По мнению исследователей А. З. Фельдман, Н. В. Бондаревой, воспитательная среда – это среда, способствующая обеспечению комплекса возможностей для саморазвития всех субъектов воспитательного процесса. Авторы также определяют воспитательную среду учреждений дополнительного образования детей эффективной, если использован воспитательный потенциал природных и социальных факторов окружающей среды и при условии, если в процессе воспитания будут применяться воспитывающие ситуации [15].

Из исследования А. В. Павлова следует, что воспитательная среда – это среда, где главное внимание уделяется не «самости» личности воспитуемого, а его окружению, возникающему и продолжающему существовать в результате создающей деятельности его субъектов, причём педагогов в большей степени [9, с. 10].

По мнению психолога Л. С. Выготского можно заключить, что создать и организовать воспитательную среду необходимо искусственно, где, опираясь на жизненный опыт детей, ей также должен управлять педагог¹.

Также рассмотрено мнение о том, что педагогу необходимо организовывать среду для детей и среду между самими детьми, ориентируясь на личностные особенности, способности и интересы каждого в отдельности [13, с. 238].

Особое значение отводится роли педагога дополнительного образования, который занимает ведущую позицию среди обучающихся и их родителей. Основными задачами педагога является поддержка и стимулирование участников образовательного процесса [1, с. 33].

Следует добавить, что в учреждении дополнительного образования детей педагог и обучающийся являются партнёрами. Со стороны педагога не предъявляют-

ся строгие требования к обучающемуся, создаются условия для проявления его индивидуальных способностей, что способствует проявлению его активности, стимулируют к действиям в выбранном направлении [6, с. 36].

Важное значение в исследовании отводится педагогике досуга – системе воспитательных мероприятий. Основная цель введения направлена на организацию, координацию действий обучающегося в учреждении дополнительного образования детей, где используется набор методов организации досуга. Характерными признаками являются: профессионализм, творческий продукт, созданный в процессе реализации совместной деятельности педагога и обучающегося [17, с. 138].

Методами организации краеведческой деятельности являются: работа с литературными источниками информации, анкетирование местного населения, интервью, документирование, проектов, игровой, экскурсионный, экспедиционный, беседы и другие. При условии грамотного использования данных и других методов организации краеведческого воспитания педагог способен развивать в детях ведущие качества, способствующие краеведческой воспитанности личности, сознательности, ответственности, инициативности, любви, оптимизма, веры в людей, уверенности в себе, чувства собственного достоинства, доброты, трудолюбия, коммуникабельности, преданности, толерантности, целеустремлённости, доброжелательности, верности и других, а также ориентировать на значимые традиционные ценности России такие как: гражданственность, патриотизм, созидательный труд, права и свободы человека, крепкая семья, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, историческая память и преемственность поколений, Единство народов России и др., определяющие поведение человека, его выбор, профессиональный и жизненный путь.

¹ Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 62–67.

Научное понимание изложения понятия среды также основывается на методологических основаниях исследований по данному направлению, центральным звеном которых является человек как субъект, взаимодействующий со своим окружением [8, с. 37].

Таким образом, среди использованных подходов к воспитанию личности обучающегося можно выделить средовой. Педагог имеет возможности создать необходимую среду, меняя тем самым среду жизнедеятельности взрослеющего человека, при этом в процессе её реализации управлять и координировать процесс воспитания его личности [2, с. 631]. В средовом подходе взаимосвязь личности со средой не сводится только к проявлению эмоций, осознанию и интерпретации происходящего, физиологическим процессам, рассматривается и «событие бытия». В рамках подхода среда рассматривается как образовательный контент. Среда, при условии её правильной организации, оказывает положительное влияние на формирование ребёнка как личности [7, с. 317].

На основании изложенного выше и опыта туристско-краеведческой деятельности автора можно заключить, что *«воспитательная среда учреждения дополнительного образования детей»* – это совокупность окружающих обстоятельств, включающих инфраструктуру учреждения, созданные в нём образовательные программы, реализуемые в результате взаимодействия субъектов образовательного процесса события, влияющие на личностное развитие обучающихся и способствующие их вхождению в современное общество и культуру.

Особенности воспитательной среды краеведческого воспитания детей

Основой создания и реализации воспитательной среды являются отечественные традиции, способствующие: развитию поисковой и туристско-краеведческой деятельности; развитию у

представителей подрастающего поколения чувств уважения, гордости к символике Российской Федерации, Кузбасса, памятникам историко-культурного наследия Отечества; необходимости выработки собственной гражданской позиции обучающихся на основе формирования знания и осмысления ими истории, духовно-нравственных ценностей и достижений нашей страны; созданию комплекса материалов для методического сопровождения деятельности педагогов и других работников, участвующих в воспитании подрастающего поколения.

Следует отметить, что для дальнейшего личностного развития обучающимся необходимо учиться перенимать исторический опыт людей, принимать участие в жизни современного человеческого общества [18].

Достижение цели необходимо реализовывать через мероприятия, которые становятся значимыми событиями в жизни обучающихся, оказывают воздействие на становление духовно-нравственных ценностей, качеств личности [16, с. 103].

Исходя из вышесказанного, материал занятий, место проведения которых зависело от изучения темы раздела программного материала, – учебный кабинет учреждения дополнительного образования детей, учебно-воспитательное заведение (школа), прилегающая к учреждению территория, спортивно-игровая площадка, школьный и краеведческий музей, библиотека, загородный оздоровительный лагерь, парковая и другие природные зоны – тщательно разрабатывались и подбирались, выстраивалась система методов, реализации разнообразных форм организации туристско-краеведческой деятельности.

Особое внимание в процессе создания и реализации воспитательной среды в учреждениях дополнительного образования детей уделялось включению в её состав регионального компонента: использование местных, региональных (краеведческих) сведений и материалов

исторического, биологического, географического характера.

Воспитательная среда содержит внешнюю и внутреннюю стороны процесса краеведческого воспитания обучающихся.

Определение внешней среды краеведческого воспитания включает совместную деятельность с родителями обучающихся: походы, экскурсии, сбор и оформление краеведческого материала и др.; сотрудничество с общеобразовательными организациями: совместные со школами, где числятся дети по основному месту учёбы, конкурсы, краеведческие игры, туристско-спортивные соревнования, запись видеосюжетов о родном крае, туристско-краеведческие конференции и др.; сотрудничество с различными ведомствами: управлением культуры (учебные занятия по краеведению в библиотеке, музее и др.), комитетом по спорту и молодёжной политике (волонтёрская деятельность, обзорные экскурсии, походы по родному краю и др.).

Понятие внутренней среды краеведческого воспитания раскрыто как образовательный процесс в учебных объединениях, подготовку и организацию участия обучающихся в воспитательных мероприятиях различного уровня: учебных занятиях, конкурсах, туристско-краеведческих конференциях, профильных сменах, слёте и др.; создание в учебных объединениях позитивного микроклимата через: встречи с интересными людьми, ветеранами войны и труда, участие в традиционных праздниках участников учебных групп, жителей города, области; туристские прогулки, походы, командные игры на сплочение детского коллектива и др.

Внешняя и внутренняя воспитательная среда краеведческого воспитания были организованы посредством использования различных форм-событий туристско-краеведческой деятельности, которые были созданы в разные годы и реализовались в период проведения эксперимента в учреждениях дополнитель-

ного образования детей, входящих в экспериментальную базу.

Субъектами данной среды являлись обучающиеся, их родители и педагоги. Также выделялись и коллективные образования, объединяющие отдельных субъектов: творческие объединения, творческие группы.

Компоненты воспитательной среды учреждения дополнительного образования детей

Рассмотрим компонентный состав воспитательной среды, качественные и результативные показатели компонентов, выделенные для оценки краеведческой воспитанности обучающихся.

Были выделены следующие компоненты воспитательной среды учреждения дополнительного образования детей: программно-методический, событийный, пространственно-инфраструктурный, социально-психологический.

1) *Программно-методический компонент* включает дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы; различные формы и методы, приёмы, технологии, средства, применяемые в процессе реализации учебно-воспитательной туристско-краеведческой деятельности.

Качество данного компонента определяется его полнотой, актуальностью материалов, научностью, наглядностью, доступностью.

Результативность использования данного компонента воспитательной среды проявляется в уровне краеведческих знаний, умений, навыков и привычек краеведческого поведения обучающихся. Речь идёт в том числе и о воспитании нравственных качеств личности, чувстве причастности к судьбе родного края, о формировании равнодушного отношения к сохранению и развитию его истории, обычаев и традиций народов, проживающих на территории России, Кузбасса.

2) *Событийный компонент* представляет структурную основу любого

мероприятия туристско-краеведческой и иной направленности в виде событий, участниками которых являются дети и взрослые.

Качество данного компонента заключается в его содержательности, яркости и привлекательности предложенного события, глубине, оказывающей воздействие на сознание, эмоции, дальнейшее поведение обучающихся в окружающем мире. Степень воздействия предлагаемого события должна быть направлена на дальнейшее применение в совместной туристско-краеведческой деятельности педагога и обучающегося его структурных элементов: цели, задач, этапов события, применяемых в ходе реализации события методов, приёмов, технологий, форм заданий.

Результативность использования компонента заключается в расширении первичного образовательного пространства обучающегося через знакомство со знаменитыми земляками, интересными людьми родного города, края; понимание контрастности походно-бытовых условий и обыденной жизни в городе; умение подводить итоги путём возвращения к реализованному событию путём составления и защиты отчётов о походах, сочинение эссе, сказок, стихов на краеведческую тематику, участие в традиционных народных праздниках с представлением изученных элементов фольклора народов Кузбасса, оформление тематических выставок.

3) *Пространственно-инфраструктурный компонент* – это специально организованное пространство: учебные помещения, прилегающие территории, оборудованные земельные участки для организации палаточных лагерей, профильных смен и проведения массовых туристско-спортивных, интеллектуальных краеведческих мероприятий и т. п. Подбор материально-технического и иного специализированного оборудования и инвентаря, посредством которого возможно реализовывать краеведческое воспитание

обучающихся учреждений дополнительного образования детей осуществляется в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями.

Качество данного компонента связано с наличием доступности, возможности применения, использования учебных помещений, прилегающих территорий, необходимого туристско-спортивного, материально-технического и другого оборудования с целью организации условий и для проживания в палаточных лагерях, участия в профильных сменах, проведения массовых туристско-спортивных, интеллектуально-краеведческих, культурно-массовых мероприятий в процессе реализации краеведческого воспитания обучающихся.

Результативность использования данного компонента воспитательной среды проверяется в процессе туристско-краеведческой деятельности: похода, туристской прогулки, экскурсии, слёта, соревнования, поисково-исследовательских и других форм совместных практических действий обучающихся, их родителей и педагогов, организованных в условиях палаточного лагеря, в учебном кабинете учреждения дополнительного образования детей, в краеведческой музее, в архиве и т. д.

4) *Социально-психологический компонент* включает создание положительно-эмоционального фона, организацию ситуаций востребованности и возможностей для самоутверждения и самореализации обучающихся, направленных на формирование чувства социальной ответственности, развитие толерантности, объективности и доброжелательности.

Качество данного компонента заключается в создании ситуаций успеха, уверенности в собственных силах, знаниях, способностях, востребованности и возможностей для самоутверждения и самореализации, посредством вовлечения в которые формируются социально-психологические качества личности, определяющие возможности обучающегося

проявлять свои творческие и индивидуальные способности, умения в условиях социальной среды взаимодействовать в детском коллективе, общаться со взрослыми людьми.

Результативность компонента вмещает в своё содержание сформированность в процессе краеведческого воспитания морально-волевых качеств личности: самостоятельности, дисциплинированности, старательности, принципиальности, организованности, инициативности, мужественности и других; умение помогать, поддерживать своих товарищей; формирование чувств социальной ответственности, где необходимо проявлять дисциплину, умеренную инициативу, аргументированную требовательность друг к другу и др.; уверенность в себе, ощущение собственной значимости, умение объективно оценивать себя и окружающих в различных социальных ситуациях; развитие рефлексии, позволяющей глубоко осознать действия и поступки себя и окружающих, в результате чего развиваются такие качества, как толерантность, объективность оценивания ситуаций, позитивное отношение к социуму.

Выделенные компоненты использованы в соответствии с порядком реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ: туристско-краеведческой; туристско-краеведческой и социально-гуманитарной направленности и планов воспитательной работы – приложений к программам, составленных на каждый учебный год.

В работе туристско-краеведческой направленности с обучающимися учреждений дополнительного образования применялись следующие технологии: дидактические игры, коллективного творчества, дистанционные, информационно-коммуникационные, коллективного взаимообучения, проектного обучения, здоровьесберегающие.

Дополнительная общеобразовательная программа также относится к числу педагогических технологий развития

личности, обучение и воспитание по которой способствует её самореализации.

Реализация компонентов воспитательной среды для формирования краеведческой воспитанности обучающихся

Перейдём к описанию реализации каждого компонента воспитательной среды в учреждениях дополнительного образования детей.

1. Рассмотрим примеры применения *программно-методического компонента* воспитательной среды в учреждениях дополнительного образования детей в ходе проведения педагогического эксперимента.

На протяжении исследования реализованы три программы педагога дополнительного образования. В 2021 г. работа велась по программе туристско-краеведческой направленности «Краевед». В 2022 г. – по программе туристско-краеведческой направленности «Кузнецкая земля». В основе освоения программ лежат подходы: системный, личностно-деятельностный, междисциплинарный, средовой.

В 2023 г. работали по составленной на основе предыдущих конвергентной программе туристско-краеведческой, социально-гуманитарной направленности «Краевед-исследователь», основой которой является конвергентный подход [4].

В содержание программ включён региональный компонент. Изучение материала программ направлено на рассмотрение жизни в родном городе и регионе.

Основной формой организации образовательного процесса, посредством которого реализованы программы педагога дополнительного образования в соответствии с темами разделов краеведческих программ, являлось учебное занятие. Также использовались и другие различные формы туристско-краеведческой деятельности с обучающимися. Примером форм реализации краеведческого воспитания по программе «Крае-

вед» в 2021–2022 учебном году является участие обучающихся «Дом детского и юношеского туризма, экскурсий» (МБУ ДО «ДДЮТЭ») в мероприятии туристско-краеведческой направленности – в конференция учебно-исследовательских работ обучающихся по краеведению «Люби, знай и помни».

Данная форма работы реализована в ходе проведения эксперимента в МБУ ДО «ДДЮТЭ» г. Киселёвска на протяжении трёх лет.

Конференция – это мероприятие, где обучающиеся представляют результаты своих краеведческих исследований по выбранной теме.

Целью является активизация краеведческой учебно-исследовательской деятельности для обучающихся в возрасте 13,5–17 лет.

Участие обучающихся в конференции позволило определить их готовность вовлекаться в поисково-исследовательскую деятельность, выявить уровень, базу краеведческих знаний об объектах исследования: биографиях знаменитых земляков, историях создания памятников и памятных мест, древнейших святынях родного края, города и др. Обучающиеся учились выделять главное, обобщать, анализировать, делать выводы, оформлять краеведческое исследование, выступать публично, задавать вопросы, находить на них ответы, работали с источниками информации, вели интервью, записывали воспоминания. Перечисленное способствовало развитию чувств причастности к судьбе родного города, края, формированию привычек сохранять историческое прошлое и настоящее родного края.

Рассмотрим пример форм работы по программе «Кузнецкая земля» за 2022–2023 учебный год. Таковой является краеведческая олимпиада.

Краеведческая олимпиада – это интеллектуальное соревнование для обучающихся, основой которого является проверка углублённого понимания краеведения.

Цель мероприятия – воспитание деятельного гражданина, с активной жизненной позицией, желающего принять непосредственное участие в изучении и популяризации краеведческого материала своего родного края.

Задания краеведческой олимпиады рассчитаны на детей 8–10, 10–13 лет. Они разрабатывались для обучающихся учреждений дополнительного образования детей, входящих в состав групп экспериментальной базы.

Участникам было предложено продемонстрировать свои знания в области истории, природы, культурного наследия, символики России и Кузбасса, промышленного освоения Кузбасса и родного города.

В процессе исследования выявлено, что участие в олимпиадах позволяло определить уровень краеведческих умений, навыков, степень желания заниматься исследовательской, краеведческой деятельностью с пониманием её значимости, степень самостоятельности, активности в процессе изучения краеведения, а также способствовало формированию личностных качеств обучающихся: гражданственности, любви и интересу к познанию родного края, воспитанию ответственности за начатое дело, целеустремлённости, навыков трудолюбия, стремления к творчеству.

В рамках подготовки к предстоящему областному слёту юных краеведов в 2022–2023 учебном году работа велась по всем разделам дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Кузнецкая земля» туристско-краеведческой направленности, по специально разработанному к данной программе плану воспитательной работы. Далее в рамках проведения профильной смены и для подготовки к слёту работа велась по плану профильной смены краеведов «Кузбасс – мой край родной», организованной в период с 19 по 24 июня 2023 года в стационарном палаточном лагере на территории загородного оздоровитель-

ного комплекса Киселёвского городского округа «Огонёк» и по разработанной на перспективу экспериментальной дополнительной общеобразовательной общеразвивающей конвергентной программе «Краевед-исследователь».

Программа имеет свои отличительные особенности: опора на учебно-исследовательскую деятельность как основной источник знаний; использование материалов, относящихся к разным направлениям: туристско-краеведческой, социально-гуманитарной; созданы условия для вовлечения детей в туристско-краеведческую, игровую, социальную, коммуникативную, спортивную, трудовую и др. виды деятельности; обеспечен междисциплинарный подход в части интеграции с различными областями знаний.

Воспитательная составляющая программы заключена в возможности развивать интерес обучающихся к изучению истории своего родного города, края с целью формирования культурных, духовно-нравственных ценностей, бережного отношения к сохранению природы, используя возможности основ музееведения.

В результате участия в смене у обучающихся определяется уровень сформированности краеведческих умений, навыков и привычек краеведческого поведения, выявляется уровень неравнодушного отношения к сохранению и развитию истории родного края, его обычаев и традиций народов, проживающих на территории России, Кузбасса, оценивается уровень сознательности, повышения краеведческой воспитанности и общей краеведческой культуры краеведческого поведения обучающихся.

2. Реализация *событийного компонента* связана со структурированными событиями, организованными педагогами МБУ ДО «ДДЮТЭ» Киселёвского городского округа. Рассмотрим экскурсионно-познавательный маршрут «Дорогами Кузбасса» как одну из основных форм массовой работы с обучающимися.

Цель проведения: воспитание у экскурсантов любви и уважения к историческому прошлому и настоящему родного края через включение в интерактивную деятельность.

Маршрут, разработанный экскурсоводами-детьми, предназначен для обучающихся младшего, среднего и старшего школьного возраста. В 2023 году в мероприятии приняли участие обучающиеся экспериментальных групп и взрослые: родители, учителя. Для проведения мероприятия был использован интегрированный материал, включающий различные области знаний: основы туризма, экологию, краеведение, географию, этнографию; различные виды деятельности.

По ходу вовлечения обучающихся в составление и проведение маршрута обучающиеся взаимодействовали друг с другом, с педагогом, с окружающими, самостоятельно работали с краеведческими источниками информации по плану, учились поисково-исследовательской деятельности, анализу, обобщению, составлению выводов по итогам проделанной работы.

3. Рассмотрим применение *пространственно-инфраструктурного компонента* воспитательной среды в учреждениях дополнительного образования детей, где при подготовке к различным мероприятиям туристско-краеведческой направленности регулярно появлялась необходимость в организации специального пространства.

Речь идёт об учебных помещениях, которые использовались для рассмотрения теоретических вопросов.

Прилегающие территории – игровые, спортивные площадки, оборудованные земельные участки также необходимы для организации подготовки к участию и проведению мероприятиях туристско-краеведческой направленности.

Например, в учебных помещениях, на спортивных площадках обучающиеся МБУ ДО «ДДЮТЭ» города Киселёвска готовились к областной туристско-крае-

ведческой экспедиции «По следам Чихачёва», в которой приняли участие в 2021 г.

Экспедиция – форма образовательной деятельности, предполагающая выезд в определённую местность для выполнения исследовательских задач по изучению обозначенных краеведческих объектов или объекта под руководством педагога.

Экспедиция проводилась с целью развития походно-экспедиционной деятельности с обучающимися. В экспедиции принимали участие обучающиеся не старше 18 лет.

В результате определялся уровень развитости и сформированности туристско-краеведческих умений и навыков, степень желаний осознанно заниматься туристско-краеведческой деятельностью, степень самостоятельности, активности в творческом или познавательном процессе изучения родного края.

4. Перейдём к рассмотрению *социально-психологического компонента*.

Реализация данного компонента может просматриваться в различных представленных выше формах краеведческой деятельности.

Так, по итогам участия в экспедиции, прохождения экскурсионно-познавательного маршрута применение рассмотренных форм туристско-краеведческой деятельности способствует формированию физических, воспитанию волевых, патриотических, духовно-нравственных качеств личности, необходимых для формирования гармонично развитой личности обучающегося.

Например, в результате подготовки и участия в экспедиции, работая в составе команды, обучающиеся учились согласованным действиям, дисциплинированности, сознательности, ответственности перед командой, в составе которой они работали. В процессе подготовки и проведения слёта также воспитывались волевые качества личности: дисциплинированность, ответственность, самостоятельность, настойчивость, самообладание, выдержка, воля к победе и другие,

отрабатывались туристско-краеведческие навыки, применяемые в полевых условиях, необходимых при обустройстве бивуака, оказании первой доврачебной помощи, личной гигиены туриста.

В процессе работы у обучающихся наблюдалось: развитие туристско-краеведческих навыков, интереса к изучению родного края, развитие речи, творческих способностей, умение логически мыслить, анализировать, обобщать, делать выводы; формирование коммуникативных навыков, навыков умения работать на результат индивидуально, в составе команды.

Диагностика краеведческой воспитанности детей

Завершением исследования выступает диагностика, определяющая результаты краеведческой воспитанности обучающихся, способствующие принятию решений по созданию плана корректирующих действий, направленных на достижение краеведческой воспитанности обучающихся [11].

С целью проведения диагностики и корректировки результатов краеведческой воспитанности выделен компонентный состав краеведческой воспитанности обучающихся, применён разработанный ряд критериев, показателей, посредством которого в процессе реализации краеведческого воспитания подтверждена эффективность краеведческой воспитанности обучающихся, определена степень: сформированности качества личности, овладения краеведческими знаниями, наличия моральных мнений и чувств проявления любви к истории и традициям своего Отечества.

Диагностика и корректировка результатов краеведческого воспитания обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей включают проведение разноплановых тестовых, творческих и практических заданий, анкет, опросников, направленных на определение обучающимися достижения степени кра-

еведческой воспитанности, а также на планирование, по мере необходимости, алгоритма последующих корректирующих действий [12, с. 137–139]. Задания для диагностики и корректировки результатов разработаны в соответствии с критериями, показателям, обозначенными для формирования краеведческой воспитанности в процессе краеведческого воспитания обучающихся.

Перейдём к анализу проведения эксперимента, целью которого являлось определение уровня сформированности краеведческой воспитанности обучающихся.

Для диагностирования краеведческой воспитанности нами было использовано математическое шкалирование.

Содержание констатирующего этапа эксперимента заключалось в определении уровня теоретических основ знания краеведения, основ туризма, степени владения практическими умениями и навыками в туристско-краеведческой деятельности. В качестве индикаторов использовались: анкета «Моя малая родина», письменный опросник «Мой дом Кузбасс», тест «Я житель своего края», разработанные для выполнения на практике задания на тему «Туристы-краеведы».

Примеры заданий. Вопросы анкеты: 1. Хотел (а) бы ты принять участие в походе, чтобы узнать о прошлом и настоящем родного края? 2. Имеешь ли ты желание рассказать жителям города историю названия своей улицы?

Варианты ответов: «да» – 2 балла, «не знаю» – 1 балл, «нет» – 0 баллов. Максимальное количество – 20 баллов.

Практическое задание на тему «Туристы-краеведы»: каждому участнику (в составе группы) принять участие в составлении маршрута экскурсии «Мой город в юбилейный год» для встречи гостей ко дню рождения родного города.

Параметры оценки: «заинтересованность в выполнении задания» – 5 баллов; «знания, умения, навыки о родном городе» – 5 баллов, «уровень самостоятельно-

сти в творческом процессе» – 5 баллов, «умение анализировать действия свои и окружающих» – 5 баллов.

Максимальное количество – 20 баллов.

Шкала для измерения уровня воспитанности по анализу анкеты, выполнения практического задания представлена одинаково: 15/20 (75–100%) – высокий уровень краеведческой воспитанности; 7/14 (35 – ниже 75%) – средний уровень краеведческой воспитанности; 0/6 (ниже 34%) – низкий уровень краеведческой воспитанности.

На данном этапе по итогам проведения анкетирования, опроса, тестирования, выполнения практических заданий выявлен низкий уровень сформированной краеведческой воспитанности обучающихся, который составил 31% (74 чел. из 237 чел.) от общего количества участников эксперимента.

В завершении эксперимента проведён контрольный этап, на протяжении которого осуществлён сбор и систематизация всех полученных показателей, проведён анализ выявленных данных, подготовлены научно-методические рекомендации.

В результате проведения ОЭР определён высокий уровень краеведческой воспитанности обучающихся, который оставил 92% (217 чел. из 237 чел.) от общего числа обучающихся-участников эксперимента.

Следовательно, применённые компоненты воспитательной среды являются эффективными и могут быть рекомендованы для внедрения в учреждения дополнительного образования детей с целью повышения уровня краеведческой воспитанности обучающихся.

Заключение

Для достижения цели в результате анализа теории, практического исследования решены основные задачи создания воспитательной среды учреждения дополнительного образования детей: 1) рассмотрены трактовки определений: «воспитательная среда», «воспитатель-

ная среда учреждения дополнительного образования детей», предложено авторское понятие «воспитательная среда учреждения дополнительного образования детей»; 2) раскрыты особенности воспитательной среды краеведческого воспитания детей; 3) охарактеризованы компоненты воспитательной среды учреждения дополнительного образования детей; 4) освещена реализация компонентов воспитательной среды для формирования краеведческой воспитанности обучающихся; 5) проведена и описана диагностика краеведческой воспитанности детей.

Перспективой эмпирического исследования является обобщение и систематизация, описание практического опыта туристско-краеведческой, учебно-исследовательской краеведческой деятельности, подготовка материала к изданию сборника практических заданий, диагностических работ по краеведению для

обучающихся учреждений дополнительного образования детей.

Таким образом, результативность использования раскрытых компонентов воспитательной среды проявляется в практическом применении краеведческих знаний, умений, навыков, формировании привычек краеведческого поведения обучающихся. Созданное и апробированное организационно-педагогическое условие – воспитательная среда в учреждениях дополнительного образования детей – является эффективным и может быть рекомендовано к использованию в учреждениях дополнительного образования детей.

Включение в разработку и внедрение воспитательной среды всех субъектов, входящих в её состав, использование обозначенных компонентов способствовало формированию нравственных качеств личности, необходимых для жизни в окружающем мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голованов В. П. Реализация воспитательного потенциала современного дополнительного образования детей // Педагогика: история, перспективы. 2021. № 2. С. 28–35.
2. Дубовицкая С. В., Беккер И. Л. Воспитывающая среда как фактор становления и развития личности // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 631–638.
3. Казурова О. А. Педагогическое сопровождение социализации подростка в условиях туристско-краеведческого объединения: дис. ... канд. пед. наук. Владимир, 2022. 212 с.
4. Коннова О. В. Конвергентный подход при осуществлении краеведческого воспитания обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей через краеведческую деятельность // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2023. № 3. С. 154–158.
5. Коннова О. В. Краеведческое воспитание детей в системе дополнительного образования // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 64. С. 279–287.
6. Кучеревская М. О. Воспитательная среда учреждения дополнительного образования как условие удовлетворения ведущих потребностей подростка // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 6. С. 34–38.
7. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в свете педагогических идей Льва Семёновича Выготского // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. № 4. С. 315–319.
8. Неценко О. В. Человек в пространстве и среде: к опыту научно-педагогического осмысления // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 29–38.
9. Павлов А. В. Формирование творческой воспитывающей среды в учреждении дополнительного образования детей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 25 с.
10. Петрова С. И. Личность и социальная среда // IN SITU. 2016. № 1-2. С. 17–19.
11. Петунин О. В., Коннова О. В. О критериях краеведческой воспитанности обучающихся учреждений дополнительного образования // Современное образование: вызовы, риски, тенден-

- ции развития: Материалы Всероссийской конференции (Кемерово, 25 октября 2023 года). Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2023. С. 125–128.
12. Петунин О. В., Коннова О. В. Организационно-педагогические условия краеведческого воспитания в учреждениях дополнительного образования детей // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2024. № 3 (68). С. 132–143.
 13. Стародубцева Е. В. Становление педагогики среды в России (конец XIX первая треть XX вв.) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2009. № 3. С. 234–238.
 14. Сухиташвили Л. С. Социокультурная обусловленность воспитания в системе дополнительного образования детей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2021. № 2. С. 265–271.
 15. Фельдман А. З., Бондарева Н. В. Воспитательная среда учреждений дополнительного образования // Проблемы науки. 2022. № 1. С. 48–51.
 16. Чернышева Е. И., Левашова Л. И., Белых И. В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в объединениях центра дополнительного образования // Перспективы науки и образования. 2014. № 6 (12). С. 99–104.
 17. Шарковская Н. В. Педагогический потенциал современных методов организации досуга // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5 (73). С. 138–144.
 18. Levstik L. S., Barton K. C. *Doing history: investigating with children in elementary and middle schools* (История как практическое занятие: исследования с детьми в начальной и средней школе). Sixth edition. NY: Routledge, 2023. 43 p.

REFERENCES

1. Golovanov, V. P. (2021). Realization of the Educational Potential of the Modern Supplementary Education for Children. In: *Pedagogy: History, Prospects*, 2, 28–35 (in Russ.).
2. Dubovitskaya, S. V. & Bekker, I. L. (2011). Educational Environment as a Factor in the Formation and Development of Personality. In: *Bulletin of Penza State Pedagogical University Named after V. G. Belinsky*, 24, 631–638 (in Russ.).
3. Kazurova, O. A. (2022). *Pedagogical Support for the Adolescents' Socialization in the Context of a Tourism and Local History Association*: [dissertation]. Vladimir (in Russ.).
4. Konnova, O. V. (2023). Convergent Approach in the Implementation of Local History Education of Students in Institutions of Additional Education for Children Through Local History Activities. In: *Information and Communication Technologies in Pedagogical Education*, 3, 154–158 (in Russ.).
5. Konnova, O. V. (2023). Local History Education of Children in the System of Additional Education. In: *Vestnik of Kemerovo State University of Culture and Arts*, 64, 279–287 (in Russ.).
6. Kucherevskaya, M. O. (2012). Educational Environment of an Institution of Additional Education as a Condition for Satisfying the Leading Needs of a Teenager. In: *Siberian Pedagogical Journal*, 6, 34–38 (in Russ.).
7. Manuilov, Yu. S. (2016). Environmental Approach Considering the Pedagogical Ideas of Lev Semenovich Vygotsky. In: *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 4, 315–319 (in Russ.).
8. Netsenko, O. V. (2015). A Person in Space and Environment: Toward the Experience of Scientific and Pedagogical Understandings. In: *Values and Meanings*, 6 (40), 29–38 (in Russ.).
9. Pavlov, A. V. (2011). *Formation of a Creative Educational Environment in an Institution of Supplementary Education for Children*: [dissertation]. Moscow (in Russ.).
10. Petrova, S. I. (2016). Personality and Social Environment. In: *IN SITU*, 1–2, 17–19 (in Russ.).
11. Petunin, O. V. & Konnova, O. V. (2023). On the Criteria for Local History Education of Students of Additional Education Institutions. In: *Modern Education: Challenges, Risks, Development Trends: Proceedings of the All-Russian Conference (Kemerovo, October 25, 2023)*. Kemerovo, Kemerovo State University publ., 125–128 (in Russ.).
12. Petunin, O. V. & Konnova, O. V. (2024). Organizational and Pedagogical Conditions for Local History Education in Institutions of Additional Education for Children. In: *Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology*, 3 (68), 132–143 (in Russ.).

13. Starodubtseva, E. V. (2009). Formation of Environmental Pedagogy in Russia (Late 19th – First Third of 20th Centuries). In: *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 3, 234–238 (in Russ.).
14. Sukhitashvili, L. S. (2021). Sociocultural Determination of Education in the System of Supplementary Education for Children. In: *Pedagogy. Theory & Practice*, 2, 265–271 (in Russ.).
15. Feldman, A. Z. & Bondareva, N. V. (2022). Educational Environment of Supplementary Education Institutions. In: *Problems of Science*, 1, 48–51 (in Russ.).
16. Chernysheva, E. I., Levashova, L. I. & Belykh, I. V. (2014). Spiritual and Moral Education of Students in Supplementary Education Center Associations. In: *Perspectives of Science and Education*, 6 (12), 99–104 (in Russ.).
17. Sharkovskaya, N. V. (2016). Pedagogical Potential of Modern Methods of Organizing Leisure Time. In: *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, 5 (73), 138–144 (in Russ.).
18. Levstik, L. S. & Barton, K. C. (2023). *Doing History: Investigating with Children in Elementary and Middle Schools*. New York: Routledge publ.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Коннова Ольга Викторовна (г. Киселёвск) – консультант-советник по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Киселёвского городского округа, администрация Киселёвского городского округа; ORCID: 0009-0009-4070-7848; e-mail: konnova_ksl.42@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga V. Konnova (Kiselevsk) – Consultant-adviser, Government Commission on Minors' Affairs and Protection of Their Rights, Kiselevsky Urban District, Administration of Kiselevsk Urban District; ORCID: 0009-0009-4070-7848; e-mail: konnova_ksl.42@mail.ru