

УДК 37.091.322

DOI: 10.18384/2310-7219-2022-2-86-96

МОДЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ И ПОДДЕРЖКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СЛУШАТЕЛЕЙ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА

Казанникова А. В., Старовойтова Е. Н.

*Прогимназия «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
190103, г. Санкт-Петербург, ул. 8-я Красноармейская, д. 16 А, Российская Федерация*

Аннотация

Актуальность исследования связана с формированием стратегий и приёмов работы, обеспечивающих способность и готовность слушателей курсов повышения квалификации на базе Ресурсного центра самостоятельно проектировать дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы для детей дошкольного возраста.

Цель – создание модели методического сопровождения и поддержки самостоятельной работы слушателей Ресурсного центра при работе над индивидуальным проектом дополнительной образовательной программы для детей (ДОП).

Методы исследования. Проведён анализ педагогической литературы, связанный с дефиницией «модель». Для построения модели использованы способ моделирования при организации самостоятельной работы студентов ВУЗа при изучении иностранного языка, а также подходы, на основе теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина, технологии саморазвития личности (ТСРЛ) А. А. Ухтомского – Г. К. Селевко.

Научная новизна / теоретическая и/или практическая значимость представленного опыта заключается в выявлении вариативности активных связей в системе «педагог – слушатель» в условиях курсов повышения квалификации на базе Ресурсного центра. Для каждой подсистемы определена последовательность действий: для преподавателя (конкретные методические подходы в организации работы со слушателями), для слушателя (саморазвитие за счёт сознательного и активного присвоения нового опыта).

Выводы. Дана классификация слушателей на основе их опыта работы в системе дополнительного образования детей. Раскрыт принцип педагогической поддержки слушателей в зависимости от типа слушателя.

Предложена структурная модель методического сопровождения и поддержки самостоятельной работы слушателей над индивидуальным проектом ДОП, состоящая из трёх блоков:

- структурные компоненты;
- педагогические условия;
- методическая педагогическая поддержка.

Ключевые слова: модель, учебный процесс, дополнительное образование, дополнительная общеобразовательная программа, курсы повышения квалификации, ресурсный центр, самостоятельная работа

MODEL OF METHODOLOGICAL COORDINATION AND SUPPORT OF THE RESOURCE CENTER STUDENTS' INDEPENDENT WORK

A. Kazannikova, E. Starovoitova

*Progymnasium "Rainbow" no. 624 of the Admiralteisky district of St. Petersburg
8ya Krasnoarmeyskaya ul., 16A, St. Petersburg 190103, Russian Federation*

Abstract

Relevance of the article consists in the development of strategies and methods of work that ensure the ability and readiness of students of advanced training courses on the basis of the Resource Center to independently design supplementary general education programs for preschool children.

Goal. Development & implementation of a methodological coordination and support model for independent work of students at the Resource Center when working on an individual project of an additional educational program for children.

Procedure and methods. The analysis of pedagogical literature related to the definition of "model" has been carried out. To build a model the modeling method to organize the independent work of university students while studying a foreign language was used, as well as approaches based on the theory of a step-by-step formation of mental actions by P.Ya. Galperin and personality self-development technologies by A.A. Ukhtomsky - G.K. Selevko.

Scientific novelty/theoretical and/or practical significance of the presented experience lies in the identification of the variability of active relations in the "teacher-student" system within the framework of advanced training courses on the basis of the Resource Center. For each subsystem, a sequence of actions has been determined: for the teacher (professor) (specific methodological approaches in organizing work with students), for the listener (self-development through the conscious and active acquisition of new experience).

Conclusions. There has been developed a classification of students on the basis of their experience of work in the system of additional education for children. The principle of pedagogical support of listeners, depending on the type of listener, has been revealed. There has been introduced a structural model of methodological coordination and support of students' independent work over an individual project of an additional educational program, consisting of three blocks:

- structural components;
- pedagogical conditions;
- methodical pedagogical support.

Keywords: model, educational process, additional education, additional general educational program, advanced training courses, resource center, independent work

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность статьи связана с формированием стратегий и приёмов работы, обеспечивающих способность и готовность слушателей курсов повышения квалификации на базе Ресурсного центра самостоятельно проектировать дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы для детей дошкольного возраста.

Авторами был выполнен анализ педагогической литературы, связанный с дефиницией «модель».

Были выделены следующие позиции:

1. Под моделью в широком смысле понимают мысленно или практически созданную структуру, воспроизводящую ту или иную часть действительности в упрощённой (схематизированной или идеализированной) и наглядной форме, при этом сама модель может быть представлена различными способами [3, с. 1].

2. Под классической педагогической моделью понимается обобщённый, абстрактно-логический образ процесса в педагогической системе, содержащий

именно существенные структурно-функциональные связи, который можно рассматривать как гипотезу, выраженную в наглядной форме (схемах, таблицах, графиках, диаграммах и т. п.)¹.

3. Модель – это словесно-логическая форма, где наглядность и наполнение могут быть представлены описанием следующих структурных компонентов: «задачи > методы > средства > формы > рефлексия > результат» [1, с. 900–901].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Цель статьи – раскрыть модель методического сопровождения и поддержки самостоятельной работы слушателей Ресурсного центра при работе над индивидуальным проектом дополнительной образовательной программы для детей (ДОП).

Методология и методы исследования.

Объект исследования – процесс сопровождения слушателей Ресурсного центра.

Предмет исследования – самостоятельная работа слушателей Ресурсного центра.

Гипотеза: самостоятельная работа слушателя Ресурсного центра над проектом ДОП будет успешной, если будут выполнены следующие условия:

– составлен опорный шаблон дополнительной общеобразовательной программы (далее ДОП);

– выделены группы слушателей по принципу базовой профессиональной подготовки и опыту работы в системе дополнительного образования;

– подобраны формы взаимодействия участников: слушателей и педагогов Ресурсного центра.

Результат исследования – модель методического сопровождения и поддержки самостоятельной работы слушателей ресурсного центра.

В исследовании использованы такие принципы стратегии исследования как: аналитический, статистический и деятельностный.

Ведущими методами для работы выбраны:

– теоретический – анализ литературы по моделированию самостоятельной работы студентов вузов, в том числе при изучении иностранного языка;

– эмпирический – обратная связь со слушателями: анкетирование слушателей (письменный и онлайн-опрос с использованием Google-форм);

– моделирование – создание модели самостоятельной работы слушателей в Ресурсном центре.

Для подтверждения гипотезы были выполнены следующие действия:

1) проведён анализ теоретических аспектов моделирования самостоятельной работы студентов вузов по материалам педагогической литературы;

2) рассмотрены позиции «педагог» и «слушатель» как подсистемы системы «педагог-слушатель»;

– выявлены особенности этих подсистем;

– определены три «типа слушателя» на основе базовой профессиональной подготовки и опыта работы слушателя в системе дополнительного образования;

– оформлена схема «Вариативность активных связей в системе «педагог-слушатель»;

– для каждой подсистемы определена последовательность действий в рамках самостоятельной работы над проектом ДОП;

3) проработаны основные блоки Структурной модели методической поддержки и сопровождения самостоятельной работы слушателей над индивидуальным проектом ДОП в ходе обучения в Ресурсном центре дополнительного образования Прогимназии.

¹ Кушнер Ю. З. Методология и методы педагогического исследования: учебно-методическое пособие. Могилёв: Могилёвский государственный университет им. А. А. Кулешова, 2001. С. 51.

Михайлова Н. Н., Юсфин С. М. Педагогика поддержки: учебно-методическое пособие. Москва: МИРОС, 2001. 208 с.

Анализ педагогической литературы свидетельствует о следующем.

Модель А. Р. Гапсаламова, С. Ю. Бахвалова, Э. М. Ахметшина, И. Фалыхова, В. Васильева, С. Седова содержит следующие компоненты организации внеаудиторной самостоятельной работы: субъективный, мотивационно-целевой, содержательный, организационно-деятельностный, контрольно-регулирующий, результативно-оценочный, компонент «условия организации» [14, с. 89–90].

Структурно-функциональная модель системы самостоятельной работы студентов в вузе Т. Б. Исаковой состоит из целевого, структурно-содержательного, оценочного, корректирующего, предметно-рефлексивного компонентов [2].

Т. В. Сидоренко, О. Б. Фофанов выделяют следующие компоненты модели: программа самостоятельной работы студентов, определение форм и видов учебной деятельности, дидактический инструментарий, разработка учебно-методических материалов, организация взаимодействия субъектов учебного процесса, корректировка цели [10, с. 60]. Кроме этого, важно отметить мнение С. Л. Ленкова [5], С. Б. Серебряковой, В. В. Кравченко [9] и Т. А. Солостиной [11], которые акцентируют внимание на возможности применения интегративного подхода в процессе определения методологической базы моделирования, учитывающего продуктивные аспекты различных подходов.

Организация исследования и ход работы.

Эксперимент проходил на базе курсов повышения квалификации Ресурсного центра прогимназии «Радуга» № 624 Адмиралтейского района г. Санкт-Петербург в рамках программы «Детский сад будущего: развитие кадрового потенциала дошкольной организации через освоение профессиональных умений педагога дополнительного образования» (региональная площадка) (распоряжение Комитета по образованию правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2018 № 1696-р

«О признании образовательных учреждений ресурсными центрами дополнительного образования»).

В эксперименте участвовали 139 слушателей. Из них 125 написали индивидуальные проекты ДОП.

Работа по реализации данной модели самостоятельной работы слушателей продолжалась три года: 1 год – предварительный, 2 год – основной, 3 год – заключительный.

На заключительном этапе авторы ассимилировали опыт по реализации предложенной модели самостоятельной работы в рамках образовательной системы Санкт-Петербурга.

Результаты исследования и их обсуждение.

Конкретизация методических подходов при построении модели самостоятельной работы слушателя связана с усилиями двух взаимодействующих субъектов: преподавателей и слушателей Ресурсного центра. Они образуют своеобразную *систему «педагог-слушатель»*. Позиции «слушатель» и «педагог» являются подсистемами, входящими в модель самостоятельной работы. Такая позиция авторов обоснована тем, что и педагог, и слушатель представляют совокупность компонентов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определённую целостность [2; 12].

Учёт особенностей этих подсистем видится авторами как возможность повышения эффективности самостоятельной работы обучающихся. Педагогические условия функционирования этой системы создаются реальной и виртуальной средой, которая включает презентационный материал, раздаточный материал, анкеты и использование интернет-пространства для оценки результативности прохождения слушателем лекционного материала. В качестве инструментария обратной связи выступают анкеты каждого тематического занятия и google-формы, заполняемые слушателем по мере прохождения процесса обучения.

Эффективность и вариативность взаимодействия в системе «педагог-слушатель» зависит от базовой профессиональной подготовки и опыта работы слушателя в системе дополнительного образования. Эти позиции мы объединили и обозначили как «тип слушателя». Нами условно выделено три типа:

– «за компанию» – слушатель имеет интерес к проектированию ДОП, не связанный с конкретной предметной деятельностью. На обучение такие слушатели приходят, не имея как самой программы ДОП, так и опыта работы с ней;

– «хорошо бы написать ПДО» – такой слушатель имеет выраженный интерес к проектированию ДОП, ориентиро-

ванный на собственный жизненный и/или педагогический опыт в конкретной предметной области. У него отсутствует опыт работы в системе дополнительного образования и программа ДО;

– «практики в системе дополнительного образования» – слушатель имеет практический опыт реализации ДОП. Это те, кто намерен переработать уже существующую программу (например, с увеличением/уменьшением годов обучения).

Вариативность активных связей между педагогом и слушателем условно представлена на схеме «Вариативность активных связей в системе «педагог-слушатель» (рис. 1).



Рис. 1 / Fig. 1. Схема вариативности активных связей в системе «педагог-слушатель» / Scheme of variability of active connections in the “teacher-student” system

Источник: составлено авторами.

На схеме стрелками отражены опорные позиции взаимодействия педагога с разными типами слушателей. Так, слуша-

тели «практики дополнительного образования» представляют самую активную часть слушателей – взаимодействие с пе-

дагогом осуществляется по всем четырём позициям: сотрудничество, опора на опыт, конкретность / контекстность, возможность практического применения. При этом конкретность может выступать как основа для выбора оптимального решения по проекту и служить для развития личной способности совершить выбор. Возможность практического применения представляется в виде реализации проекта ДОП в ближайшее время на основе личной свободы и личной ответственности за качество проекта программы. Как правило, такие слушатели не только пишут новую программу, но и проходят общественно-профессиональную экспертизу.

Слушатели из группы «хорошо бы написать» имеют выраженный интерес к проектированию ДОП, который базируется на собственном жизненном и/или педагогическом опыте в конкретной предметной области. Как правило, они ограничиваются написанием программы и редко выходят на общественно-профессиональную экспертизу. При обучении они опираются на сотрудничество с преподавателем, конкретность/контекстность и возможность практического применения написанной ДОП.

Группа слушателей «за компанию» – это те, кто имеет интерес к проектированию ДОП и не связан с конкретной предметной деятельностью. Для них сотрудничество с преподавателем выступает как обеспечение пространства для дальнейшего взаимодействия, при котором слушатель не будет «жертвой» обстоятельств (например, при использовании интернет-ресурсов при выборе нелегализованных программ дополнительного образования). В большинстве случаев такие слушатели не доходят до итогового результата. Для дальнейшего профессионального роста этому контингенту необходимо более осознанно подойти к работе в системе дополнительного образования с перспективой перехода в группу «хорошо бы написать». Как правило,

им рекомендуется пройти обучение на курсах заново.

Это теоретическое деление слушателей на три типа подтверждается количественными показателями работы Ресурсного центра и теоретическими исследованиями других авторов [4].

Приведённые выше подходы методической поддержки в системе «преподаватель-слушатель» в организации системы поддержки и сопровождения самостоятельной работы слушателя, как основной деятельности для взрослых обучающихся [13] помогают последним реализовывать принцип личностного саморазвития. Аналогичную точку зрения высказывают и другие авторы [14].

Это обеспечивается следующими позициями:

- направленностью педагога на личностно-ориентированную модель взаимодействия, субъектные отношения в образовательном процессе, готовность к педагогической поддержке в системе «преподаватель-слушатель» (согласие взрослого на помощь и поддержку), формирование комфортных условий для всех участников педагогического процесса;

- индивидуализацией образовательного процесса для слушателя за счёт вариативности образовательного маршрута (отношения к целям, содержанию и способам реализации целей, вариативности по длительности контактов с преподавателем, направленности процесса взаимодействия);

- направленностью на формирование рефлексивной самооценки, которая выступает ключевым фактором активизации механизма самоуправления самостоятельной (автономной) работой над проектом ДОП [9, с. 1];

- возможностью оперативной обратной связи (заполнения google-формы); формированием умений мыслить, использовать имеющиеся знания для их переноса в новую ситуацию для осмысления воспринимаемой новой информации и т. д. [6, с. 1; 7; 8].

Таким образом, взаимодействие двух подсистем в системе «преподаватель-слушатель», обладает всеми признаками системы, для которой характерны, по определению Т. Б. Исаковой [2, с. 2], следующие признаки:

1) полнота компонентов, причастных к достижению цели:

– для слушателя: алгоритм действий и опора на методические разработки;

– для преподавателя: содержательное наполнение деятельности и подходы (принципы) для технологического взаимодействия);

2) наличие связей и зависимостей между компонентами (рис. 1);

3) наличие ведущего звена и ведущей идеи, необходимых для объединения

компонентов, т. е. индивидуальный проект ДОП;

4) появление у компонентов педагогической системы общих качеств (временных рамок обучения по программе).

Учитывая вышесказанное и особенности как слушателей, так и условий их обучения, авторы выбрали следующую структурную модель методической поддержки и сопровождения самостоятельной работы слушателей над индивидуальным проектом ДОП (далее – модель самостоятельной работы) (рис. 2).

Модель самостоятельной работы раскрывает содержание методической поддержки и сопровождения самостоятельной работы слушателей над индивидуальным проектом ДОП в ходе обуче-



Рис. 2 / Fig. 2. Структурная модель методической поддержки и сопровождения самостоятельной работы слушателей над индивидуальным проектом ДОП (далее – модель самостоятельной работы) в ходе обучения в Ресурсном центре дополнительного образования Прогимназии / Structural model of methodological support and support for independent work of students on an individual project of additional educational programs (hereinafter referred to as the model of independent work) during training at the Resource Center for Additional Education of the Progymnasium

Источник: составлено авторами.

ния в Ресурсном центре дополнительного образования Прогимназии.

Данная модель включает три основных блока:

- структурные компоненты;
- педагогические условия;
- методическая педагогическая поддержка.

Каждый блок имеет свои наполняющие. Так, блок «структурные компоненты» раскрывается через мотивационный, информационно-содержательный, процессуальный и рефлексивный компоненты, где мотивационный компонент для слушателя характеризуется способностью к саморазвитию за счёт сознательного и активного присвоения нового опыта. Ресурсами слушателя могут выступать:

- опора на собственный практический опыт;
- оценка собственных временных и иных ресурсов;
- соотнесение запроса администрации со своими реальными интересами и потребностями;
- выбор своей позиции (я-позиции) при взаимодействии с преподавателем.

Материалы Ресурсного центра мы видим через использование следующих форм:

- анкетирование (начальное);
- дискуссии;
- выступление;
- экспертиза;

Информационно-содержательный компонент модели самостоятельной работы:

- 1) для слушателя раскрывается через:
 - развитие практических навыков проектирования ДОП;
 - развитие аналитических умений;
 - умение преобразовывать полученную информацию.

- 2) для педагога это:
 - лекции;
 - презентации;

- раздаточный материал;
- анкетирование (текущее).

Процессуальный компонент модели самостоятельной работы:

- 1) для слушателя заключается в:
 - активности и самостоятельности при выполнении проекта;
 - умении ставить цели и задачи на каждом этапе проекта;
 - умении распределять время при работе над проектом;
 - нацеленности на продуктивную деятельность.

2) для педагога воплощается в:

- шаблоне программы ДО;
- Google-формах.

Кроме этого, процессуальный и рефлексивный компоненты включают обратную связь со слушателями через анкетирование.

Блок «педагогические условия» характеризуется двумя вариантами взаимодействия «педагог-слушатель» и «реальная и виртуальная среды». К реальной педагогической среде относятся очные лекции, лекционный раздаточный материал, практические задания, шаблон программы дополнительного образования. Под виртуальной педагогической средой авторы понимают онлайн-консультации, тематические презентации, google-формы.

Блок «методическая педагогическая поддержка» раскрывается через следующие позиции: сотрудничество, конкретность, опыт слушателя, практическое применение. Предложенная авторами модель самостоятельной работы слушателя учитывает вариативность взаимодействия в системе «педагог-слушатель», где можно выделить ряд компонентов реализации развивающего потенциала образования слушателей и преподавателей Ресурсного центра. Так, последовательность действий слушателя в рамках самостоятельной работы над проектом ДОП дополнена материалами и возможностями Ресурсного центра Прогимназии. Выделение различных блоков в модели са-

мостоятельной работы прослеживается в работе П. Д. Рассказова [15].

Параметры содержательного наполнения структурных компонентов модели Ресурсного центра позволяют выделить не только компоненты развивающего потенциала образования в модели самостоятельной работы Ресурсного центра, но и определять эффективность учебной деятельности слушателей и корректировать результаты их деятельности через систему Google-форм. Таким образом, самостоятельная работа слушателей выступает как «встроенная» конструкция в общую модель обучения в Ресурсном центре Прогимназии, которая обеспечивается эффективным сопровождением на любом из этапов обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материалы исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать следующие выводы:

Модель организации процесса методической поддержки и сопровождения слушателя в ресурсном центре прогимназии:

– раскрывает теоретические основы построения моделей самостоятельной работы;

– выделяет принципы построения моделей самостоятельной работы;

– выделяет методологические подходы при проектировании моделей самостоятельной работы.

Структурная модель раскрывает содержание методической поддержки и сопровождения самостоятельной работы слушателей над индивидуальным проектом ДОП в ходе обучения в Ресурсном центре дополнительного образования Прогимназии. Данная модель включает три основных блока:

- 1) структурные компоненты;
- 2) педагогические условия;
- 3) методическая педагогическая поддержка.

Структурная модель самостоятельной работы слушателя строится с учётом наличия двух подсистем в системе «слушатель-преподаватель» и взаимосвязей между ними. Для каждой подсистемы определена последовательность действий:

– для преподавателя – конкретные методические подходы в организации работы со слушателями;

– для слушателя – способность к саморазвитию за счёт сознательного и активного присвоения нового опыта.

Статья поступила в редакцию 10.03.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеев М. Н. К вопросу педагогического моделирования организации самостоятельной работы бакалавров // Молодой учёный. 2015. № 8 (88). С. 900–903.
2. Исакова Т. Б. Моделирование системы самостоятельной работы студентов в вузе // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2010. № 4. С. 101–106.
3. Исенко А. И. Понятия модели и моделирования в человеческой деятельности // Концепт. 2015. № 4. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15095.htm>. (дата обращения: 21.08.2021).
4. Крежевских О. В., Зеер Э. Ф. Проектирование психолого-педагогической платформы подготовки педагогов дошкольных образовательных организаций // Педагогическое образование в России. 2017. № 9. С. 38–45.
5. Леньков С. Л. Динамическая деятельностно-компетентностная модель профессионализма инновационных педагогов // Научный диалог. 2016. № 4 (52). С. 337–360.
6. Меретукова З. К. Включение обучаемых в актуализацию усвоенных знаний как средство оперативной обратной связи // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3. Педагогика и психология. 2014. № 1 (132). С. 34–41.
7. Панкратьева Г. И. Рефлексивная самооценка как методологическая основа автономного обучения иностранному языку // Эмиссия [сайт]. 2011. № 10. URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1651.htm> (дата обращения: 14.07.2021).

8. Подольская Т. А. К проблеме изучения образовательных потребностей // Новая технология профессионального труда педагога от нестабильной реальности к устойчивому развитию: сборник статей-докладов участников XVII Международной научно-практической конференции / 5–6 мая 2021 г. / под ред. Л. М. Митиной. Москва: Психологический институт Российской академии образования, 2021. С. 130–134.
9. Серебрякова С. Б., Кравченко В. В. Дополнительное профессиональное образование в России и странах Западной Европы: монография. Москва: Прометей, 2016. 164 с.
10. Сидоренко Т. В., Фофанов О. Б., Модель организации самостоятельной работы студентов при обучении иностранному языку // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 6. С. 59–63.
11. Солостина Т. А. Моделирование самостоятельной работы студентов в вузовской системе обеспечения качества образования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 3. С. 136–138.
12. Федорова М. А., Якушкина Л. П. Модель организации внеаудиторной самостоятельной работы // Высшее образование в России. 2007. № 10. С. 88–90.
13. Camerilova G. S., Kartavykh M. A., Ageeva E. L. Development of professional creativity in the system of higher pedagogical education on the basis of independent activity // SHS Web of Conferences. 2020. № 87. URL: https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2020/15/shsconf_ictp2020_00050/shsconf_ictp2020_00050.html (дата обращения: 29.01.2022).
14. Gapsalamov A., Akhmetshin E., Falyakhov I. Model of Scientific and Methodological Support for Training of Mentors for Vocational Education System in the Conditions of Digitalization // E3S Web of Conferences. 2020. № 159. URL: https://www.e3sconferences.org/articles/e3sconf/abs/2020/19/e3sconf_btsses2020_09016/e3sconf_btsses2020_09016.html (дата обращения: 29.01.2022).
15. Rasskazov P. D., Muller O. Y. Characteristics of the Model of Methodological Training of a Teacher for Working in the Conditions of an Inclusive Educational Environment // Universal Journal of Educational Research. 2017. № 5 (4). P. 551–556.

REFERENCES

1. Gordeev M. N. [On the issue of pedagogical modeling of the organization of independent work of bachelors]. In: *Molodoj uchyonyj* [Young scientist], 2015, no. 8 (88), pp. 900–903.
2. Isakova T. B. [Modeling the system of independent work of students at the university]. In: *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volga University. V. N. Tatishcheva], 2010, no. 4, pp. 101–106.
3. Isenko A. I. [Concepts of model and modeling in human activity]. In: *Koncept* [Concept], 2015, no. 4. Available at: <http://e-koncept.ru/2015/15095.htm>. (accessed: 21.08.2021).
4. Krezhevskih O. V., Zeer E. F. [Designing a psychological and pedagogical platform for the training of teachers of preschool educational organizations]. In: *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], 2017, no. 9, pp. 38–45.
5. Len'kov S. L. [Dynamic activity-competence model of professionalism of innovative teachers]. In: *Nauchnyj dialog* [Scientific dialogue], 2016, no. 4 (52), pp. 337–360.
6. Meretukova Z. K. [Inclusion of students in the actualization of acquired knowledge as a means of operational feedback]. In: *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3. Pedagogika i psihologiya* [Bulletin of Adygei State University. Series 3. Pedagogy and psychology], 2014, no. 1 (132), pp. 34–41.
7. Pankrat'eva G. I. [Reflexive self-assessment as a methodological basis for autonomous teaching of a foreign language]. In: *Emissiya* [Emission], 2011, no. 10. Available at: <http://www.emissia.org/offline/2011/1651.htm> (accessed: 14.07.2021).
8. Podol'skaya T. A. [On the problem of studying educational needs]. In: Mitina L. M., ed. *Novaya tekhnologiya professional'nogo truda pedagoga ot nestabil'noj real'nosti k ustojchivomu razvitiyu: sbornik statej-dokladov uchastnikov XVII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / 5–6 maya 2021 g.* [New technology of professional work of the teacher from unstable reality to sustainable development: collection of articles-reports of the participants of the XVII International scientific and practical conference / May 5–6, 2021]. Moscow, Psychological Institute of the Russian Academy of Education Publ., 2021, pp. 130–134.

9. Serebryakova S. B., Kravchenko V. V. *Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie v Rossii i stranah Zapadnoj Evropy: monografiya* [Additional professional education in Russia and Western Europe: monograph]. Moscow, Prometej Publ., 2016. 164 p.
10. Sidorenko T. V., Fofanov O. B., [Model of organization of students' independent work in teaching a foreign language]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University], 2011, no. 6, pp. 59–63.
11. Solostina T. A. [Modeling of independent work of students in the university system for ensuring the quality of education]. In: *Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational thought], 2012, no. 3, pp. 136–138.
12. Fedorova M. A., Yakushkina L. P. [A model for organizing extracurricular independent work]. In: *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2007, no. 10, pp. 88–90.
13. Camerilova G. S., Kartavykh M. A., Ageeva E. L. Development of professional creativity in the system of higher pedagogical education on the basis of independent activity. In: *SHS Web of Conferences*, 2020, no. 87. Available at: https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2020/15/shsconf_ictp2020_00050/shsconf_ictp2020_00050.html (accessed: 29.01.2022).
14. Gapsalamov A., Akhmetshin E., Falyakhov I. Model of Scientific and Methodological Support for Training of Mentors for Vocational Education System in the Conditions of Digitalization. In: *E3S Web of Conferences*, 2020, no. 159. Available at: <https://www.e3sconferences.org> (accessed: 29.01.2022).
15. Rasskazov P. D., Muller O. Y. Characteristics of the Model of Methodological Training of a Teacher for Working in the Conditions of an Inclusive Educational Environment. In: *Universal Journal of Educational Research*, 2017, no. 5 (4), pp. 551–556.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Казанникова Анна Вячеславовна – кандидат педагогических наук, руководитель Ресурсного центра, педагог дополнительного образования прогимназии «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга;
e-mail: kazannikova@yandex.ru

Старовойтова Елена Николаевна – кандидат культурологии, методист, педагог дополнительного образования прогимназии «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга;
e-mail: elenastar-art@narod.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anna V. Kazannikova – Cand. Sci. (Pedagogy), Head of the Resource Center, Additional Education Teacher of progymnasium «Raduga» no. 624 of Admiralteisky district of St. Petersburg;
e-mail: kazannikova@yandex.ru

Elena N. Starovoitova – Cand. Sci. (Culturology), Methodologist, Additional Education Teacher, of progymnasium «Raduga» no. 624 of Admiralteisky district of St. Petersburg;
e-mail: elenastar-art@narod.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Казанникова А. В., Старовойтова Е. Н. Модель методического сопровождения и поддержки самостоятельной работы слушателей ресурсного центра // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 2. С. 86–96.
DOI: 10.18384/2310-7219-2022-2-86-96

FOR CITATION

Kazannikova A. V., Starovoitova E. N. Model of methodological coordination and support of the resource center students' independent work. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogy*, 2022, No. 2, pp. 86–96.
DOI: 10.18384/2310-7219-2022-2-86-96