

Научная статья

УДК 37.014.1

DOI: 10.18384/2949-4974-2025-3-137-146

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ УЧИТЕЛЯ В РАМКАХ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Пилюгина С. А.^{1*}, Сергеева М. Г.²

¹ Саратовский государственный университет имени Николая Гавриловича Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

² Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана
(национальный исследовательский университет), г. Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: svpilugina@rambler.ru

Поступила в редакцию 06.12.2024

После доработки 30.05.2025

Принята к публикации 11.06.2025

Аннотация

Цель. Описание ряда условий, способствующих развитию профессиональной субъектности учителя на курсах повышения квалификации. Актуальность темы статьи обусловлена запросом государства на повышение качества профессиональной деятельности учителя, что отражено в государственном профессиональном стандарте «Педагог». Такое повышение квалификации опирается на необходимость учёта требований профессиональных стандартов для педагогических работников к профессиональной деятельности, учёта изменения условий обучения, обновления его содержания. Развитие профессиональной субъектности – важный процесс, позволяющий учителю совершенствовать профессиональную деятельность через управление собственной учебной деятельностью в системе повышения квалификации.

Методология и методы исследования. Методологическими основаниями исследования стали антропологический, андрагогический, субъектный подходы. В рамках исследования были использованы метод анализа литературных источников, метод экспертизы значимых исследований по выбранным вопросам, метод определения сегмента собственного исследования в проблемном пространстве темы, метод наблюдения.¹

Результаты исследования. Основными результатами исследования стали выявленные педагогические условия, обобщённые характеристики педагогических условий, способствующих развитию профессиональной субъектности учителя.

Теоретическая и/или практическая значимость. Теоретическая значимость работы заключается в раскрытии условий развития профессиональной субъектности учителя: принятие учителем в педагогической практике позиций профессиональных стандартов; организация курсов повышения квалификации по современным педагогическим проблемам; передача в содержании обучения профессиональных учительских ценностей. Практическая значимость состоит в разработке и использовании материалов исследования в постдипломном образовании.

Выводы. Актуальные исследования профессиональной субъектности учителя указывают на необходимость выявления условий её развития. В рамках статьи нами предложен ряд таких условий, как учёт требований современных профессиональных стандартов в постдипломном обучении; организация постдипломного обучения учителей на основе антропологического,

андрагогического, субъектного подходов; утверждение в содержании обучения профессиональных ценностей учителя как профессиональных педагогических ориентиров. Соблюдение указанных условий в постдипломном обучении дало возможность говорить о положительной динамике развития профессиональной субъектности учителей.

Ключевые слова: курсы повышения квалификации, обучение взрослых, профессиональная субъектность, условия развития профессиональной субъектности, андрагогический, антропологический, субъектный подходы, содержание постдипломного образования, профессиональные ценности педагога

Для цитирования: Пилюгина С. А., Сергеева М. Г. Условия развития профессиональной субъектности учителя в рамках повышения квалификации // Московский педагогический журнал. 2025. № 3. С. 137–146. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-3-137-146>

Original research article

CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF TEACHERS' PROFESSIONAL SUBJECTIVITY

S. Pilyugina^{1*}, M. Sergeeva²

¹ Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky, Saratov, Russian Federation

² Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: svpilugina@rambler.ru

Received by the editorial office 06.12.2024

Revised by the author 30.05.2025

Accepted for publication 11.06.2025

Abstract

Aim. To describe several conditions that contribute to teacher's development of professional subjectivity in advanced training courses. The relevance of the article is determined by the state's request to improve the quality of professional activity of a teacher, which is reflected in the state professional standard named "Teacher." Such advanced training is based on the need to consider the requirements of professional standards for teaching staff for professional activity, considering changes in learning conditions, updating its content. The development of professional subjectivity is an important process that allows a teacher to improve professional activity through managing their own educational activities in the advanced training system.

Methodology. Anthropological, andragogical, subjective approaches serve as the methodological base of the study. Analysis of literary sources, method of examining significant studies on selected issues, method of determining a segment of own research in the problem space of the topic, the observation method are also used in the study.

Results. The main results of the study were the identified pedagogical conditions, generalized characteristics of pedagogical conditions that contribute to the development of professional subjectivity of a teacher.

Research implications. The theoretical significance of the study consists in revealing the conditions for the development of the professional subjectivity of the teacher such as the adoption by the teacher of the positions of professional standards in pedagogical practice, organization of advanced training courses on modern pedagogical problems, transfer of professional teaching values in the content of training. The practical significance lies in the development and use of research materials in postgraduate education.

Conclusions. In the current studies of the professional subjectivity of the teacher the need to identify the conditions for its development is indicated. Within the framework of the article, we proposed several conditions considering the requirements of modern professional standards in postgraduate education, organization of postgraduate training of teachers based on anthropological, andragogical, subjective approaches, affirmation in the content of training of the professional values of the teacher as professional pedagogical guidelines. Compliance with these conditions in postgraduate training made it possible to talk about the positive dynamics of the development of teachers' professional subjectivity.

Keywords: advanced training courses, adult education, professional subjectivity, conditions for the development of professional subjectivity, andragogical, anthropological, subjective approaches, content of postgraduate education, professional values of the teacher

For citation: Pilyugina, S. A. & Sergeeva, M. G. (2025). Conditions for the Development of Teachers' Professional Subjectivity. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 3, 137–146. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-3-137-146>

Введение

Общество Российской Федерации сегодня решает множество вопросов, касающихся обновления отечественной образовательной системы, её качества. Появление целого ряда профессиональных стандартов для учителей, специалистов в сфере воспитания, педагогов дополнительного образования детей и взрослых во многом определяет новую систему профессиональных знаний, умений, компетенций, трудовых функций и действий. Их обретению способствует профессиональная субъектность (далее – ПС) учителя, для развития которой необходимы определённые условия, что и определяет тему данной статьи.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью осуществления постдипломного обучения учителя в рамках новых профессиональных стандартов. Становление ПС учителя в постдипломном обучении – значимое качество, позволяющее учителю соответствовать требованиям современной педагогической деятельности. Профессиональная субъектность изучалась различными учёными: Г. И. Аксеновой, Ю. Л. Блиновой, Т. Л. Мироновой, А. М. Трещевым, В. Д. Шадриковым и др.

Научная новизна исследования состоит в расширении представлений об условиях развития профессиональной

субъектности учителя, опирающихся на ряд принципов: принцип самообразования, партнёрства андрагога и учителей в обучении, обогащения содержания обучения, построения персонального образовательного маршрута, обучения на курсах повышения квалификации в рамках актуальных требований к педагогической деятельности.

Основная часть

Цель статьи: описание ряда условий, способствующих развитию профессиональной субъектности учителя в рамках повышения квалификации.

Задачи статьи:

1. Раскрытие принципа учёта требований педагогических профстандартов в постдипломном обучении.

2. Описание процесса организации постдипломного обучения учителей на основе антропологического, андрагогического, субъектного подходов.

3. Описание введения профессиональных ценностей в содержание постдипломного обучения учителей.

Раскрывая сущность исследования, необходимо отметить, что оно выполнялось по следующим этапам: предварительный этап, на котором была изучена литература по проблеме, разработан инструментарий исследования; базовый этап предполагал выбор и реализацию

андрагогических условий развития профессиональной субъектности учителя.

1. Учёт требований педагогических профстандартов в постдипломном обучении (Г. И. Аксенова)

Изучение условий развития ПС учителя обусловлено целым рядом профессиональных стандартов, предложенных федеральными документами за последние несколько лет.

Так, профессиональный стандарт «Педагог» позволяет уточнить компетенции учителя для обучения, воспитания и развития школьников, для повышения качества педагогической деятельности, для мотивирования учителя к профессиональному самосовершенствованию, для знакомства учителя с предъявляемыми к его деятельности требованиями¹. В данном стандарте указаны значимые трудовые функции учителя, связанные с моделированием и осуществлением образовательного процесса, детально представлены трудовые действия, описывающие трудовые функции. Среди них новым является умение учителя сопровождать индивидуальную учебную траекторию каждого школьника, имеющего любые показания личностного развития. Для такого сопровождения учителю также необходимо умение непредвзято проводить оценку подготовленности школьника; намечать требуемые педагогические технологии, обеспечивать равные возможности развития нормативно развивающихся детей, детей с одарённостью, с ОВЗ; умение организации досуга школьников.

Часто учитель выступает и в качестве воспитателя, что отражает профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», в котором указаны необходимые современные профессиональные

умения по моделированию планов воспитательной работы, по их реализации, осуществлению воспитательного процесса в школе, по сопровождению деятельности детских организаций и общественных движений, по сопровождению социальной адаптации школьников, по диагностике результативности воспитательной работы со школьниками и пр. Данный профессиональный стандарт нацелен на поддержку профессионального роста учителя, его компетенций в области нравственного, интеллектуального, эмоционального становления школьника, его социальной адаптации².

В современной образовательной организации учителю предлагается и деятельность педагога дополнительного образования, что находит своё отражение в профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования», раскрывающем ряд педагогических умений по развитию личности школьника, умений, сохранения здоровья, профессиональных компетенций по организации досуга школьников, их профориентации и пр.³

Таким образом, первым условием развития профессиональной субъектности учителя можно указать учёт в постдипломном обучении требований, запросов педагогических профстандартов.

2. Описание организации постдипломного обучения учителей на основе антропологического, андрагогического, субъектного подходов

Вторым условием необходимо назвать организацию постдипломного обучения учителей на основе антропологического, андрагогического, субъектного ме-

¹ Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553 (дата обращения: 10.10.2024).

² Приказ Минтруда России от 30.01.2023 г. №53н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=444827> (дата обращения: 10.10.2024).

³ Приказ Минтруда и социальной защиты России от 22.09.2021 г. №652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404107 (дата обращения: 10.10.2024).

тодологических подходов. Так, использование *антропологического* подхода в организации обучения учителей предполагает анализ профессиональной биографии учителя, его развития, диагностику профессиональных пробелов и потребностей. Здесь требуется указать теории, описывающие профессиональное развитие. Среди них биогенетическая теория, заявляющая о развитии личности, о развитии профессионала с генотипической точки зрения; биогенетическое начало определяет выбор профессии, способы её осуществления, получение результатов [28, с. 133]. В контексте социогенетической теории личностного развития специалиста (А. Бандура) детерминирующим условием личностного и профессионального развития человека указывается воздействие ценностных, мировоззренческих, культурных позиций социума [29, с. 97]. Идеи личностно-профессионального становления в рамках персоналистской теории находят своё выражение в утверждении тесной связи профессионального совершенствования и личностного самоосознания [13, с. 74]. По мнению Д. Сьюпера, в каждом обществе (любого государства) исторические, политические, экономические, культурные условия определяют потребности в тех или иных профессиях, определяют специфику профессионального роста специалиста [30, с. 159].

Теория Е. А. Климова раскрывает профессиональное становление человека посредством описания различных ступеней развития, каждая из которых имеет специфические цель, задачи, условия протекания, результаты [11, с. 330–334].

Труды Т. Л. Мироновой акцентируют внимание на деятельностном начале специалиста, которое способствует в индивидуальном профессиональном развитии возникновению неповторимых методов реализации профессиональной деятельности человека [19, с. 90].

А. Р. Фонарев предъявляет уровневый подход в понимании профессионального

развития личности, в рамках которого каждый последующий уровень характеризуется профессиональными приращениями [23, с. 19].

В. Д. Шадриков представляет профессиональное развитие как расширение специального опыта человека в той или иной профессиональной сфере [26, с. 11].

С. Д. Мартынов пишет о профессиональном развитии человека в контексте его удовлетворённости выбранной профессиональной деятельностью [17, с. 50–52].

Указанные выше теории позволяют отметить, что антропологический подход к организации постдипломного обучения опирается на принцип построения персонального образовательного маршрута [8, с. 10–13] и принцип обучения на курсах повышения квалификации в рамках актуальных требований к педагогической деятельности [12, с. 25].

Андрагогический подход в постдипломном обучении требует создания андрагогической модели обучения, опирающейся на следующие андрагогические принципы [9; с. 77]: принцип самообразования как ведущей деятельности [5, с. 59], принцип партнёрства андрагога и учителей в обучении [23, с. 19], принцип обогащения содержания обучения учителей информацией об эффективных педагогических практиках [7, с. 25] – подобный принцип позволяет эффективно организовывать обучение [25, с. 9]. Также стоит указать принцип оперативного переноса приобретённых знаний в практику [14, с. 53–54], принцип открытого обучения [15, с. 53–54]. Организация обучения на основании данных принципов способствует качественному дополнительному образованию учителей [20, с. 66], дополнительному образованию заместителей директоров по воспитательной работе, педагогов дополнительного образования [16, с. 34–37].

Необходимо отметить, что в контексте *субъектного* подхода образовательный процесс понимается через субъект-

ную регуляцию учителем своей учёбы, через ответственность за собственную учебную эффективность и результаты обучения. Субъектный подход создаёт предпосылки для дальнейшего развития профессиональной субъектности учителя [21, с. 164–169].

Изучая профессиональную субъектность, Ю. Л. Блинова подчёркивала, что развитию такой субъектности способствует осуществление учителем профессиональной педагогической деятельности, а также профессионально-образовательная среда учреждения дополнительного профессионального образования, имеющая развивающие характеристики [2, с. 171].

Г. И. Аксенова определяет профессиональную субъектность как полиструктурное образование, которое характеризуется мотивированностью учителя на педагогическую деятельность, наличием у учителя чётких педагогических ценностей, способностью учителя к профессиональному саморазвитию [1, с. 26–33].

А. М. Трещев моделирует систему развития профессиональной субъектности студента (будущего учителя), описывает специфику специально организованного обучения таких студентов, предлагает систему методов и технологий их обучения [22, с. 1859].

В исследованиях А. В. Белошицкого образовательная среда военного образовательного учреждения для курсантов становится средством начального этапа развития их профессиональной субъектности; при этом значимыми свойствами профессиональной субъектности являются умение целеполагания, самоактуализации, умения принимать решения в повторяющихся и незнакомых ситуациях, выбирать необходимые средства и действия, получать результаты [4, с. 60–66].

Развитию профессиональной субъектности учителя способствует дополнительное профессиональное образование, в котором учтены профессиональные опыт, дефициты, запросы учителей-слушателей,

становящиеся средствами наполнения содержания обучения [24; с. 114].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что антропологический подход обеспечивает понимание специфических особенностей индивидуальности учителя, его профессиональных достижений, дефицитов, профессионально-образовательных запросов; андрагогический подход предполагает понимание учителя, обучающегося на курсах повышения квалификации, взрослым человеком, принимающим на себя ответственность за процесс и результаты своего обучения; субъектный подход позволяет трактовать учителя в процессе обучения как субъекта управления собственной учебной деятельностью в процессе обучения в системе дополнительного профессионального образования.

3. Описание введения в содержание постдипломного обучения учителей профессиональных ценностей

Говоря об *условиях развития профессиональной субъектности учителя*, стоит указать и на необходимость введения в содержание обучения в учреждении дополнительного профессионального образования *основных профессиональных ценностей учителя*. Профессиональные ценности учителя представляют собой ориентиры осуществления педагогической деятельности, складывающиеся в определённых социальных, исторических условиях, позволяющие регламентировать её, определять её общественное значение, формы и методы реализации и пр.

Ценностные ориентации учителя изучались различными исследователями. Так, в работах Е. Н. Шиянова и И. Б. Котовой выделены разноплановые группы ценностных ориентаций учителей, классифицированные по уровню личностной и общественной значимости. Авторами выделены индивидуальные ценностные ориентации учителя, ценности педагогической группы, общественно-педагогические ценности. Индивидуальные ценностные ориентации учителя отра-

жают мотивационные позиции учителя, его профессиональные установки, мировоззренческие взгляды на социальные значения педагогического труда, на его статусность, на профессиональное саморазвитие и самоосуществление в педагогической деятельности, на развитие педагогической креативности, на обладание надёжным местом работы и оплатой труда и пр.

Ценности педагогической группы отображают педагогические мысли, теории, принципы, регламентирующие педагогическую практику в деятельности разнообразных образовательных организаций и их педагогических коллективов.

Общественно-педагогические ценности показывают нормативную деятельность государства, правительства той или иной страны в сфере воспитания, обучения, образования [27, с. 147].

В исследованиях И. Ф. Исаева предложено понимание ценностных ориентаций, связанное с задачами и значениями профессии педагога, со способами её воплощения, с различными типами отношений педагога к профессии, обучающимся, коллегам, к собственному «Я», с пониманием необходимых педагогических умений по проектированию деятельности и её результатов, с толкованием креативных, коммуникативных умений, умений диалектического мышления [10, с. 55].

В. А. Мижериков и М. Н. Ермоленко отмечают, что ценностные ориентации учителя формируются в профессиональном обучении, самообучении и в профессиональной деятельности. Такое формирование основано на интериоризации учителем традиционных педагогических ценностей. Среди ведущих ценностей авторы указывают знания предметной сферы, мышление, нацеленное на решение педагогических задач, деятельность педагогического рефлексирования, педагогическое человекопонимание и миропонимание и пр.) [18, с. 124–126].

В своих исследованиях Е. В. Бондаревская., В. А. Сластёнин подчёркивают ве-

дущую педагогическую ценность – ценность развития личности обучаемого в процессе обучения, воспитания, образования [3, с. 37–43].

Обогащение содержания постдипломного образования учителей ценностными основаниями осуществляется через введение в дополнительные профессиональные программы модуля «Аксиологические основы педагогической деятельности», в котором раскрываются ценностные ориентации (гуманизм, бережное отношение к личности обучающегося, развитие личности обучающегося и пр.) как нормативная база, определяющая педагогическую деятельность в качестве необходимой составляющей жизни общества.

Таким образом, введение в содержание курсов повышения квалификации (профессиональной переподготовки) традиционных ценностных ориентаций учителя позволяет говорить о продолжении развития профессиональной субъектности учителя и в постдипломном обучении (не только в профессиональной деятельности).

Заключение

Постдипломное обучение учителей в учреждении дополнительного профессионального образования позволяет отвечать на «вызовы» современного общества и государства. Такие «вызовы» связаны с подготовкой специалиста, способного организовать развитие школьников, саморазвитие, т. е. специалиста, обладающего профессиональной субъектностью. Описанные выше педагогические условия дают возможность учителю встать на позицию субъекта, управляющего своей учебной деятельностью в образовательном процессе обучения взрослых, а также своей профессиональной деятельностью в процессе обучения школьников; управляющий своей деятельностью владеет умениями её целеполагания, выбора средств её осуществления, самоконтроля, самооценки, рефлексии.

Таким образом, описанные нами педагогические условия развития профессиональной субъектности учителя позволяют эффективно решать вопросы повышения квалификации работников образования. Перспективными направ-

лениями изучения данной темы является опеределение влияния педагогических условий на уровни сформированности профессиональной субъектности учителя, что станет содержанием будущих наших статей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова Г. И. Субъектно-деятельностный подход к профессиональному образованию курсантов // Прикладная юридическая психология. 2018. № 1. С. 26–33.
2. Блинова Ю. Л. Формирование субъектной позиции педагога: теория и психолого-акмеологическое сопровождение. Казань: Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2022. 204 с.
3. Бондаревская Е. В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика. 2021. № 3. С. 37–43.
4. Белошицкий А. В., Бережная И. Ф. Становление субъектности студентов в образовательном процессе вуза // Педагогика. 2022. № 5. С. 60–66.
5. Борисова Е. М. О роли профессиональной деятельности в развитии. М: Академия, 2022. 423 с.
6. Вершловский С. Г. Взрослый как субъект образования // Педагогика. 2003. № 8. С. 37.
7. Громкова М. Т. Андрагогическая модель целостного образовательного процесса. М.: Наука, 2021. 372 с.
8. Громкова М. Т. Андрагогика как методологическая основа управленческой деятельности // Новые знания. 2024. № 1. С. 10–13.
9. Змеев С. И. Основы андрагогики. М.: Флинта, 2019. 157 с.
10. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы: воспитательный аспект. М.: Академия, 1992. 102 с.
11. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на/Д.: Феникс, 1996. С. 330–334.
12. Курина В. А. Андрагогический подход в системе современного образования // Концепт. 2016. № 14. С. 25.
13. Лакруа Ж. Избранное: персонализм / пер. с франц. М.: Росспэн, 2024. 608 с.
14. Марон А. Е. Практическая андрагогика. СПб.: Институт образования взрослых, 2012. 400 с.
15. Марон А. Е., Монахова Л. Ю., Федотова В. С. Праксиологический подход в исследованиях проблем образования взрослых. СПб.: Нева, 2012. С. 53–54.
16. Марон А. Е., Монахова Л. Ю. Структурно-содержательная модель программно-технологического сопровождения образования взрослых // Человек и образование. 2015. № 1 (42). С. 34–37.
17. Мартынов С. Д. Профессионалы в управлении. Л.: Лениздат, 1991. 144 с.
18. Мижериков В. А., Ермоленко М. Н. Введение в педагогическую деятельность. М.: Педагогическое общество России, 2017. С. 124–126.
19. Миронова Т. Л. Самосознание профессионала. Улан-Удэ: Бурятский госуниверситет, 1999. 199 с.
20. Подобед В. И., Марон А. Е. Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых. СПб.: Институт образования взрослых, 2002. 151 с.
21. Соколова Е. Д. Реализация субъект-субъектного подхода при содействии самореализации студентов в учебном процессе // Психология и педагогика: методики и проблемы. 2021. № 3. С. 164–169.
22. Трещев А. М. Принципы развития субъектной позиции учителя в педагогическом сообществе // Фундаментальные исследования. 2014. № 9. С. 1859–1862.
23. Фонарев А. Р. Формы становления личности в процессе её профессионализации // Вопросы психологии. 2021. № 3. С. 19.
24. Харре Р. Теория индивидуальной психологии / пер. с англ. М.: Академия, 2021. 299 с.
25. Черненко Н. И. Использование андрагогических принципов в профессиональной подготовке работников морского транспорта // Современные научные исследования и инновации. 2023. № 11. С. 9.

26. Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. М.: Издательство Института психологии РАН, 2013. 464 с.
27. Шиянов Е. Н., Котова И. Б. Идея гуманизации образования в контексте отечественных теорий личности. Ростов-на/Д.: Цветная печать, 2021. 310 с.
28. Ярошевский М. Г. История психологии от античности до середины XX века. М.: Наука, 2022. 416 с.
29. Bandura A. An agentic perspective on positive psychology // Positive psychology Exploring the best in people. 2021. № 1. P. 167–196.
30. Super D. E. Vocational development. London: Tavistock, 2019. 190 p.

REFERENCES

1. Aksenova, G. I. (2018). Subjective Activity Approach to Cadets' Professional Education. In: *Applied Legal Psychology*, 1, 26–33 (in Russ.).
2. Blinova, Yu. L. (2022). *Formation of Teachers' Subjective Position: Theory and Psychological and Acmeological Support*. Kazan, Tatar State University of Humanities and Education publ. (in Russ.).
3. Bondarevskaya, E. V. (2021). Pedagogical Culture as Social and Personal Value. In: *Pedagogy*, 3, 37–43 (in Russ.).
4. Beloshitsky, A. V. & Berezhnaya, I. F. (2022). Formation of Students' Subjectivity in the Educational Process of the University. In: *Pedagogy*, 5, 60–66 (in Russ.).
5. Borisova, E. M. (2022). On the Role of Professional Activity in Development. Moscow, Academy publ. (in Russ.).
6. Vershlovsky, S. G. (2023). Adult as a Subject of Education. In: *Pedagogy*, 8, 37 (in Russ.).
7. Gromkova, M. T. (2021). *Andragogic Model of the Holistic Educational Process*. Moscow, Science publ. (in Russ.).
8. Gromkova, M. T. (2024). Andragogy as a Methodological Basis for Management Activity. In: *New Knowledge*, 1, 10–13 (in Russ.).
9. Zmeev, S. I. (2019). Basics of Andragogy. Moscow, Flinta publ. (in Russ.).
10. Isaev, I. F. (1992). Professional and Pedagogical Culture of Higher Education Teacher: Educational Aspect. Moscow, Academy publ. (in Russ.).
11. Klimov, E. A. (1996). *Psychology of Professional Self Determination*. Rostov on Don, Phoenix publ. (in Russ.).
12. Kurina, V. A. (2016). Andragogic Approach in the System of Modern Education. In: *Concept*, 14, 25 (in Russ.).
13. Lacroix, J. (2024). *Personalism*. Moscow, Rosspen publ. (in Russ.).
14. Maron, A. E. (2012). *Practical Andragogy*. St. Petersburg, Institute of Adult Education publ. (in Russ.).
15. Maron, A. E., Monakhova, L. Yu. & Fedotova, V. S. (2012). Praxeological Approach in Research of Adult Education Problems. Petersburg, Neva publ. (in Russ.).
16. Maron, A. E. & Monakhova, L. Yu. (2015). Structural and Substantive Model of Software and Technological Support for Adult Education. In: *Man and Education*, 1 (42), 34–37 (in Russ.).
17. Martynov, S. D. (1991). *Professionals in Management*. Leningrad, Lenizdat publ. (in Russ.).
18. Mizherikov, V. A. & Ermolenko, M. N. (2017). *Introduction to Pedagogical Activity*. Moscow, Pedagogical Society of Russia publ. (in Russ.).
19. Mironova, T. L. (1999). Self-Awareness of a Professional. Ulan-Ude, Buryat State University publ. (in Russ.).
20. Podobed, V. I. & Maron, A. E. (2002). Modern Adaptive Systems and Technologies for Adult Education. St. Petersburg, Institute of Adult Education publ. (in Russ.).
21. Sokolova, E. D. (2021). Implementation of the Subject-Subject Approach in Promoting Students' Self-realization in the Educational Process. In: *Psychology and Pedagogy: Methods and Problems*, 3, 164–169 (in Russ.).
22. Treshchev, A. M. (2014). Principles of Developing the Subject Position of a Teacher in the Pedagogical Community. In: *Fundamental Research*, 9, 1859–1862 (in Russ.).
23. Fonarev, A. R. (2021). Forms of Personality Development in the Process of Its Professionalization. In: *Questions of Psychology*, 3, 19 (in Russ.).

24. Harré, R. (2021). *Personal Being: A Theory for Individual Psychology*. Moscow, Academy publ. (in Russ.).
25. Chernenko, N. I. (2023). Use of Andragogical Principles in Professional Training of Maritime Transport Workers. In: *Modern Scientific Research and Innovation*, 11, 9 (in Russ.).
26. Shadrikov, V. D. (2013). *Psychology of Human Activity*. Moscow, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences publ. (in Russ.).
27. Shiyanov, E. N. & Kotova, I. B. (2021). *The Idea of Humanizing Education in the Context of Domestic Theories of Personality*. Rostov-on-Don: Tsvetnaya Pechat publ. (in Russ.).
28. Yaroshevsky, M. G. (2022). *History of Psychology from Antiquity to the Middle of the 20th Century*. Moscow, Science publ. (in Russ.).
29. Bandura, A. (2021). An Agentic Perspective on Positive Psychology. In: *Positive Psychology Exploring the Best in People*, 1, 167–196.
30. Super, D. E. (2019). *Vocational Development*. London, Tavistock publ., 2019. 190 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Пилюгина Светлана Анатольевна (г. Саратов) – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и образовательных технологий Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского;

ORCID: 0000-0003-2869-027X; e-mail: Svpilugina@rambler.ru

Сергеева Марина Георгиевна (г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор кафедры «Педагогика и цифровые образовательные технологии» Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана;

ORCID:0000-0002-2754-023X; e-mail: sergeeva198262@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Svetlana A. Pilyugina (Saratov) – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Pedagogy and Educational Technologies, Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky;

ORCID: 0000-0003-2869-027X; e-mail: Svpilugina@rambler.ru

Marina G. Sergeeva (Moscow) – Dr. Sci. (Pedagogical Sciences), Prof., Department of Pedagogy and Digital Educational Technologies, Bauman Moscow State Technical University;

ORCID:0000-0002-2754-023X; e-mail: sergeeva198262@mail.ru