

Научная статья

УДК 37.013

DOI: 10.18384/2949-4974-2025-3-21-31

ТЕХНОЛОГИЯ КОМАНДНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Гарашкина Н. В.^{1*}, Дубровина Н. Н.²

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

² Владимирский институт развития образования им. Л. И. Новиковой, г. Владимир, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: nagaraisr@mail.ru

Поступила в редакцию 11.08.2025

Принята к публикации 22.08.2025

Аннотация

Цель статьи: рассмотреть сущность и технологию командного сопровождения индивидуального образовательного маршрута учащихся общеобразовательной организации.

Методология и методы исследования. Авторами применялся при обосновании компонентного состава технологии командного сопровождения индивидуального маршрута учащихся комплекс исследовательских подходов, включая: системный, индивидуально-ориентированный, проектно-технологический подходы. В качестве методов исследования использовались: анализ и обобщение базовых понятий исследования, систематизация теорий и практик в области командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов школьников.

Результаты. Определены базовые понятия и разработаны инвариантные и вариативные компоненты технологии командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся основной школы.

Теоретическая и/или практическая значимость работы. Определены понятия: «командное сопровождение» как система взаимосвязанных и взаимодополняющих действий команды специалистов в соответствии с распределённым функционалом и решаемым кругом педагогических задач; «технология командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся» как целостная система организационных, методических и технических мер деятельности команды сопровождения, направленных на обеспечение навигации и достижения результатов каждым учащимся; обоснован состав технологии командного сопровождения индивидуального образовательного маршрута учащихся основной общеобразовательной организации – инвариантные компоненты (диагностический, организационный, деятельностный) и вариативные компоненты (методический, ресурсный, профориентационный). Практическая значимость исследования состоит во внедрении технологии командного сопровождения индивидуального образовательного маршрута учащихся основной общеобразовательной организации, её позитивном влиянии на образовательные результаты каждого учащегося.

Выводы. В ходе исследования обоснованы сущность и технология командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов, представлены её компоненты. Полученные теоретические результаты служат базисом для проектирования практической деятельности педагогов в процессе сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов в условиях цифровой образовательной среды.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, командное сопровождение, технология командного сопровождения, деятельность педагога

Для цитирования: Гарашкина Н. В., Дубровина Н. Н. Технология командного сопровождения индивидуального образовательного маршрута учащихся общеобразовательной организации // Московский педагогический журнал. 2025. № 3. С. 21–31. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-3-21-31>

Original research article

TEAM SUPPORT OF THE INDIVIDUAL EDUCATIONAL COURSE DESIGNED FOR STUDENTS OF THE SECONDARY EDUCATIONAL ORGANIZATION

N. Garashkina¹, N. Dubrovina²

¹ Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

² Vladimir Institute of Educational Development named after L. I. Novikov, Vladimir, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: nagaraisr@mail.ru

Received by the editorial office 11.08.2025

Accepted for publication 22.08.2025

Abstract

Aim. To scientifically substantiate the essence of team support of the individual educational course designed for students of the secondary educational organization and its technology.

Methodology. Systemic, individually oriented, project-technological approaches are used; analysis and generalization of basic research concepts, systematization of theories and practices in the field of team support of individual educational courses of schoolchildren are the research methods.

Results. The invariant and variable technological components have been developed for diagnosing the effectiveness of team support for individual educational courses of primary school students.

Research implications. The structure of the team support technology of individual educational courses of students at the secondary educational organization is presented.

Conclusions. The study substantiates the essence and technology of team support of individual educational routes and presents its components. The theoretical results obtained serve as a basis for designing the practical activities of teachers in the process of supporting individual educational routes in the conditions of a digital educational environment.

Keywords: individual educational route, team support, team support technology, teacher activities

For citation: Garashkina, N. V. & Dubrovina, N. N. (2025). Team Support of the Individual Educational Course Designed for Students of the Secondary Educational Organization. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 3, 21–31. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-3-21-31>

ВВЕДЕНИЕ

В современных реалиях стремления к достижению образовательного и технологического суверенитета РФ возрастает роль трансформаций отечественной образовательной системы; изменяются

направления и функции педагогической деятельности, соответственно актуализируются разработки и реализация индивидуально-ориентированных моделей обучения и командных форматов организации сопровождения индивидуаль-

ных образовательных маршрутов. Динамично осуществляется существенное обогащение, наполнение новым смыслом современных педагогических процессов. Обновлённого понимания и изучения требует построение индивидуальных образовательных маршрутов и траекторий, что продиктовано социокультурными изменениями, разнообразием потребностей и способностей учащихся основной общеобразовательной организации.

Основные положения федерального проекта «Всё лучшее детям», который является частью национальной образовательной стратегии, ориентируют на создание образовательного и воспитательного пространства, где главный ориентир направлен на выявление, поддержку и развитие способностей каждого учащегося. Требования ФГОС ООО связывают индивидуализацию образовательного процесса с разработкой индивидуальных образовательных планов, с созданием условий для развития каждого ученика с учётом индивидуальных возможностей и потребностей.

Анализ научных исследований подтверждает значимость проектирования теоретических основ индивидуального образовательного маршрута и многоаспектность его осмысления как ключевого педагогического инструмента раскрытия потенциала каждого учащегося, предлагаются различные, но взаимодополняющие трактовки, расширяющие представления теории индивидуализации обучения. Индивидуальный образовательный маршрут рассматривают как вариативную структуру деятельности учащихся (Н. Г. Зверева), путь освоения различных образовательных программ (А. В. Туркина), способ самоопределения, самореализации и профориентации (Г. В. Куприянова), целенаправленную дифференцированную образовательную программу (С. В. Воробьева, В. Г. Рындак, М. Б. Утепов) [3; 6; 8; 12]. В исследовани-

ях последних лет усиливается внимание к конструированию индивидуальных образовательных маршрутов как механизма преодоления учебной неуспешности, повышения мотивации учащихся в обучении [14].

Индивидуальный образовательный маршрут рассматривается как инструмент реализации требований ФГОС ООО и инструмент профессиональной деятельности современного педагога, позволяющий достигать качественного образовательного результата, повышения вовлечённости в процесс обучения, а также преодолевать трудности в обучении, формировать универсальные учебные действия школьника. В ходе исследования было определено организационно-педагогическое условие успешности индивидуального образовательного маршрута учащихся основной общеобразовательной организации – реализация технологии командного сопровождения данного маршрута.

Несмотря на широкий спектр работ, имеющих в области проектирования и реализации индивидуальных маршрутов учащихся, недостаточно исследованы технологии командного сопровождения индивидуального образовательного маршрута учащихся основной общеобразовательной школы, что повышает актуальность этого нового направления развития теории и практики образования.

Цель статьи: раскрыть сущность и компоненты технологии командного сопровождения индивидуального образовательного маршрута учащихся общеобразовательной организации.

Задачи исследования:

1. Определить сущность базового понятия «командное сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов учащихся».

2. Обосновать технологию командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Сущность понятия «командное сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов учащихся»

Командное сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов учащихся становится востребованным процессом, основанном на активной педагогической деятельности.

В научных исследованиях, посвящённых изучению индивидуальных образовательных маршрутов, устоявшимися терминами являются «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение». Данные понятия носят взаимосвязанный характер и выступают взаимодополняющими компонентами единого процесса, но при этом отражают различные аспекты взаимодействия команды сопровождения с учащимися.

Педагогическая поддержка как целостный процесс направлена на разнообразную деятельность по формированию субъектной и активной позиции школьника, решению проблемной ситуации, созданию условий для самоопределения и самореализации в конкретной среде [10].

В логике системного подхода рассматривается педагогическая поддержка как модель взаимодействия учащегося и педагога (Е. А. Александрова). В основу понятия автор вкладывает не директивное влияние, а системный процесс совместного с учащимся определения личных интересов, целей, возможностей и путей преодоления сложностей, самостоятельного достижения желаемых результатов [2]. Педагогическая поддержка может носить ситуативный характер и осуществляться в ответ на конкретные проблемы и потребности учащегося с целью преодоления временных затруднений.

В проведённом исследовании опирались на позицию Е. А. Александровой, считающей, что определение педагогического сопровождения охватывает основные аспекты роли учителя и наставника

в современном образовании. Педагогическое сопровождение рассматривается как деятельность педагога в научении учащегося самостоятельно планировать индивидуальную траекторию, разрешать сопутствующие проблемные вопросы, а также поддерживать физический и эмоциональный комфорт в обучении [2]. Педагогическое сопровождение характеризуется непрерывной, комплексной деятельностью педагога.

В отличие от педагогической поддержки, сопровождение носит проактивный и превентивный характер, предупреждая возможные трудности и способствуя формированию компетенций учащихся для их самостоятельного преодоления. По сути, командное сопровождение нацелено на оказание профессиональной помощи ученику в процессе самостоятельного выбора направлений в обучении, на осознание собственной индивидуальности. Педагогическое сопровождение – это помощь субъекту в создании «ориентационного поля развития» [7].

Рассматривая командное сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов, мы опираемся на идею о целенаправленном, системном процессе, ориентированном на создание оптимальных условий для раскрытия потенциала каждого ребёнка. Следовательно, выделяем командную деятельность педагогов как важное организационно-педагогическое условие успешной реализации индивидуальных образовательных маршрутов, в том числе и в условиях дистанционного обучения [4].

Командность в педагогическом сопровождении связана с теорией педагогического менеджмента и зависит от ряда факторов, обеспечивающих организацию и функционирование команды: комплектование командного состава, распределение функционала, организация труда и действий педагогов, принятие решений и управление конфликтами (В. Г. Куликов) [9].

Важным является определение команды, представление о командной работе в педагогическом сопровождении индивидуальных образовательных маршрутов. Рассматриваем команду как коллектив специалистов, сформированный на принципах единства ценностей, сотрудничества и ориентированности на достижение конкретных образовательных, воспитательных и развивающих результатов.

Основываясь на представленных выше положениях, под командным сопровождением индивидуального образовательного маршрута понимаем систему взаимосвязанных и взаимодополняющих действий команды сопровождения в соответствии с распределённым функционалом и решаемым кругом педагогических задач. Для повышения эффективности командного сопровождения требуется технологизация процесса.

Технология командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся общеобразовательной организации

Рассматривая командное сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов как технологию, проектируя его, необходимо построение методико-алгоритмической структуры. В контексте нашего исследования это компонентный состав технологии командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов в условиях дистанционного обучения. Технологизация связана с тем, что возрастает важность изучения и организации поэтапной деятельности педагогического коллектива в сложном процессе, включающем несколько этапов, а также взаимосвязи и взаимодействия педагогов, различные методы и приёмы обучения. С учётом развития цифровой образовательной среды, исследователи подчёркивают важность «формирования технологий деятельности современного учителя как концептуально обоснованной совокупности методов,

обеспечивающих эффективность педагогического процесса в цифровой образовательной среде» [5].

Применение системного (совокупность, взаимосвязь и взаимодействие компонентов технологии), индивидуально-ориентированного (маршрут ориентирован на индивидуальные образовательные потребности и возможности учащегося), проектно-технологического (проективность как характеристика результативности разработки технологии) подходов позволило определить технологию командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся основной школы как целостную систему взаимосвязанных организационных, методических и технических деятельностных мер, осуществляемых командой специалистов, направленных на обеспечение учебной навигации и достижения результатов каждым учащимся. В состав команды сопровождения могут входить: учителя-предметники, классные руководители, педагоги-психологи, методисты, медицинские работники, инженеры по техническим средствам обучения, а также родители учащихся. Состав команды может изменяться, это зависит от ряда факторов: появление трудностей, переориентация задач обучения, выявление в ходе обучения новых трудностей, предметных дефицитов и т. д.

Успешность деятельности команды сопровождения определяется многоуровневым взаимодействием. Каждый уровень взаимодействия характеризуется перечнем определённых задач и форматов деятельности. Среди инвариантных связей взаимодействия команды сопровождения индивидуального маршрута учащегося основной школы выделены следующие:

- прямой контакт с учащимся и его семьёй осуществляется учителем-предметником и/или классным руководителем;
- координационная работа осуществляется администрацией школы (директор и/или заместитель директора), свя-

занная с управлением образовательным процессом;

- диагностика уровня познавательных возможностей и потребностей учащихся осуществляется учителем-предметником;

- диагностика индивидуальных особенностей осуществляется педагогом-психологом и/или тьютором (в некоторых случаях – совместно с медицинским работником);

- взаимодействие инженеров по техническим средствам обучения со всеми участниками образовательного процесса с целью обеспечения бесперебойной работы информационных систем и других ресурсов;

- осуществление регулярной обратной связи и коммуникационного взаимо-

действия классных руководителей, учителей-предметников с учащимися;

- взаимодействие всей команды сопровождения с целью создания доверительной обстановки, основанной на уважительном отношении к учащемуся.

Технологию командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов рассматриваем как совокупность инвариантных и вариативных компонентов. При определении компонентов технологии опираемся на последовательность этапов – шагов реализации индивидуальных образовательных маршрутов, которые выделяются различными исследователями [2; 6]. Данные алгоритмические этапы в конкретной образовательной организации могут быть дополнены с учётом вариативных компонентов.

Таблица 1 / Table 1

Компоненты технологии командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся / Technology components for team support of individual educational course

Компонент	Описание компонента	Участники команды
Инвариантные компоненты		
Диагностический компонент	Командой сопровождения осуществляется диагностика учащегося с целью выявления уровня: – текущих знаний по предмету; – мотивации к обучению и интересов; – владения цифровыми инструментами и информационными ресурсами; – самоорганизации, самоуправления и планирования (возможно изучение других психологических аспектов, что зависит от цели моделирования индивидуального образовательного маршрута). Команда сопровождения осуществляет подбор диагностик, их проведение, анализ результатов, прогноз	Педагог-предметник, педагог-психолог
Организационно-целевой компонент	Командой сопровождения осуществляется планирование образовательного процесса: – совместное определение конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени целей обучения; – выбор содержания: определение тем/модулей, дидактических материалов, которые соответствуют целям обучения и особенностям учащегося, выбор форм взаимодействия; – определение критериев оценки; – составление расписания с учётом индивидуального темпа учащегося	Педагог-предметник и/или тьютор, классный руководитель, заместитель директора школы, методист, инженер по техническим средствам обучения

Деятельностный компонент	Команда сопровождения обеспечивает поддержку и контроль процесса обучения, в который входит: – предоставление индивидуального доступа к учебным материалам и образовательным информационным системам; – проведение учебных занятий; – контроль выполнения заданий и активности учащегося; – своевременное реагирование на возникающие технические, содержательные, мотивационные трудности; – наблюдение характера продвижения учащегося; – внесение изменений (корректировка) индивидуального образовательного маршрута, опираясь текущие результаты освоения материала и обратной связи учащегося, консультирование; – оценка реализованного индивидуального образовательного маршрута; – координация и корректирование деятельности педагогов школы, родителей	Педагог-предметник и/или тьютор, классный руководитель, заместитель директора школы, методист, инженер по техническим средствам обучения
Вариативные компоненты		
Методический компонент	Команда сопровождения осуществляет подготовку педагогических работников: – обучение педагогов; – разработка информационно-методических материалов, адресованных педагогам непосредственно реализующих индивидуальные образовательные маршруты; – разработка систематизированных рекомендаций в помощь учащимся	Команда методистов (привлечение внешних специалистов – методистов ИРО, ИМЦ), учителя-предметники, классные руководители, тьюторы
Ресурсный компонент	Команда сопровождения применяет возможности цифровой образовательной среды (в том числе инструментально-содержательные возможности дистанционного обучения) в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов: – разработка содержания индивидуального образовательного маршрута с использованием информационных систем и цифровых ресурсов; – обеспечение доступности к содержанию индивидуального образовательного маршрута; – обучение учащихся работе с информационными системами и цифровыми ресурсами; – разработка обучающих информационных материалов по работе с применяемыми информационными системами и ресурсами; – обеспечение коммуникационного взаимодействия в цифровой образовательной среде. Инвариантные компоненты (диагностический, организационный, деятельностный) адаптируются к инструментам и ресурсам цифровой образовательной среды	Педагог-предметник и/или тьютор, педагог-психолог, классный руководитель, заместитель директора школы, методист, инженер по техническим средствам обучения
Профориентационный компонент	Команда сопровождения обеспечивает преемственность в развитии профессионального интереса учащегося: – корректирование содержания индивидуального образовательного маршрута с включением профориентационных материалов, знакомство с профессиями; – содействие в установлении связей с профессиональным сообществом, наставниками	Педагог-предметник и/или тьютор, классный руководитель. Возможно привлечение новых специалистов, связанных с профессиональным выбором

Представленная технология была апробирована в ходе опытно-экспериментальной работы на базе МБОУ Сновицкая СОШ им. С. Н. Белкина Владимирской области. Внедрение технологии командного сопровождения позволило достичь повышения образовательных результатов учащихся, включённых в индивидуальные маршруты средствами дистантного обучения (охвачен 181 учащийся за 4 учебных года). Результативность связана с оптимизацией деятельности педагогов, чёткостью выполнения функциональных действий участников команды в соответствии с компонентами технологии и конкретной индивидуальной адресацией учащимся. Состав команды сопровождения включал заместителей директора школы, учителей информатики, классных руководителей, педагога-психолога, инженера, методистов областного Института развития образования. В ходе итогового опроса 100% учащихся отмечали, что их результаты были усилены за счёт технологических возможностей дистанционного обучения в решении конкретных трудностей обучения и профессионального самоопределения.

Для оценки успешности технологии командного сопровождения индивидуальных маршрутов школьников применялись диагностические методики (карты наблюдения, анкеты, тесты, экспертные шкалы и др.). Результативность реализации технологии командного сопровождения подтверждается уменьшением количества учащихся с низким уровнем положительного эмоционального настроя и проявлением активной учебной деятельности (уменьшение на 21%). Наблюдается увеличение количества учащихся со средним и высоким уровнем предметной подготовки, где динамика показателей прослеживается через формирование теоретических и практических знаний (соответственно на 15% и 14% по теоретическим знаниям и практическим навыкам). Значительно снизи-

лось количество учащихся, находящихся на низком уровне самостоятельного планирования и организацией учебной деятельности (на 28%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Индивидуализация образовательного процесса является одним из ключевых направлений современного образования, направленного на повышение качества обучения и реализацию потенциала каждого учащегося. Командное сопровождение выступает важным организационно-педагогическим условием, обеспечивающим успешную реализацию индивидуальных образовательных маршрутов учащихся основной школы, и представляет целенаправленный, системный процесс.

В статье командное сопровождение определено как система взаимосвязанных и взаимодополняющих действий команды сопровождения в соответствии с распределённым функционалом и решаемым кругом педагогических задач. Особое внимание обращается на многоуровневое взаимодействие и состав команды сопровождения, выделены инвариантные связи взаимодействия всех участников команды сопровождения.

Представлена технология командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов, которая рассматривается как целостная система организационных, методических и технических мер команды сопровождения, направленных на обеспечение навигации и достижения результатов каждым учащимся. В состав технологии входят инвариантные и вариативные компоненты. Представленные инвариантные компоненты имеют постоянный характер и не зависят от классификации индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, форм и условий их реализации. Вариативные компоненты дополняют перечисленные инвариантные компоненты, определяются индивидуальными особенностями и целями учащегося, условиями обучения.

Оценка результативности внедрения разработанной технологии командного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся основного общего образования показала её влияние на:

1. Повышение уровня предметных знаний учащихся как результат своевременной помощи в преодолении учебных трудностей, возникающих в процессе обучения.

2. Формирование навыков самоконтроля и самоорганизации деятельности учащегося как результат освоения учащимся целеполагания в обучении, планирования собственной деятельности, оценивания полученных результатов обучения и корректировки дальнейшего индивидуального плана обучения.

3. Увеличение внимания классного руководителя, учителя информатики и заместителя директора, а также их умеренное коммуникационное взаимодействие с учащимися повлияли на формирование

настойчивости, склонности к самостоятельному выполнению учебных действий, уверенности в себе. Повышение результатов отмечено в работе с учащимися, имеющими зависимый стиль учебной деятельности и низкие предметные результаты.

4. Организацию индивидуального (комфортного) темпа обучения, который позволил учащимся фокусироваться на более осмысленном понимании учебного материала, обеспечить снижение стресса, связанного с отставанием от учащихся с опережающими темпами обучения, рационально распределить время обучения.

5. Включение в предметное содержание профориентационных материалов для учащихся 8–9 классов с целью привлечения интереса к IT-профессиям.

6. Формирование коммуникативных навыков за счёт регулярного информационно-коммуникационного взаимодействия с педагогами, сверстниками, основанного на сотрудничестве и взаимопомощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова А. Ю., Примчук Н. В., Тряпицына А. П. Основные характеристики трансформации образовательного процесса в контексте персонализации // Трансформация общего образования: персонализированное обучение. СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. С. 18–47.
2. Александрова Е. А. Учёт индивидуальных особенностей ребёнка в коллективной деятельности // Воспитание школьников. 2024. № 7. С. 16–26.
3. Воробьева С. В. Теоретические основы дифференциации образовательных программ: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1999. 460 с.
4. Гарашкина Н. В., Дубровина Н. Н. Моделирование индивидуального образовательного маршрута учащегося как технология деятельности современного педагога // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 4. С. 33–45.
5. Гарашкина Н. В., Дружинина А. А. Трансформация методов обучения как компонентов технологий деятельности современного учителя // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 4 (167). С. 46–50.
6. Зверева Н. Г. Аспекты реализации личностно-ориентированного и индивидуального подходов в современном образовательном процессе // Научный поиск: личность, образование, культура. 2019. № 1.1. С. 51–53.
7. Казакова Е. И. Развитие школы в логике системно-ориентационного подхода // На путях к новой школе. 2014. № 3. С. 5–11.
8. Куприянова Г. В. Индивидуальная образовательная программа школьника: методические рекомендации. Ярославль: Институт развития образования, 2007. 23 с.
9. Максимова Е. А. Командная работа – ресурс развития школы. М.: Сентябрь, 2015. 144 с.
10. Михайлова Н. Н., Юсфин С. М., Касицина Н. В. Педагогика поддержки: третье пространство образования: в 2 кн. Кн. 1. Приближения к теме. Четыре тактики. СПб.: Образовательные проекты, 2023. 208 с.

11. Слободчиков В. И. Очерки психологии образования. Биробиджан: Биробиджанский государственный педагогический институт, 2005. 272 с.
12. Туркина А. В. Исследование готовности студентов к выбору индивидуального образовательного маршрута // Человек и образование. 2006. № 6. С. 68–71.
13. Технологии педагогической деятельности: учебное пособие / Л. В. Байбородова, Г. В. Куприянова, Е. Н. Степанов, А. В. Золотарева, А. А. Кorableва. Ч. 3. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2017. 288 с.
14. Хайретдинова Е. С. Индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся как механизм преодоления учебной неуспешности // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2023. № 2 (18). С. 34–38.
15. Шобонов Н. А. Особенности организации командной работы в общеобразовательной организации // Непрерывное образование: XXI век. 2022. № 2 (38). URL: <https://lll21.petrso.ru> (дата обращения: 10.10.2024).

REFERENCES

1. Aksenova, A. Yu., Primchuk, N. V. & Tryapitsyna, A. P. (2023). Basic Characteristics of the Educational Process Transformation in the Context of Personalization. In: *Transformation of General Education: Personalized Learning*. St. Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia publ. (in Russ.).
2. Aleksandrova, E. A. (2024). Considering the Child's Individuality in Collective Activities. In: *Education of Schoolchildren*, 7, 16–26 (in Russ.).
3. Vorobyeva, S. V. (1999). Theoretical Foundations of Differentiation of Educational Programs: [dissertation]. St. Petersburg (in Russ.).
4. Garashkina, N. V. & Dubrovina, N. N. (2022). Modelling an Individual Educational Course for a Student as a Technology of Modern Teacher Activity. In: *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, 4, 33–45 (in Russ.).
5. Garashkina, N. V. & Druzhinina, A. A. (2022). Transformation of Teaching Methods as Components of Modern Teacher Activity Technologies. In: *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 4 (167), 46–50 (in Russ.).
6. Zvereva, N. G. (2019). Aspects of the Life of the Person-Centered and Personal Approaches in the Modern Educational Process. In: *Scientific Search: Personality, Education, Culture*, 1.1, 51–53 (in Russ.).
7. Kazakova, E. I. (2014). School Development in the Logic of System-Oriented Service. In: *Towards a New School*, 3, 5–11 (in Russ.).
8. Kupriyanova, G. V. (2007). *Individual Educational Program for Schoolchildren: Methodological Recommendations*. Yaroslavl, Institute for Education Development publ. (in Russ.).
9. Maksimova, E. A. (2015). *Teamwork as a Resource for School Development*. Moscow, September publ. (in Russ.).
10. Mikhailova, N. N., Yusfin, S. M. & Kasitsyna, N. V. (2023). *Pedagogical Support: The Third Space of Education. Book 1. To the Topic. Four Tactics*. St. Petersburg, Educational Projects publ. (in Russ.).
11. Slobodchikov, V. I. (2005). *Essays on the Psychology of Education*. Birobidzhan: Birobidzhan State Pedagogical Institute publ. (in Russ.).
12. Turkina, A. V. (2006). A Study of Students' Methods for Choosing an Individual Educational Course. In: *Man and Education*, 6, 68–71 (in Russ.).
13. Bayborodova, L. V., Kupriyanova, G. V., Stepanov, E. N., Zolotareva, A. V. & Korableva, A. A. (2017). *Technologies of Pedagogical Activity: Teaching Aid. Part 3*. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (in Russ.).
14. Khairtdinova, E. S. (2023). Individual Educational Course for Students as a Mechanism for Overcoming Academic Failure. In: *Scientific and methodological support for assessing the quality of education*, 2 (18), 34–38 (in Russ.).
15. Shobonov, N. A. (2022). Features of Teamwork Organization in a Secondary Education Organization. In: *Lifelong Education: The 21st Century*, 2 (38). Available at: <https://lll21.petrso.ru> (accessed: 10.10.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гарашкина Наталья Владимировна (г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий Государственного университета просвещения;

e-mail: nagaraisr@mail.ru

Дубровина Нина Николаевна (г. Владимир) – заведующий кафедрой цифрового образования и информационной безопасности Владимирского института развития образования им. Л. И. Новиковой;

e-mail: ninadubrovina13@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia V. Garashkina (Moscow) – Dr. Sci. (Education), Prof., Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Federal State University of Education;

e-mail: nagaraisr@mail.ru

Nina N. Dubrovina (Vladimir) – Head of the Department, Digital Education and Information Security, Vladimir Institute for Educational Development named after L. I. Novikov;

e-mail: ninadubrovina13@yandex.ru