

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.18384/2949-4974-2025-2-133-147

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ДОМИНАНТ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Гальскова Н. Д., Сороковых Г. В.* , Орешкова Н. Л.

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

**Корреспондирующий автор, e-mail: sorokovykh@mail.ru*

Поступила в редакцию 23.01.2025

После доработки 14.04.2025

Принята к публикации 21.04.2025

Аннотация

Цель статьи – описать результаты исследования проблемы формирования профессионально-личностных характеристик современного учителя иностранного языка; выявить причины деформации его образа и предложить рекомендации по воспитанию студентов педагогического направления в языковом вузе, обеспечивающие повышение эффективности профессионально-личностного формирования современного учителя как субъекта своей жизнедеятельности.

Методология и методы исследования. Методологическую базу исследования составляет образовательная концепция гуманизации обучения и воспитания (Малинин, 2024; Прибылова, 2023; Сороковых, 2024), основанная на следующих научных подходах: аксиологическом (Гальскова, 2023; Слостёнин, 2024; Старицына, 2019; Языкова, 2023), личностно-ориентированном, специфика которого заключается в «пристальном интересе к развитию личности и индивидуальности обучаемого» (Прибылова, 2023). Вышеперечисленные концепции, подходы и идеи позволяют в комплексе рассмотреть проблему формирования ценностных доминант в многоликом образе современного учителя как симбиозе лингвокультурологических, методических, социальных компетенций, направленных на развитие способностей обучать, воспитывать, развивать и социализировать школьников всех категорий. В статье используются теоретические методы: анализ лингвистической, психологической, педагогической и методической литературы, связанной с профессионально-личностным формированием образа современного педагога, а также эмпирические методы (опросы, анкетирование, беседа).

Результаты. Состоялся Международный Форум (декабрь 2024 г.), в рамках которого был представлен многоликий образ современного учителя, выявлены проблемы искажения его канонического образа; раскрыты ценностные смыслы, которые доминируют у будущего педагога; на основе проведённого анкетирования студентов педагогических вузов в разных регионах страны (Москва, Курск, Челябинск и др.), установлены проблемы, связанные с его негативной трансформацией; проанализирован опыт зарубежных коллег в подготовке учителя иностранного языка, который может быть полезен и учтён в отечественном профессиональном образовании; на основе теоретического анализа причин деформации ценностных доминант будущего педагога, предложены рекомендации по воспитанию студентов педагогического направления в языковом вузе, направленные на формирование у них аксиологических ценностей.

Теоретическая и/или практическая значимость. Научная новизна представленной работы заключается в комплексном подходе к проблеме формирования ценностных доминант у будущего учителя, в подготовке и проведении научного форума, в рамках которого обсуждены вопросы; посвящённые проблеме многоликости современного педагога, определены социализирующие и акмеологические стратегии формирования личности будущего педагога и даны рекомендации по дальнейшему разрешению накопившихся вопросов по данной теме.

Выводы. Проблема формирования аксиологических основ профессионально-методической подготовки будущего учителя на сегодняшний день остаётся важной и необходимой, требующей комплексного подхода к её разрешению. Вопросы создания ценностных доминант в образе современного педагога включают важные аспекты: профессиональные ценности, морально-этические, использование инновационных технологий как основы ценностного взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса.

Ключевые слова: ценности педагога, имидж учителя, речевая культура, методическая культура, канонический образ учителя

Для цитирования: Сороковых Г. В., Орешкова Н. Л. Исследование проблемы формирования ценностных доминант будущего учителя иностранного языка // Московский педагогический журнал. 2025. №2. С. 133–147. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-2-133-147>

Original research article

RESEARCH ON THE PROBLEM OF FORMING A MULTIFACETED IMAGE OF A FUTURE TEACHER AND HIS VALUE DOMINANTS

N. Galskova, G. Sorokovykh*, N. Oreshkova

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

**Corresponding author, e-mail: sorokovykh@mail.ru*

Received by the editorial office 23.01.2025

Revised by the author 14.04.2025

Accepted for publication 21.04.2025

Abstract

Aim. To describe the results of the study of the problem of the modern teacher's professional and personal characteristics formation; to identify the causes of the canonical image's deformation and to propose socializing and acmeological strategies for educating students of a pedagogical direction at a language university, ensuring an increase in the effectiveness of professional and personal formation of a modern teacher as a subject of his life activity.

Methodology and research methods. The methodological basis of the research is the educational concept of education and upbringing humanization (Malinin, 2024; Pribylova, 2023; Sorokovykh, 2024), based on the following scientific approaches: axiological (Galskova, 2023; Slastenin, 2024; Staritsyna, 2019; Yazykova, 2023), personality-oriented, the specifics of which lies in the "close interest towards the development of the student's personality and individuality" (Pribylova, 2023). The above concepts, approaches and ideas allow us to comprehensively consider the problem of the formation of value dominants in the multifaceted image of a modern teacher as a symbiosis of linguistic, cultural, methodological, and social competencies aimed at developing the ability to teach, educate, develop, and socialize schoolchildren of all categories (Staritsyna, 2019). The article uses theoretical methods: analysis of linguistic, psychological, pedagogical and methodological literature

related to professional-personality formation of a modern teacher's image as well as empirical ones (surveys, questionnaires, conversations).

Results. International Forum was held in December 2024, during which the multifaceted image of a modern teacher was presented, the problems of distorting his canonical image were revealed; the value meanings that dominate the future teacher were revealed; based on a survey of students of pedagogical universities in different regions of the country (Moscow, Kursk, Chelyabinsk, etc.), the problems related to his negative transformation were identified; the experience of foreign colleagues in training a foreign language teacher was analyzed, which can be useful and taken into account in domestic professional education; based on a theoretical analysis of the future teacher's value dominants deformation causes, socializing and acmeological strategies for educating students of the pedagogical direction in a language university aimed at forming axiological values are proposed.

Theoretical and/or practical significance. The scientific novelty of the present work lies in an integrated approach to the problem of the formation of value dominants in a future teacher, the development and holding of a scientific forum, which discussed issues related to the problem of the diversity of a modern teacher, identified socializing and acmeological strategies for the formation of the personality of a future teacher and recommendations for further resolution of accumulated issues on this topic.

Conclusions. The problem of forming the axiological foundations of the professional and methodological training of future teachers today remains important and necessary, requiring an integrated approach to its resolution. The issues of creating value dominants in the image of a modern teacher include important aspects: professional values, moral and ethical, the use of innovative technologies as the basis for value interaction with all subjects of the educational process.

Keywords: teacher's values, teacher's image, speech culture, methodical culture, canonical image of a teacher

For citation: Sorokovyyh, G. V., Oreshkova, N. L. (2025). Research on the problem of forming a multifaceted image of a future teacher and his value dominants. In: *Moscow Pedagogical journal*, 2, 133–147. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-2-133-147>

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы формирования ценностных доминант у будущего учителя иностранного языка сегодня связана с тем, что в философии образования и педагогической теории особое внимание обращено к личности педагога как реформатора и транслятора обществу информации. Вместе с тем, следует отметить тот факт, что существует противоречие между потребностью становления личности учителя в процессе профессиональной подготовки и недостаточной акцентуации программных документов на проблеме формирования аксиологических основ его личности, создания образа учителя как субъекта своего развития. Как показывает практический опыт подготовки будущего педагога, на сегодняшний день остаётся ещё масса причин,

из-за которых современная молодёжь недостаточно обладает ценностными профессионально-личностными характеристиками, не в полной мере мотивирована на обучение, воспитание, развитие и социализацию школьников с устоявшимися гражданскими, патриотическими и духовно-нравственными идеалами.

Несмотря на то что в современной научной литературе имеются теоретические предпосылки для решения названной проблемы и вопросы профессионально-личностного становления учителя отражены в работах Н. В. Барышникова (2024), Н. А. Горловой (2024), Л. С. Подымовой, Н. А. Подымова и др. (2024), В. А. Слостёнина (2020), Г. В. Сороковых (2023), Н. В. Языковой (2024), Т. И. Жарковой (2024) и др., поднятая тема нуждается в постоянном мониторинге и нахо-

ждения наиболее приемлемых стратегий формирования многоликости современного образа учителя иностранного языка. Следует отметить, что за последнее время аксиологические основы формирования личности учителя иностранного языка представлены в исследованиях работах Н. Д. Гальсковой (2023), Н. Д. Языковой (2023) и других, что подчёркивает важность и актуальность поднятых вопросов.

В этой связи коллективом факультета романо-германских языков, кафедрой методики преподавания иностранных языков ФГАОУ ВО Государственного университета просвещения был проведён Международный форум «Ценностные доминанты учителя: многоликость современного педагога» (13 декабря 2024), целью которого стало обсуждение актуальных проблем, связанных с профессионально-личностной подготовкой будущего учителя иностранного языка, а также выявление трудностей формирования профессионально-личностных качеств современного педагога, сопряжённые с его ценностными приоритетами.

Цель исследования – представить результаты проведённого Форума и наметить перспективы по дальнейшему развитию аксиологических приоритетов учителя иностранного языка, направленные на формирование образа современного педагога, способного выстраивать многомерную и многоуровневую систему обучения, воспитания и социализации школьников разных типов и категорий в поликультурном образовательном пространстве.

Цель данной статьи: описать результаты исследования проблемы формирования профессионально-личностных характеристик современного учителя; выявить причины деформации его канонического образа и предложить способы решения вопросов, связанных с формированием ценностных доминант педагога, включающих такие вопросы как: причины выбора профессии учителя, основу

формирования образа педагога-исследователя, его имиджа, готовности современного учителя обучать и воспитывать школьников разных категорий.

Для достижения поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1. Определить, что такое канонический образ учителя, что включает в себя данное понятие.

2. Раскрыть, какие ценностные смыслы доминируют у современного будущего педагога и какие проблемы, связанные с его негативной трансформацией, сегодня нельзя оставлять без внимания.

3. Проанализировать опыт зарубежных коллег в подготовке учителя иностранного языка.

4. Предложить рекомендации по воспитанию студентов педагогического направления языкового вуза, направленные на формирование ценностных доминант у будущего педагога.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Канонический образ современного педагога

В рамках проведённого Форума (декабрь 2024) важно было обменяться с коллегами и студентами мнениями о том, что представляет собой канонический образ учителя, что включает в себя данное понятие. В этой связи следует обратиться в первую очередь к философским исследованиям, в которых подчёркивается, что человеческий образ – сложный антропологический концепт.

Психологи считают, что образ формируется практическими действиями, поступками, решениями человека в той или иной ситуации. В процессе деятельности в течение всего жизненного пути формируется подлинный образ, сущность самого человека.

Российская педагогика начиная с древнейших времён и по сегодняшний день отражает актуальные философские взгляды данной теории. Это связано с тем, что антропологическая проблема была и

остаётся ключевой для отечественного образования. Во все времена учитель был знаковой фигурой, почитаемой, уважаемой. Вспомним тот исторический факт, что при китайском императоре только у учителя была привилегия сидеть при правителе государства. Учитель всегда как идеологически культурный образец транслировал идеалы своего общества. В своём творчестве И. С. Тургенев писал о том, что в образе учителя воплощается не только исторически и национально обусловленный тип поведения, но и концепция человека и бытия [19].

Большой вклад в развитие теории и практики современной педагогики, создания профессионально-личностного портрета современного педагога внесла научная школа В. А. Сластёнина, обеспечившая новый прорыв в теории, методике и практике подготовки и формирования личности учителя [13, с. 38]. Важную роль в формировании методической компетенции современного учителя заложили научная школа Н. В. Барышникова [1], а также Н. В. Языкова и её последователи [20].

Из вышесказанного следует, что канонический образ педагога является некой моделью идеального учителя, который во все времена обладал такими важными характеристиками как: любовь к своим ученикам и безупречное педагогическое служение, искренность и открытость, непредвзятость и наблюдательность, наличие педагогической этики и саморефлексии. Наверное, сложно ёмко определить это понятие, так как данный облик формировался на протяжении многих веков, вбирая в себя лучшие идеалы, ценности, традиции. Вместе с тем, для нас важно определить, что такое канонический образ педагога и сумел ли сегодняшний учитель сохранить его основные черты. Важно также понять, является ли трансформация образа педагога отрицательным и нежелательным явлением или это вполне нормальный естественный процесс, связанный с эволюцией и перестроением отношений между

учителем и учеником, его способности отходить от принятых стереотипов и т. п. На наш взгляд, Н. А. Горлова чётко определила понимание личности современного человека как «не как совокупность каких-то качеств, а как способность проявлять своё отношение к окружающим и к себе, демонстрировать личностную позицию» [5, с. 24].

Ценностные смыслы современного будущего педагога

Сегодня необходимо понять, какие ценностные смыслы доминируют у современного педагога и какие проблемы, связанные с его негативной трансформацией, нельзя оставлять без внимания. Коллективом кафедры методики преподавания иностранных языков был подготовлен и проведён Международный форум, в рамках которого выступили ведущие преподаватели вузов России (Москва, Курск, Нижний Новгород) и Белоруссии, Китая, которые представили многоликий образ современного учителя; обозначили проблемы искажения его канонического образа.

В рамках научной дискуссии было интересно услышать мнение по данному вопросу директора школы, доктора педагогических наук В. А. Малинина, который возглавляет одну из лучших школ России по многим показателям (входит в Топ лучших школ России, создана модель интеграции «Школа-Университет», действуют реабилитационный центр, база городского ресурсного центра по духовно-нравственному гражданскому воспитанию, наличествует уникальный коллектив, состоящий из учителей высшей и первой категории и т. п.) (Нижний Новгород). В своём выступлении учёный-практик обозначил наиболее важные проблемы начинающего педагога в школе, его неготовности к исследовательской деятельности и проектированию воспитательного пространства образовательной организации с учётом её традиций и специфики [10]. Анализируя проблемы

начинающего педагога, директор школы №187 Нижнего Новгорода указал на важность наличия наставничества в образовательной организации, которые оказывают постоянную помощь и поддержку молодому специалисту.

Для нас стало важным раскрытие и понимание сущности аксиологических доминант современного молодого человека, который выбрал профессию педагога. Для этого нами было проведено анкетирование, беседы и дискуссию по вышеуказанной тематике, что позволило определить ценностные смыслы, доминирующие у современного будущего педагога и рассмотреть проблемы, связанные с негативной трансформацией его образа, которые, по нашему мнению, сегодня нельзя оставлять без внимания.

Практический опыт общения с будущими учителями иностранного языка выявил, что выбор будущей профессии чаще всего происходит неосознанно, что доказывают результаты диагностики, проведённой в этом году. Согласно проведённому опросу, всего около одной четвёртой абитуриентов пришли в педагогический вуз для того, чтобы стать учителем. Почти половина опрошенных выбрали институт для того, чтобы «хорошо знать язык и связать свою будущую профессию с этим». И одна четвёртая часть дала разнообразные ответы: «подходили баллы ЕГЭ», «институт удобно расположен от дома» и т. п.

В этой связи нами было проведено исследование проблемы формирования многоликости образа современного педагога. Базой послужил факультет романско-германских языков и диагностика будущих учителей (1–4 курсы) на протяжении всего 2024 г. (всего 173 респондента). Проведённое анкетирование студентов педагогических вузов в разных регионах страны (Москва, Курск, Челябинск и др.) позволило получить важную и необходимую информацию о причинах деформации ценностных доминант будущего педагога, что дало возможность спроек-

тировать дальнейшую воспитательно-просветительскую работу образовательного коллектива с целью минимизации выявленных трудностей и рисков формирования личностных качеств студентов-будущих учителей.

При анализе анкет студентов младших курсов выяснилось, что они не вполне ясно воспринимают образ учителя-мастера, не всегда знакомы с именами и деятельностью выдающихся педагогов прошлого.

На вопрос «Знаете ли вы педагогов, представленных на слайде? Какой вклад они внесли в отечественное образование?» практически никто не мог назвать имена А. С. Макаренко, включённого Юнеско в число величайших педагогов XX в.; Н. К. Крупскую, стоявшую у истоков создания советского образования, благодаря которому впоследствии страна занимала первые места в мире. Следует обратить внимание педагогов высшей школы на то, что и имя К. Д. Ушинского, разработавшего отечественную дидактическую систему, базовым принципом которой является принцип единства обучения и воспитания с учётом особенностей детского возраста, его мышления, памяти, также не был известен респондентам [12, с. 88].

Одной из важных тем в рамках сессии Форума стало обсуждение имиджа современного учителя. Дискуссия об имиджевой составляющей педагога, которую провела О. А. Чалова, доцент Финансового университета при Правительстве РФ (Москва) не оставил без внимания студенческую аудиторию, которая активно обсуждала следующие вопросы:

Так ли важен имидж/образ педагога?

Насколько важно учителю уметь правильно распределять рабочее время?

Планируете ли Вы свой рабочий день? Подготовку к экзаменам и зачётам во время сессии?

Что нужно делать, чтобы всё успевать и быть эффективным учителем в рабочие часы?

Как видно из рисунка 1, респонденты, отвечая на вопрос «Что Вы считаете главным в имидже педагога?», отметили его знаниевую компетентность, безупречное знание своего предмета. На втором месте – этика педагогического общения. Способность педагога владеть голосом и интонацией. В этой связи нельзя не вспомнить А. С. Макаренко, который, по мнению ЮНЕСКО, считается выдающимся педагогом XX в., который утверждал, что он мог и своим молчанием многое сказать своим воспитанникам. И третье, что отмечено в опросах – важность личностных качеств учителя, к которым в первую очередь относятся общечеловеческие ценности.

Дискутируя на эту тему, было предложено охарактеризовать современного педагога, выяснить отношение к внешнему виду, к его образу. Результаты показали, что устоявшийся, традиционный образ учителя (однотонная строгая одежда классического кроя, собранная причёска, каблук не выше 4 см и т. п.) разделяет одна треть опрошенных. Большинство респондентов высказались за изменение облика педагога, его адаптацию к новым условиям действительности.

Сегодня характеризуя личность учителя и его ценностные доминанты, нельзя не коснуться таких вопросов, что представляет собой, например, методическая культура учителя, каково его отношение к разным категориям школьников, готов ли учитель разрабатывать индивидуальные маршруты для таких учащихся, участвовать в их социализации и воспитании. Данные вопросы были подняты преподавателем института иностранных языков МГПУ С. Г. Старицыной, которая подчеркнула важность и необходимость методической готовности учителя к реализации принципа лингводидактической персонализации при обучении, воспитании, развитии и социализации школьников разных категорий [18].

В этой связи одной из проблем является развитие методических умений у учителя проектировать персонализированную лингвообразовательную среду, которая, по мнению научной школы Московского педагогического университета, представляет собой пространство, учитывающее индивидуальные запросы и интересы каждого ученика и создающее условия для их развития и обучения. Такая среда может включать в себя не только дизайн-процессы, но и учебные мате-

Имидж педагога — это эмоционально окрашенный стереотип восприятия образа учителя в сознании воспитанников, коллег, социального ...Вы считаете главными? (выберите 4 варианта)
215 ответов

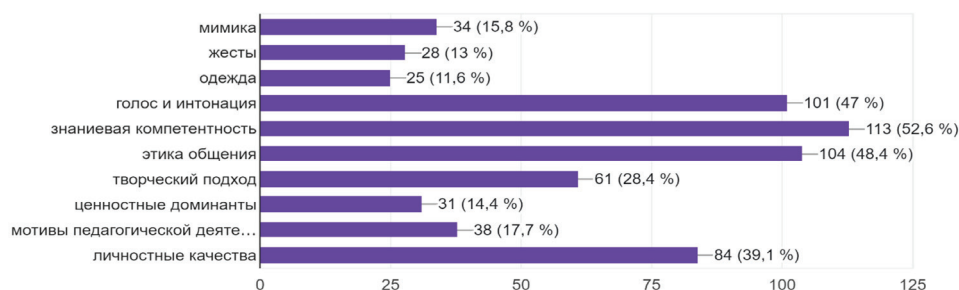


Рис. 1 / Fig.1. Приоритеты имиджа педагога по мнению студентов / Priorities of the teacher's image according to the students

Источник: составлено авторами.

риалы, технологии и методы обучения, задания и т. д., которые адаптируются к конкретным потребностям каждого ученика, учитывая его образовательные потребности [14, с. 5].

Важным вектором формирования методической культуры будущего учителя стало волонтерское движение «Лингвоброволец», которое с сентября 2024 г. организовано кафедрой методики преподавания иностранных языков ФГАОУ ВО Государственного университета просвещения. В данном методическом проекте принимают участие студенты факультета романо-германских языков, которые решили оказывать добровольную поддержку школьникам и студентам Курска, Белгорода и их областей, оказавшимися в трудных жизненных ситуациях и лишившимся возможности жить и обучаться на своей родной земле. Вот что пишут в своих комментариях студенты: Мария: «Провела пробный урок с Вероникой (4 класс). К сожалению, девочка плохо знает алфавит. В общем, предстоит много работы. Но девочка замечательная, очень открытая, общительная и самое главное – положительно настроена!». Дарья: «Провела свой первый в жизни урок. Очень волновалась. Уровень владения у школьников низкий. Но работают очень хорошо, стараются. Нашли друг к другу подход. Всё хорошо. Остался лишь вопрос: “Как поступать, когда у них ракетная опасность?”». Нелли: «Сегодня прошло второе занятие с Егором! С мальчиком очень интересно работать, выполнили тест, поработали со словами, вспомнили времена». Читая эти простые, но очень искренние слова, понимаешь, как важно, что наши волонтеры не остались в стороне от общей проблемы, что они ищут свои пути методического становления. Хочется искренне им пожелать успехов. Нет сомнений, что те личностные качества, которыми они обладают, позволят им в будущем стать Учителем.

Формируя многоликий образ педагога, необходимо сказать о его рефлексии,

которая, несомненно, способствует формированию его методического мышления, критического анализа, креативности и творческой, тем самым прочно создавая фундамент базовых основ учителя: хранителя национальных ценностей, своей культуры и языка, его гражданской позиции.

Вышесказанное позволяет нам, вслед за Н. Д. Гальсковой, утверждать, что современное лингвообразование как социокультурный феномен выходит, в отличие от обучения языку, за рамки приобретения студентом знаний, умений и навыков в область его отношений к осваиваемой им деятельности, к себе и окружающему миру, ценностных ориентаций, мотивов, личностных позиций, в сферу обретения им социально значимых и нравственных качеств [3, с. 32].

В рамках Круглого стола проведения дискуссии на тему «Трансформация образа современного учителя является негативным последствием всей системы образования и проблем воспитания или это закономерный процесс, происходящий во всём мире». Для того, чтобы предложить стратегии воспитания студентов педагогического направления в языковом вузе, которые направлены на минимизацию существующих проблем, были проанализированы результаты анкетирования (2024 г.), в котором приняли участие студенты педагогических вузов из Москвы и Московской области (Орехово-Зуево), Курского государственного университета и других учебных заведений страны. На рис. 2. отображены результаты вопроса, который касался канонического образа учителя и выяснения, должен ли он оставаться неизменным или меняться в зависимости от ситуации и «подстраиваться под запросы времени».

Полученные ответы показывают, что практически половина респондентов считает, что образ учителя должен меняться и «подстраиваться» под запросы времени. Важно, что в рамках дискуссии студен-

Как Вы считаете, образ учителя должен быть каноническим или изменяться и «подстраиваться» под запросы времени?

215 ответов

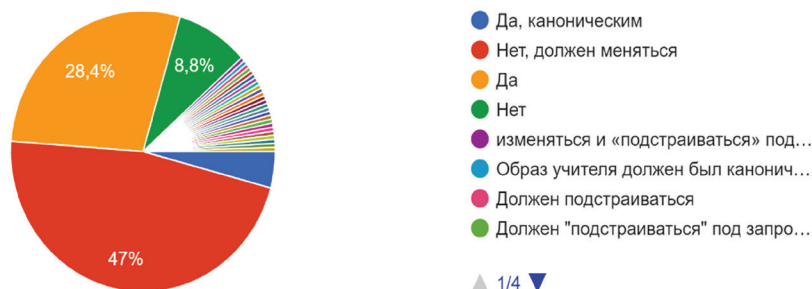


Рис. 2 / Fig. 2. Мнение студентов о каноническом образе педагога и необходимости его трансформации / The students' opinion about the canonical image of the teacher and the need for his transformation

Источник: составлено авторами.

ты вслед за Т. И. Жарковой (Челябинск) соглашались с тем, что он должен во все времена оставаться посредником между учеником и миром культуры, который «не просто передаёт знания и навыки, но в обучающем диалоге выращивает в ученике способность самостоятельно осваивать знаковые орудия культуры» [6, с. 131].

Говоря о многоликости образа современного педагога, важно было понять, должен ли учитель оставаться самым со-

бой или подстраиваться под ситуацию, «менять маски», тем самым скрывая свой истинный «Я-образ». В психологической науке есть понятие «социальная маска». Обсуждая с участниками Форума вопрос о том, что это такое, пришли к такому мнению (рис. 3).

Студенты единодушно пришли к мнению, что главное – оставаться самим собой, быть искренним по отношению к детям.

В психологической науке есть такие термины как «социальная роль» и «социальная маска». Как Вы считаете, должен ли учитель скрывать свое «Я» в профессиональной деятельности?

215 ответов



Рис. 3 / Fig. 3. Мнение студентов о том, должен ли учитель скрывать своё настоящее «Я» / Students' opinion on whether a teacher should hide his real self

Источник: составлено авторами.

Опыт зарубежных вузов в подготовке учителя иностранного языка

В рамках Круглого стола приняли участие представители педагогического сообщества Индии (Тйаги Парул, PhD, ассистент Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы), Китая (Куланда Дзяхубай, ассистент кафедры индоевропейских языков ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения») и Италии (Irina Buratin), коллег из Республики Беларусь.

Приглашённые зарубежные коллеги высказали свою позицию по отношению к подготовке учителя в своих странах. В частности, госпожа Буратин отметила, что в итальянских школах позиция учителя не является знаковой. Педагогу нельзя делать замечания, критиковать или высказывать своё отношение. Но это не самое главное в характеристике его деятельности, Уроки проходят не системно, как принято в нашей отечественном образовании. В основном предлагается игровая методика, практически не учат ничего наизусть (стихи), что в итоге не даёт возможности говорить о высоком качестве получаемых знаний.

В то же время госпожа Цзяхубай отметила высочайший статус учителя в Китае, абсолютную дисциплину как учащихся, так и учителей на занятиях. А также чёткую и выверенную структуру занятий в школе.

Для изучения поднятого вопроса было представлено мнение белорусских коллег, которые обсудили актуальные вопросы, связанные с профессионально-личностной подготовкой будущего учителя, а также выявлением трудностей и проблем будущих педагогов, сопряжённых с их ценностными приоритетами, владеющих культурой речевого поведения, способностью аргументированно отстаивать свою позицию, имеющего безупречный имидж и готовность к взаимодействию с разными категориями обучающихся на основе использования самых передовых технологий и средств их обучения,

развития, воспитания и социализации. Сегодня очень важно определить те проблемные точки, которые характерны для нашего времени. Как считают Н. Д. Гальскова и З. Н. Никитенко, «суверенная система образования, его цели и организация определяют культурный суверенитет страны, т. е. независимость от внешних отрицательных влияний. В свою очередь, по мнению авторов, культурный суверенитет представляет собой часть национального [4, с. 5].

Подводя итоги Международной конференции, присутствующие гости и студенты выразили важность такого формата общения, необходимость акцентуации на проблемах современной молодёжи и системного диалогового взаимодействия, которое, несомненно, должно носить дискуссионно-просветительский характер.

Рекомендации по формированию образа современного учителя в рамках вузовской подготовки

Решая вышеназванные задачи, были обозначены острые моменты в формировании образа современного педагога, сложные вопросы его принятия/непринятия тех ценностных доминант, которые традиционно составляли основу гражданской идентичности, духовно-нравственную суть патриота и гражданина. Считаем, что такого рода мероприятия должны носить системный характер и включать в себя следующие знаковые стратегические цели.

1. Необходимо разрабатывать общеуниверситетскую программу воспитания и развития личности педагога с учётом специфики его профессиональной подготовки. Такая программа должна носить системный характер и, по мнению З. Н. Никитенко, она должна быть направлена на формирование духовности учителя, которая заключается в: бережном отношении к детям; духовной свободе благодаря совершенному владению профессионально-методическими умениями, в направленности на обра-

зовательную цель – коммуникативное, нравственное и когнитивное развитие учащихся; творческом отношении к педагогической деятельности, в обращённости к ценностям любви и добра; и, самое главное, ответственности за будущее поколение [11, с. 166].

2. Важно создавать элективные общеуниверситетские курсы, которые отвечают потребностям и мотивам будущих педагогов, решая тем самым проблемные моменты в их профессиональной подготовке. Предлагаем сделать акцент на следующих темах: «Мастерство педагогического общения», в рамках которого будущий учитель иностранного языка усваивает тактики и стратегии взаимодействия с разными субъектами образовательного процесса на основе гуманистической парадигмы [15], что, несомненно, позволит формировать культуру речевого общения педагога [7]. «Завтра в школу: школьный конфликт и пути его разрешения», «Специфика обучения слабоуспевающих учеников», «Учитель мегаполиса и его готовность обучать, воспитывать и социализировать школьников в условиях поликультурной образовательной среды», «Готовность педагога выстраивать индивидуальные маршруты обучения нетипичных школьников», «Сакральный смысл славянской культуры» и др.

3. Желательно постоянно отслеживать и находить проблемные поля в профессионально-личностном развитии студентов, исследовать их культуру речевого взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса, которая должна всегда оставаться фактором лингвистической безопасности как национальной сохранности языка и культуры [7; 17].

4. Необходимо уделять внимание методической подготовке учителя к разноуровневому обучению, воспитанию и социализации, для чего важно формировать специализированные методические умения на основе принципа лингводидактической персонализации [16]. Для достижения данной задачи нами созда-

на группа студентов-лингвоволонтёров, которые участвуют в оказании помощи детям Курского приграничья в изучении иностранного языка, а также социализации в новых для них условиях проживания в пунктах временного размещения. Принципиально акцентировать внимание на общечеловеческих ценностях, традициях и культуре в условиях изучения языка и культуры на всех этапах вузовской подготовки. В этой связи студенты факультета романо-германских языков участвовали во Всероссийской олимпиаде *Победа в Великой Отечественной войне: помним, чтим, гордимся!* (март 2025 г.), где необходимо было показать знания из истории и педагогики, связанные с военно-патриотическим воспитанием и формированием гражданской позиции.

Необходимо, чтобы такая подготовка стала ценностно-ориентированной [8; 9], что является главным залогом в формировании многомерного образа современного учителя. По нашему мнению, это позволит сформировать ядро качественно новой смыслообразующей, интеллектуально значимой составляющей профессионально-личностной деятельности учителя, характеризующейся интегративностью своего содержания [2, с. 25].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках профессиональной подготовки учителя иностранного языка существуют проблемы, которые касаются таких вопросов как:

а) недостаточная готовность и способность педагога адаптироваться к методическим инновациям, например, таким как обучать, воспитывать, развивать и социализировать разные категории и типы школьников в одном классном коллективе; реагировать на социально-экономические изменения, происходящие в обществе и мире;

б) необходимость усиления внимания повышению качества профессиональной речевой культуры педагога, его умениям

аргументированно и чётко взаимодействовать со всеми субъектами образовательного процесса, владеть голосом, мимикой, интонацией;

г) потребность формирования способности к научно-исследовательской деятельности в рамках школьного образования: владеть методиками проектирования лингвообразовательного пространства с учётом уровня, возможностей и способностей учащихся; предлагать вариативные дидактические разработки, составленные на основе анализа диагностического инструментария;

д) формирование умений применять психологические знания о развитии человека при решении педагогических и методических задач, а именно – представления об особенностях восприятия, о коммуникативно-когнитивных и других психологических процессах, влияющих на успешность обучения школьника.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что сделанные выводы в рамках заключения данного исследования могут быть положены в основу его дальнейшего перспективного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышников Н. В., Манагаров Р. В. Современный учитель иностранного языка и условия его профессиональной деятельности // Наука и искусство обучения иностранным языкам: сборник статей по материалам научно-методического симпозиума «Методика обучения иностранным языкам: наука и искусство» (Лемпертовские чтения – XXVI), (Пятигорск, 16–18 мая 2024 года). Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2024. С. 37–45.
2. Буланкина Н. Е., Соболев А. Г. Методологическая готовность педагога-наставника к реализации духовно-нравственного воспитания современной молодёжи // Московский педагогический журнал. 2023. № 4. С. 16–29. DOI: 10.18384/2949-4974-2023-4-16-29.
3. Гальскова Н. Д., Никитенко З. Н., Трешина И. В. Ценностно-смысловые приоритеты студентов – будущих учителей иностранных языков в условиях цифровизации образования // Преподаватель XXI век. 2023. № 1-1. С. 30–39. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-1-30-39.
4. Гальскова Н. Д., Никитенко З. Н. Учитель иностранного языка в суверенной системе отечественного образования // Иностранные языки в школе. 2024. № 7. С. 5–11.
5. Горлова Н. А. Сущность и содержание личностно-созидающей стратегии образования // Журавлевские чтения. Научно-педагогические основы проектирования личностно-созидающей стратегии образования: материалы IX Международной научно-практической конференции, посвящённой Году семьи, Году науки и технологий, проводившейся в рамках IX Международного фестиваля науки (Москва, 13 февраля 2024 года). М.: Государственный университет просвещения, 2024. С. 21–29.
6. Жаркова Т. И. Преподаватель будущего: проблемы и перспективы // Лингвистика и лингводидактика: сборник научных тезисов и статей по материалам Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции (Орехово-Зуево, 29 февраля 2024 года). Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2024. С. 127–136.
7. Исследование проблемы речевой культуры будущего учителя как фактора формирования лингвистической безопасности образовательного пространства / Г. В. Сороковых, С. Г. Старицына, В. И. Морозова, Н. Г. Прибылова // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. № 5. С. 413–422. DOI: 10.30853/ped20240052.
8. Коряковцева Н. Ф. Ценностно-ориентированная модель подготовки преподавателя иностранного языка в русле развивающей парадигмы педагогического образования // Новые подходы в лингводидактике и педагогическом образовании: коллективная монография. Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова, 2022. С. 93–104.
9. Коряковцева Н. Ф. К вопросу о ценностных ориентирах в профессиональном образовании будущего учителя/преподавателя иностранного языка // Стратегии профессиональной подготовки учителя иностранных языков в новых образовательных условиях: сборник научных статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции с международным

- участием (Нижний Новгород, 21–22 марта 2023 года). Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова, 2023. С. 127–134.
10. Малинин В. А., Сороковых Г. В., Шестакова С. М. Концептуальные основы воспитания патриота и гражданина в едином образовательном пространстве // Среднее профессиональное образование. 2024. № 1 (341). С. 51–54.
 11. Никитенко З. Н. Личность учителя-профессионала как ценность: возвращение к методической традиции, заложенной профессором Н. В. Языковой // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2023. № 3 (51). С. 162–167. DOI: 10.25688/2076-913X.2023.51.3.14.
 12. Орешкова Н. Л. Методические аспекты включения культурологии в преподавание иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2021. № 11. С. 86–91.
 13. Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы XV Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти выдающегося учёного-педагога, академика В. А. Сластёнина (Тамбов, 26–27 сентября 2024 года) / под ред. Л. С. Подымовой, А. В. Лукиной. М.: Московский педагогический государственный университет, 2024. 659 с.
 14. Подымов Н. А., Подымова Л. С., Сотникова М. С. Методология и технология подготовки педагогов к работе в персонализированном образовательном пространстве // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1 (66). С. 209–214. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.858.
 15. Прибылова Н. Г. Педагогическое общение в языковом вузе в контексте гуманистической парадигмы образования // Педагогическое образование: вызовы XXI в.: материалы XIV Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти выдающегося учёного-педагога, академика В. А. Сластёнина (Горно-Алтайск, 21–22 сентября 2023 года). Ярославль: Международная академия наук педагогического образования, 2023. С. 276–282.
 16. Сороковых Г. В., Старицына С. Г. Подготовка учителя к обучению иностранному языку слабоуспевающих школьников в условиях персонифицированного образования // Педагогическое образование: вызовы XXI в.: материалы XIV Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти выдающегося учёного-педагога, академика В. А. Сластёнина (Горно-Алтайск, 21–22 сентября 2023 года). Ярославль: Международная академия наук педагогического образования, 2023. С. 282–288.
 17. Сороковых Г. В., Старицына С. Г. Онлайн-форумы как персонализированная среда формирования ценностных доминант будущего учителя иностранного языка // Лингвистика, лингводидактика и переводоведение: настоящее и будущее (ЛЛПНБ-24): Материалы I Международной научно-практической конференции (Зеленоград, 19 апреля 2024 года). М.: Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», 2024. С. 288–293.
 18. Старицына С. Г. Методическая готовность будущего учителя иностранного языка к реализации принципа лингводидактической персонализации // Иностранные языки в школе. 2024. № 8. С. 79–84.
 19. Учитель, личность, реформатор / Г. В. Сороковых, Т. И. Жаркова, Е. М. Вишневская, А. Ф. Латыш, А. М. Зыкова. М.: Перспектива, 2020. 280 с.
 20. Языкова Н. В. Аксиология лингвообразования: концептуальные аспекты и технологические решения // Экология языка. Моно- и межкультурная коммуникативная практика: материалы всероссийской научной конференции с международным участием (Улан-Удэ, 28–30 сентября 2023 года) / под ред. Т. И. Гармаевой. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2023. С. 11–16.

REFERENCES

1. Baryshnikov, N. V. & Managarov, R. V. (2024). The modern teacher of a foreign language and the conditions of his professional activity. In: *The science and art of teaching foreign languages: a collection of articles based on the materials of the scientific and methodological symposium "Methodology of Teaching Foreign Languages: Science and Art" (Lempert Readings – XXVI), (Pyatigorsk, May 16–18, 2024)*. Pyatigorsk: Pyatigorsk State University Publ., pp. 37–45 (in Russ.).
2. Bulankina, N. E. & Sobolev, A. G. (2023). Methodological readiness of mentoring to spirituality & moral education of the youth. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 4, 16–29 (in Russ.). DOI 10.18384/2949-4974-2023-4-16-29.

3. Galskova, N. D., Nikitenko, Z. N. & Treshina, I. V. (2023). Value-semantic priorities of students-future teachers of foreign languages in the conditions of digitalization of education. In: *Russian Journal of Education*, 1-1, 30–39 (in Russ.). DOI 10.31862/2073-9613-2023-1-30-39.
4. Galskova, N. D., Nikitenko, Z. N. (2024). Foreign language teacher in the sovereign system of domestic education. In: *Foreign languages at school*, 7, 5–11 (in Russ.).
5. Gorlova, N. A. (2024). The essence and content of the personally creative strategy of education. In: *Zhuravlevskie readings. Scientific and pedagogical foundations for designing a personality-creating education strategy: Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference dedicated to the Year of the Family, the Year of Science and Technology, held within the framework of the IX International Science Festival (Moscow, February 13, 2024)*. Moscow: State University of Education Publ., pp. 21–29 (in Russ.).
6. Zharkova, T. I. (2024). Teacher of the Future: Problems and Prospects. In: *Linguistics and Lingvopedagogy: Collection of Scientific Abstracts and Articles Based on the Materials of the All-Russian Scientific and Practical In-Person and Correspondence Conference (Orehovo-Zuyevo, February 29, 2024)*. Orekhovo-Zuyevo: State University of Humanities and Technology publ., pp. 127–136 (in Russ.).
7. Sorokovyykh G. V., Staritsyna S. G., Morozova V. I. & Pribylova N. G. (2024). Studying the problem of the speech culture of the future teacher as a factor in the formation of the linguistic security of the educational space. In: *Pedagogy. Theoretical and Practical Issues*, 9, 5, 413–422. DOI 10.30853/ped20240052 (in Russ.).
8. Koryakovtseva, N. F. (2022). Value-oriented model of training a foreign language teacher in line with the developmental paradigm of pedagogical education. In: *New approaches to linguodidactics and pedagogical education: collective monograph*. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N. A. Dobrolyubov Publ., pp. 93–104 (in Russ.).
9. Koryakovtseva, N. F. (2023). On the issue of value guidelines in the professional education of a future teacher/teacher of a foreign language. In: *Strategies for professional training of a teacher of foreign languages in new educational conditions: a collection of scientific articles based on the materials of the IV All-Russian scientific and practical conference with international participation (Nizhny Novgorod, March 21–22, 2023)*. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N. A. Dobrolyubov Publ., pp. 127–134 (in Russ.).
10. Malinin, V. A., Sorokovyykh, G. V. & Shestakova, S. M. (2024). Conceptual foundations of educating a patriot and a citizen in a single educational space. In: *Secondary vocational education*, 1 (341), 51–54 (in Russ.).
11. Nikitenko, Z. N. (2023). Professional Teacher Personality as a Value: Returning to the Methodological Tradition Laid down by Professor Natalya V. Yazykova. In: *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 3 (51), 162–167. DOI 10.25688/2076-913X.2023.51.3.14 (in Russ.).
12. Oreshkova, N. L. (2021). Methodological Aspects of Including Cultural Studies in Teaching a Foreign Language. In: *Foreign Languages at School*, 11, 86–91 (in Russ.).
13. (2024). *Pedagogical education: challenges of the 21st century: materials of the XV International scientific and practical conference dedicated to the memory of the outstanding scientist and teacher, academician V. A. Slastyonin (Tambov, September 26–27, 2024)*. Moscow: Moscow State Pedagogical University publ. (in Russ.).
14. Podymov, N. A., Podymova, L. S. & Sotnikova, M. S. (2024). Methodology and technology of training teachers to work in a personalized educational space. In: *Business. Education. Law*, 1 (66), 209–214 (in Russ.). DOI 10.25683/VOLBI.2024.66.858.
15. Pribylova, N. G. (2023). Pedagogical communication in a language university in the context of the humanistic paradigm of education. In: *Pedagogical education: challenges of the 21st century: materials of the XIV International scientific and practical conference dedicated to the memory of the outstanding scientist and teacher, academician V. A. Slastyonin (Gorno-Altai, September 21–22, 2023)*. Yaroslavl: International Academy of Sciences of Pedagogical Education Publ., pp. 276–282 (in Russ.).
16. Sorokovyykh, G. V. & Staritsyna, S. G. (2023). Preparing a teacher for teaching a foreign language to low-achieving schoolchildren in the context of personalized education. In: *Pedagogical education: challenges of the 21st century: materials of the XIV International scientific and practical conference dedicated to the memory of the outstanding scientist - teacher, academician V. A. Slastyonin (Gorno-Altai, September 21–22, 2023)*. Yaroslavl: International Academy of Sciences of Pedagogical Education Publ., pp. 282–288 (in Russ.).

17. Sorokovykh, G. V. & Staritsyna, S. G. (2024). Online forums as a personalized environment for the formation of value dominants of a future foreign language teacher. In: *Linguistics, linguodidactics and translation studies: present and future (LLPNB-24): Proceedings of the I International Scientific and Practical Conference (Zelenograd, April 19, 2024)*. Moscow: National Research University "Moscow Institute of Electronic Technology" Publ., pp. 288–293 (in Russ.).
18. Staritsyna, S. G. (2024). Methodological readiness of future foreign language teachers to implement the principle of linguodidactic personalization. In: *Foreign languages at school*, 8, p. 79–84 (in Russ.).
19. Sorokovykh G. V., Zharkova T. I., Vishnevskaya E. M., Latysh A. F., Zyкова A. M. (2020). *Teacher, personality, reformer*. Moscow: Perspektiva Publ. (in Russ.).
20. Yazykova, N. V. (2023). Axiology of linguistic education: conceptual aspects and technological solutions. In: *Ecology of language. Mono- and intercultural communicative practice: materials of the all-Russian scientific conference with international participation (Ulan-Ude, September 28–30, 2023)*. Ulan-Ude: Buryat State University named after Dorzhi Banzarov Publ., pp. 11–16 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гальскова Наталья Дмитриевна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков Государственного университета просвещения; e-mail: galskova@mail.ru

Сороковых Галина Викторовна (г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков Государственного университета просвещения;

<https://orcid.org/0000-0002-5589-7842>; e-mail: sorokovykh@mail.ru

Орешкова Надежда Леонидовна (г. Краснознаменск, Московская обл.) – кандидат педагогических наук, и. о. заведующего кафедрой методики преподавания иностранных языков Государственного университета просвещения;

<https://orcid.org/0000-0001-6995-6041>; e-mail: n1d33@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalya D. Galskova – Dr. Sci. (Pedagogical Sciences), Prof., Prof. of the Department of Methods of Teaching Foreign Languages of the Federal State University of Education; e-mail: galskova@mail.ru

Galina V. Sorokovykh (Moscow) – Dr. Sci. (Pedagogical Sciences), Prof., Prof. of the Department of Methods of Teaching Foreign Languages of the Federal State University of Education; <https://orcid.org/0000-0002-5589-7842>; e-mail: sorokovykh@mail.ru

Nadezhda L. Oreshkova (Krasnoznamensk, Moscow Region) – Cand. Sci. (Pedagogical Sciences), Acting Head of the Department of Methods of Teaching Foreign Languages of the Federal State University of Education;

<https://orcid.org/0000-0001-6995-6041>; e-mail: n1d33@yandex.ru