

Научная статья

УДК 37.033

DOI: 10.18384/2949-4974-2025-2-75-86

МЕТОДЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Филипченко А. Д.^{1*}, Фридман М. Ф.², Гильденскиольд С. Р.¹

¹ Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: antonfil97@mail.ru

Поступила в редакцию 15.04.2025

Принята к публикации 25.04.2025

Аннотация

Цель работы состоит в рассмотрении научно-практического опыта эколого-экономической подготовки студентов экономических специальностей, определении сущности ключевых педагогических понятий эколого-экономического образования, раскрытии методов и принципов такой подготовки. **Актуальность** исследования объясняется необходимостью сформировать устойчивую систему подготовки студентов экономических направлений с уклоном в сторону «зелёной» экономики в связи с новыми экологическими требованиями к ведению экономической деятельности. В настоящий момент наблюдается неразработанность данной проблемы в отечественном научно-педагогическом поле.

Методология и методы исследования. Исследование опиралось на методологию личностного, деятельностного и культурологического, социально-экологического подходов. Методы исследования: классификация, анализ, синтез, обобщение, экспертное оценивание, систематизация.

Теоретическая и/или практическая значимость. Теоретическое значение состоит в том, что раскрыта сущность понятий «эколого-экономическая подготовка», «экологическое сознание», «зелёная» экономика; предложены рекомендации по совершенствованию педагогических принципов и методов эколого-экономического образования.

Результаты исследования. По итогам обзора существующей литературы и обобщения педагогического опыта в исследуемой области были сформулированы ключевые понятия эколого-экономического образования студентов-экономистов, в том числе понятия «экологического сознания» и «зелёной экономики»; проведена классификация компетенций в области «зелёной» экономики; выделены два комплекса мер по внедрению принципов «зелёной» экономики в процесс обучения студентов экономических специальностей; определены и перечислены ключевые принципы социально-экологического образования.

Ключевые слова: эколого-экономическое образование; «зелёная» экономика; социально-экологическое образование; педагогические принципы; педагогические методы.

Для цитирования: Филипченко А. Д., Фридман М. Ф., Гильденскиольд С. Р. Методы и педагогические принципы социально-экологической подготовки студентов экономических специальностей // Московский педагогический журнал. 2025. №2. С. 75–86. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-2-75-86>

Original research article

METHODS AND PEDAGOGICAL PRINCIPLES OF SOCIO-ECOLOGICAL EDUCATION OF ECONOMISTS

A. Filipchenko¹, M. Friedman², S. Guildenskiold¹

¹ Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

² Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: antonfil97@mail.ru

Received by the editorial office 15.04.2025

Accepted for publication 25.04.2025

Abstract

Aim of the research is to review the scientific and practical experience of ecological-economic training of students of economic specialties, to determine the essence of key pedagogical concepts of ecological-economic education, to reveal the methods and principles of such training. The relevance of the research is explained by the need to form a sustainable system of training students of economic specialties with a bias towards “green” economy in connection with the new environmental requirements for conducting economic activities. At the moment there is an underdevelopment of this problem in the domestic scientific and pedagogical field.

Methodology. The research was based on the methodologies of personal, activity-based, cultural and socio-ecological approaches. Research methods: classification, analysis, synthesis, generalization, expert assessment, systematization.

Research implications. Theoretical significance consists in the fact that the essence of the concepts of “ecological-economic training”, “ecological consciousness”, “green” economy is revealed; recommendations for the improvement of pedagogical principles and methods of ecological-economic education are offered.

Results. Based on the results of the review of existing literature and generalization of pedagogical experience in the studied area, the key concepts of ecological-economic education of economics students were formulated, including the concepts of “ecological consciousness” and “green economy”; the classification of competencies in the field of “green” economy was carried out; two sets of measures to implement the principles of “green” economy in the process of teaching students of economic specialties were identified; the key principles of socio-ecological education were defined and listed.

Keywords: ecological and economic education; “green” economics; socio-ecological education; pedagogical principles; pedagogical methods

For citation: Filipchenko, A. D., Friedman, M. F. & Guildenskiold, S. R. (2025). Methods and pedagogical principles of socio-ecological education of economists. In *Moscow Pedagogical journal*, 2, 75–86. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-2-75-86>

ВВЕДЕНИЕ

Рубеж XX–XXI в. ознаменовал собой эру глобальных экологических потрясений. Многочисленные дискуссии и споры вокруг эко-проблем разделили общество на несколько враждующих политических лагерей, однако даже самые ярые консер-

ваторы не могут не признать очевидно-го – экологическая тематика становится доминирующей в мировом информационном пространстве. Объективная реальность, в свою очередь, такова, что человечество столкнулось с целым рядом серьезных природных вызовов, мно-

гие из которых ставят под вопрос само существование нашей цивилизации.

Вместе с тем, под влиянием общественного мнения и здравого смысла всё больше сфер жизнедеятельности человека оказываются вовлечены в экологическую повестку. Экономика, в которой вопросы экологии практически не поднимались ещё 70 лет назад, сегодня оказывается главным полем битв между скептиками, отрицающими значимость изменений климата и загрязнения окружающей среды, и их противниками из числа представителей эко-сообществ.

Значимость экономики в вопросах экологической безопасности вынуждает экономистов по всему миру искать новые пути регулирования экономических процессов. Актуальные вызовы требуют актуальных решений, и современная экономическая наука старается эти решения найти, а вместе с тем растёт потребность в новых кадрах, способных освоить эти методы и найти им применение в экономической практике.

В отечественной педагогике ощущается потребность в комплексных методах подготовки новых экологически ориентированных экономистов. Современные образовательные стандарты для студентов экономических специальностей не предполагают глубокого погружения в экологическую тематику. Образовательный стандарт не включает экологию в перечень обязательных для освоения дисциплин¹, а реестр примерных основных образовательных программ не упоминает экологическую грамотность в числе рекомендуемых профессиональных компетенций экономистов². При этом, Федераль-

ный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 подразумевает создание системы непрерывного экологического образования, пронизывающего все этапы обучения от дошкольного до университетского уровня³. Соответственно, возникает острая необходимость в подготовке более экологически грамотных студентов-экономистов.

Важнейшим этапом для организации обозначенных приоритетов является определение актуальных условий непрерывного экологического образования для экономистов. Однако на данный момент в отечественном научном поле данная проблема не является всецело разработанной. Вопросы экологического образования у экономистов затрагиваются, к примеру, в работах Е. А. Писаренко [10], А. А. Вишнева [2], Д. Б. Гелашвили и др. [3], А. А. Саламатова и Д. С. Гордеевой [13], в зарубежных исследованиях С. Бата и П. Р. М. С. Барткус [19], А. Саламатов [22], Д. А. Андерсон [18]. В систематизирующих исследованиях П. М. Акоста Кастельяноса [17], Дж. Дилона и Б. Хермана [20], Х. Копнина [21] собраны результаты исследований экологического образования (в том числе на экономических факультетах) за некоторый период времени. Невзирая на многолетнюю историю изучения данного вопроса, остро ощущается нехватка обзорных систематизирующих работ, позволяющих резюмировать существующий на данный момент комплекс педагогических принципов и методов обучения и воспитания, направленных на формирование экологического сознания у студентов экономических специальностей.

Цель статьи состоит в рассмотрении опыта эколого-экономической подготовки студентов в вузе и определении сущ-

¹ Приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 № 954, ФГОС 38.03.01 «Экономика». Сайт Федерального государственного образовательного стандарта [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-38-03-01-ekonomika-954> (дата обращения: 10.10.2024).

² Проекты примерных основных образовательных программ, Экономика и управление. Сайт Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. [Электронный

ресурс]. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/19/88> (дата обращения: 26.02.2022).

³ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 26.02.2022).

ности, принципов и методов такой подготовки. Для достижения данной цели решались следующие задачи:

1) проанализировать ключевые пути разрешения противоречий между экономическими потребностями и экологической безопасностью среди экономистов будущего в контексте устойчивого развития и «зелёной» экономики;

2) рассмотреть методы и педагогические принципы социально-экологической подготовки студентов-экономистов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Устойчивое развитие и «зелёная» экономика: на стыке экономических потребностей и экологических возможностей

Экономическая деятельность предполагает производство, распределение, обмен и потребление ограниченных природных ресурсов в условиях безграничных человеческих потребностей. Именно это противоречие формирует подавляющее большинство всех экономических проблем и задач. При этом зависимость экономической деятельности от наличия определённого набора ресурсов планеты создаёт точки соприкосновения между экономикой, нуждающейся в этих ресурсах, и экологией, стремящейся эти ресурсы сохранить.

Такая прочная связь говорит о значительной роли экономической деятельности в вопросе экологической безопасности планеты. Крупнейший существующий междисциплинарный концепт в данной тематике – концепт устойчивого развития. Его суть заключается в таком использовании ресурсов окружающего мира, при котором общество полностью удовлетворяет свои потребности, но оставляет необходимое количество ресурсов для удовлетворения потребностей следующим поколением. Передавай потомкам не меньше, чем имеешь сам – вот краткое изложение идей устойчивого развития, с той лишь оговоркой, что оно не предпо-

лагает строгую экономию, а направлено, скорее, на эффективное использование ресурсов.

Данная концепция реализуется на стыке трёх областей: социальной, экономической и экологической. Суть этого триединства заключается в свободном развитии всех трёх сфер жизнедеятельности при сохранении баланса между ними. Устойчивое развитие предполагает стабильный экономический рост, который, однако, не должен идти вразрез с интересами экологии или социума. То же касается и остальных двух направлений. Более того, экономический рост, согласно концепции устойчивого развития, должен дополнять и поддерживать экологическую и социальную стабильность. Все три сферы – различные грани одного глобального явления.

Такая необходимость в соблюдении интересов экологической безопасности при ведении экономической деятельности привела к формированию концепции «зелёной» экономики. Под этим словосочетанием чаще всего понимается такая хозяйственная деятельность, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость при существенном снижении рисков для окружающей среды¹. «Зелёная» экономика не противоречит экологическим интересам при сохранении высоких экономических показателей, обеспечивая тем самым будущие поколения стабильным доступом к природным ресурсам, необходимым для соблюдения принципов устойчивого развития [5]. Таким образом, она является одним из ключевых направлений современной экономической деятельности, обеспечивающей гармоничное существование человека в условиях ограниченности стратегических ресурсов планеты.

В сущности, это означает отказ от неограниченного потребления в пользу

¹ Зелёная экономика: справ. док. / ЮНЕП. [Электронный ресурс]. URL: <http://web.unep.org/green-economy/sites> (дата обращения: 22.02.2025).

умеренного и продуктивного расходования ресурсов, в особенности невозможных. Это кардинальным образом меняет все основные принципы классической экономической теории, не уделяющей должного внимания сохранению экологического баланса в природе. «Зелёная» экономика идёт в разрез с незыблемыми ещё полвека назад правилами, что заставляет современных экономистов пересмотреть устоявшиеся концепции с учётом актуальных экологических проблем.

В России «зелёная» сфера экономики неоднократно признавалась значимой частью экономического развития. Например, в известном докладе «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика» упоминается, что основным содержанием федеральной политики в области экологического развития страны может стать стратегия «зелёного» роста, подразумевающая всестороннюю интеграцию социально-экономического и экологического развития. По мнению правительства, приоритетными целями в области экологического развития являются природоориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для реализации концепции устойчивого развития, а также реализация прав граждан на благоприятную окружающую среду и обеспечение экологической безопасности [12].

Новые требования к экологичности экономики провоцируют существенные изменения в содержании экономических дисциплин. Несмотря на принцип непрерывности экологического образования (экологическое обучение и воспитание начинается ещё в дошкольном возрасте), нельзя недооценивать важность подготовки в вузах и техникумах, где вновь обретенные экологические знания естественным образом переплетаются с профессиональными навыками и компетенциями учащегося. При том условии, что в структуре подготовки студентов-эконо-

мистов практически отсутствуют предметы естественнонаучной направленности (включая непосредственно экологию)¹, возникает потребность в интеграции экологической и «зелёной» тематики в предметы экономического профиля, внеклассные занятия студентов, практическую деятельность обучающихся.

«Зелёные» компетенции условно можно разделить на две основные категории. «Тёмно-зелёные» связаны с работой тех секторов экономики, которые отвечают за производство непосредственно экологической продукции. «Светло-зелёные» компетенции являются более общими и предполагают «озеленение» тех производств, что ранее не были связаны с экологией и защитой окружающей среды. К ним, в свою очередь, относятся умения и навыки высокоэффективного эколого-ориентированного менеджмента, анализа издержек, оценки воздействия производства на окружающую среду, управления экологическими рисками, контроля за расходованием ресурсов [8].

Одним из ключевых условий эффективного эколого-экономического образования является осознание студентами важности своей общественной и профессиональной роли в сохранении природного разнообразия планеты. Это проявляется в совмещении освоения прикладных и теоретических принципов «зелёной» экономики с глубокой воспитательной работой по выработке внутренних стимулов к осуществлению и внедрению данных принципов в процессе профессиональной деятельности. Реализация концепции устойчивого развития напрямую зависит от формирования экологического сознания у студентов экономических профилей [6].

¹ Приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 № 954, ФГОС 38.03.01 «Экономика». Сайт Федерального государственного образовательного стандарта. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-38-03-01-ekonomika-954> (дата обращения: 22.02.2025).

Само понятие экологического сознания является комплексным и многогранным, а потому не имеет единой и общепринятой дефиниции. Например, В. И. Медведев и А. А. Алдашева дают следующее определение экологического сознания: «сформированная в виде понятийного аппарата система отношения человека к его связям с внешним миром, к возможностям и последствиям изменения этих связей в интересах человека или человечества, а также распространение существующих концепций и представлений, имеющих социальную природу, на явления и объекты природы и на их взаимные связи с человеком»¹.

Некоторые их коллеги указывают на социальную природу этого явления. Так, В. П. Беркут считает, что «экологическое сознание представляет собой познавательно-ценностную форму социального отражения взаимодействия человека (общества) и природы, представленную в виде идеальных или реальных потребностей и интересов, обладающую активностью, а также деятельностью всеобщим характером» [1].

Следовательно, формирование экологического сознания подразумевает целенаправленную многоуровневую работу с обучающимися. В процессе педагогической работы необходимо заложить основы ценностного и разумного отношения к природным благам, подтолкнуть учащихся к самостоятельному осознанию своей роли в сохранении экологического баланса, привить уважительное отношение к экосистеме планеты, объяснить студентам взаимозависимость социума и окружающей среды.

Методы и педагогические принципы социально-экологической подготовки студентов-экономистов

Одним из важнейших условий успешного формирования экологического со-

знания остаётся непрерывность экологического образования. Это означает, что ответственность за формирование необходимых экологических компетенций для будущих экономистов и предпринимателей ложится на высшее образование (и в особенности на бакалавриат). Реализовать столь насыщенную программу подготовки возможно только при условии непрерывной 4-летней эколого-экономической подготовки [4].

Существует два основных комплекса мер по экологическому образованию студентов-экономистов. Первый комплекс представляет собой интеграцию соответствующей информации непосредственно в учебный процесс. К таковым можно отнести создание специализированных дисциплин, выполняющих задачи по обучению студентов основам «зелёной» экономики (эколого-ориентированная экономика, экономика природопользования и т. д.), а также внедрение соответствующих тем в уже имеющиеся учебные дисциплины. Вторая категория мер подразумевает научную и воспитательную работу вне учебного процесса. К их числу можно отнести организацию тематических форумов, собраний, экологических кружков, платформ [14].

Создание специализированных дисциплин представляет собой сложный комплекс задач, требующий привлечение дополнительных специалистов, способных на примерах и через теоретическую информацию наглядно продемонстрировать, как именно экономика функционирует в соответствии с современными экологическими потребностями. В рамках таких дисциплин необходимо реализовать всестороннее погружение в тематику «зелёной» экономики, изучить основы экологической науки и техники, экологического менеджмента, законодательство в области экологии, используя кейс-методы показать, как крупные компании по всему миру реализуют программу «озеленения» с наименьшими издержками. Значимость кейс-методов также заметно

¹ Медведев В., Алдашева А. Социальная экология. Экологическое сознание: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Litres, 2022. 335 с.

повышается при интеграции экологии через соответствующие темы в уже существующих экономических дисциплинах. Преподаватели, осуществляющие подготовку по данным предметам, должны проходить специальную подготовку.

Деятельность по формированию экологического сознания и воспитанию нравственного отношения к природе подразумевает реализацию комплекса мероприятий экологического характера. В рамках такой воспитательной работы необходимо вовлекать студентов в реализацию экологических инициатив и квестов на соответствующую тематику, принимать участие в конференциях и семинарах по «зелёной» экономике, попутно стимулируя научно-исследовательскую деятельность студентов на заданную тему, проводить мероприятия и субботники по защите окружающей среды, информировать студентов о новейших разработках в области «зелёной» экономики.

Ключевым условием эффективной экологической подготовки экономистов может быть организация университетом междисциплинарной среды. Именно через междисциплинарную среду студенты экономических профилей подготовки могут обмениваться опытом и знаниями в области экологии и «зелёной» экономики с учащимися естественно-научных направлений. Такие инициативы можно реализовать в виде совместных мероприятий, соревнований или фестивалей, а также в рамках междисциплинарных курсов [7].

Более общие подходы к формированию экологического сознания у студентов заключены в так называемом социально-экологическом образовании. Социально-экологическое образование студентов – это особый вид образовательной деятельности, побуждаемый необходимостью решения социально-экологических проблем как важнейшего условия устойчивого развития общества и направленный на подготовку специалистов, спо-

собных в рамках избранной профессии устанавливать гармоничные отношения с природной средой на основе исторически и пространственно-обусловленных мер, норм и правил природопользования [16].

С точки зрения педагогики, сформулировать базис для ведения подобной образовательной деятельности можно на основе как общих педагогических принципов (принципы общего образования В. В. Краевского и М. Н. Скаткина, общего экологического образования И. Д. Зверева, И. Т. Суравегиной), так и специфических принципов, лежащих в основе социально-экологического образовательного подхода (В. С. Шиловой и Д. А. Мамедова).

Один из основополагающих педагогических принципов, лежащих в основе экологического образования у студентов, – это принцип связи профессиональной и социально-экологической подготовки. О нём уже упоминалось ранее в контексте формирования у студентов-экономистов знаний, умений, навыков и компетенций в области «зелёной» экономики, сейчас же этот принцип будет рассмотрен подробнее и в более общем виде. Он подразумевает необходимость организации педагогического процесса таким образом, чтобы становление профессиональной готовности студента было непосредственно связано с социально-экологической деятельностью. На практике, при реализации данного принципа каждый элемент педагогической подготовки (например, мотивационный, ориентационный, операциональный, волевой, оценочный и т. д.) должен наполняться особым профессиональным и социально-экологическим содержанием. Таким содержанием являются профессиональные и социально-экологические знания, соответствующие им умения и навыки, профессиональные компетенции, реализуемые во взаимоотношениях с окружающей средой, эмоционально-ценностное отношение к ней [15].

Такая тесная взаимосвязь экологического и профессионального знания

будущего учёного или специалиста обусловлена тем, что трудовая деятельность является фундаментальным основанием связи человеческих и природных сообществ: именно в процессе труда используются ресурсы природы и именно в результате трудовой деятельности природному окружению наносится непоправимый ущерб. Особенно актуален данный вопрос в контексте экономической деятельности, ведь ключевым вопросом данной дисциплины является противоречие между ограниченностью ресурсов и безграничностью потребностей. Ресурсы, о которых идёт речь, это целиком и полностью ресурсы нашей планеты, добываемые и используемые человеком в процессе экономической деятельности. Исключением могут являться трудовые ресурсы самого человека, однако на более фундаментальном антропологическом уровне физические и ментальные ресурсы человеческого организма также являются частью природной среды.

Ещё одним важным принципом социально-экологического образования является интеграция и дезинтеграция. Дезинтеграция социально-экологического образования предполагает выделение данной педагогической области как отдельной категории начального, среднего или высшего образования. В таком случае социально-экологическое образование становится независимым элементом образовательной системы, а потому реализуется и развивается отдельно от других областей, руководствуясь своими принципами, целями и задачами. Интеграция социально-экологической сферы представляет собой обратный процесс, при котором данная сфера рассматривается исключительно в контексте всего образовательного механизма, в неразрывной связи со всей структурой подготовки обучающегося [9].

Другим необходимым принципом формирования экологического сознания у студентов является взаимосвязь социально-экологического образования

с рациональным природопользованием в повседневной жизни и деятельности. Он обусловлен, во-первых, общенаучным принципом всеобщей связи, во-вторых, общепризнанным в отечественной психологии и педагогике законом единства сознания и деятельности [11].

Важным принципом, обеспечивающим широкий спектр возможностей для педагогической деятельности, а также индивидуальный подход к каждому учащемуся, является принцип вариативности. Он предполагает существование множества равнозначных вариантов образовательного трека студентов в области окружающей среды [9]. Важно отметить, что вариативность может относиться ко всем элементам целостного педагогического процесса: целям, содержанию, методам, средствам и формам организации, контролю за этим процессом.

Принцип вариативности является одним из ключевых в структуре современной педагогической деятельности. В отличие от XX в., современная педагогика всё реже смотрит на процесс образовательной деятельности как на последовательность чётких действий, ведущих к определённому результату. Большие педагогические концепции, призванные универсализировать всю систему образования, уходят на второй план, уступая место гибкости в подходах к обучению и воспитанию, оставляя больше пространства для вариативности со стороны конкретных учителей и учащихся. В рамках социально-экологического образования это позволяет каждому участнику образовательного процесса, прежде всего педагогам и обучающимся, реализовывать своё право выбора варианта подготовки к установлению гармоничных отношений со средой в условиях вуза; выбора такого варианта, который, помимо образовательных и профессиональных задач, способствовал бы раскрытию способностей отдельной личности, их развитию, реализации творческого потенциала [16].

Ключевым принципом социально-экологического образования можно отметить принцип формирования социально-экологической ответственности. Под экологической ответственностью понимается мера свободы человека в условиях экологической необходимости как единства сознания, чувства и воли, как мировоззрение, опирающееся на конкретное знание¹. Экологическая ответственность человека проявляется, с одной стороны, отношением к своему здоровью, с другой – отношением к окружающей среде: природной, социальной, производственной, бытовой. Развитие такой ответственности – ключевой шаг на пути формирования экологического сознания у студентов, в том числе и особенно у студентов экономических специальностей. Именно экологическая ответственность является тем базисом, без которого невозможно осознание будущим экономистом принципов устойчивого развития, задач и целей «зелёной» экономики, а также своей роли и ответственности в системе отношений общества и человека, ответственности как экономиста и гражданина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Невозможно не согласиться с безусловной значимостью становления экологических направлений экономики в интересах устойчивого развития. И как было показано выше, одним из ключевых условий успешного формирования сектора «зелёной» экономики может стать инновационная эколого-ориентированная система подготовки студентов-экономистов. Очевиден общественный запрос на перемены в области ведения экономической деятельности, и экономистам будущего придётся развивать свои знания, умения и навыки в области экономики согласно необходимым в работе «светло-зелёным» компетенциям, предполагающим пересмотр устоявшихся моделей

производства с учётом специфики социальных и экологических запросов.

Экологическое образование у студентов-экономистов может осуществляться через специализированные дисциплины, в рамках которых учащиеся будут осваивать сущность, принципы и методы «зелёной» экономики; через ряд эколого-экономических и естественнонаучных тем в структуре экономических дисциплин, таких как макроэкономика или менеджмент; через внеклассные мероприятия, субботники, квесты, конференции и научно-исследовательскую деятельность; через междисциплинарное взаимодействие с учащимися экологических или иных естественнонаучных направлений подготовки.

При практической реализации комплекса эколого-ориентированных мероприятий педагоги могут использовать озвученные в работе принципы социально-экологического образования. Базовым может стать компиляция общих принципов педагогики и специфических принципов экологического образования. Принцип связи профессиональной и социально-экологической подготовки позволит педагогу сформировать для учащегося устойчивую обоюдную взаимосвязь между профессиональными и экологическими навыками, обратить внимание студента на значимость решения проблем окружающей среды в контексте его будущей профессии. Принцип связи социально-экологического образования с рациональным природопользованием в повседневной жизни и деятельности окажет влияние на бытовое отношение обучающегося к проблемам природного характера. Принципы интеграции и дезинтеграции, а также вариативности призваны создать для студента эколого-ориентированную образовательную среду, способствующую глубокому и сущностному осознанию своей роли и функции в решении общечеловеческих экологических проблем в своей профессиональной среде. Принцип формиро-

¹ Суравегина И. Т., Сенкевич В. М. Как учить экологию: Кн. для учителя. М.: Просвещение. 1995. 96 с.

вания социально-экологической ответственности может стать ключевым при формировании развитого экологического сознания будущего специалиста.

Перечисленные принципы и методы далеко не единственные, но являются базовыми в процессе формирования новой образовательной среды. Комплекс таких мер, собранный в данной работе, позволит педагогам и менеджерам в сфере образования планомерно разработать

подходящий под озвученные выше цели и задачи учебный план; внести соответствующие изменения в содержание уже имеющихся дисциплин; организовать ряд внеучебных мероприятий экологического характера. Именно это придаёт практическую значимость исследованию. В дальнейшем возможно развивать полученные результаты с целью создания более сложной и развитой системы экологической подготовки студентов-экономистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беркут В. П. Феномен экологического сознания (Социально-философский анализ): дис. ... д-ра пед. наук. М., 2002. 293 с.
2. Вишнев А. А. Экологическое образование в интересах устойчивого развития // *Modern science*. 2022. № 4-1. С. 307–313.
3. Гелашвили Д. Б., Хасаев Г. Р. Высшее экологическое образование в интересах устойчивого развития для биологов и экономистов // *Здоровая окружающая среда – основа безопасности регионов: материалы первого международного экологического форума в Рязани*. (Рязань, 11–13 мая 2017 года). Рязань: РГАУ им. П. А. Костычева, 2017. С. 329–333.
4. Гордеева Д. С. Нерешённые проблемы непрерывного профессионального образования на стыке экологии и экономики // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 63–68.
5. Давыдова Т. Е., Попова А. И., Распопова А. Е. Зелёная экономика в контексте глобального устойчивого развития // *Экономинфо*. 2020. № 1. С. 49–54.
6. Ибрагимов А. Г., Платоновский Н. Г. Зелёная экономика в России и мире: состояние и перспективы // *Экономика сельского хозяйства России*. 2021. № 9. С. 103–108.
7. Макаренко Е. Н., Тяглов С. Г. Экологические инициативы Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) по реализации национального проекта «Экология» // *Закономерности формирования и воздействия морских, атмосферных опасных явлений и катастроф на прибрежную зону РФ в условиях глобальных климатических и индустриальных вызовов («Опасные явления»): материалы Международной научной конференции (Ростов-на-Дону, 13–23 июня 2019 года)*. Ростов-на-Дону: Южный научный центр РАН, 2019. С. 77–79.
8. Макаренко Е. Н., Тяглов С. Г., Парада Е. В. Экологическое образование как необходимое условие развития зелёной экономики // *Финансовые исследования*. 2019. № 3 (64). С. 102–110.
9. Мамедов Н. М. Культура, экология, образование. М.: РЭФИА, 1996. 52 с.
10. Писаренко Е. А. Информационные технологии в экологическом образовании студентов экономических специальностей вузов: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2004. 177 с.
11. Рубинштейн С. Основы общей психологии. М.: Аст, 2020. 1638 с.
12. Рыженков А. Я. Развитие зелёной экономики в России: правовой аспект // *Вестник Томского государственного университета. Право*. 2022. № 45. С. 216–227.
13. Саламатов А. А., Гордеева Д. С. Модель онтологической рефлексии формирования эколого-экономических ценностных ориентаций в процессе профессионального образования // *Образование и наука*. 2020. Т. 22. № 2. С. 53–77.
14. Тяглов С. Г., Киселева Н. Н., Тимченко В. А. Современные аспекты развития зелёной экономики в Российской Федерации. Ростов-на-Дону: Содействие – XXI век, 2017. 104 с.
15. Шилова В. С. Социально-экологическое образование студентов: сущность, содержание, диагностика // *Международный журнал экспериментального образования*. 2012. № 2. С. 42–43.
16. Шилова В. С. Социально-экологическое образование студентов: сущность и принципы реализации // *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*. 2009. Т. 3. № 6 (61). С. 85–91.
17. Acosta Castellanos P. M., Queiruga-Dios A. From environmental education to education for sustainable development in higher education: a systematic review (От экологического образования

- к образованию для устойчивого развития в высшем образовании: систематический обзор) // International Journal of Sustainability in Higher Education. 2022. Т. 23. № 3. С. 622–644.
18. Anderson D. A. Environmental economics and natural resource management (Экономика окружающей среды и управление природными ресурсами). London: Routledge, 2024. 498 с.
19. Beata S., Bartkus P. R. M. C. The role of education in the economics of sustainable development (Роль образования в экономике устойчивого развития) // Procedia Computer Science. 2023. Т. 225. С. 4177–4186.
20. Dillon J., Herman B. Environmental education (Экологическое образование) // Handbook of research on science education. London: Routledge, 2023. С. 717–748.
21. Kopnina H. Education for the future? Critical evaluation of education for sustainable development goals (Образование для будущего? Критическая оценка образования для целей устойчивого развития) // The Journal of Environmental Education. 2020. Т. 51. № 4. С. 280–291.
22. Salamatov A., Gordeeva D., Agapov A. Integrated environmental and economic education as a factor of sustainable development of modern society (Интегрированное эколого-экономическое образование как фактор устойчивого развития современного общества) // WIT Transactions on Ecology and the Environment. 2020. Т. 245. № 6. С. 157–164.

REFERENCES

1. Berkut, V. P. (2002). *Phenomenon of Environmental Consciousness (Socio-philosophical Analysis): Dr. Sci. thesis in Pedagogy*. Moscow, 2002. (in Russ.).
2. Vishnev, A. A. (2022). Environmental Education in Detecting Development. In: *Modern Science*, 4-1, 307–313 (in Russ.).
3. Gelashvili, D. B. & Khasaev, G. R. (2017). Higher Environmental Education as a Result of the Development of Biologists and Economists. In: *A Healthy Environment is the Basis for Regional Security: Proceedings of the First International Environmental Forum in Ryazan. (Ryazan, May 11–13, 2017)*. Ryazan, Russian State Agrarian University named after P. A. Kostychev Publ., 329–333 (in Russ.).
4. Gordeeva, D. S. (2017). Unresolved problems of continuity of professional education in the field of ecology and economics. In: *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 6, 3 (20), 63–68 (in Russ.).
5. Davydova, T. E., Popova, A. I. & Raspopova, A. E. (2020). Green economy in the third global development. In: *Ekonominfo*, 1, 49–54 (in Russ.).
6. Ibragimov, A. G. & Platonovsky, N. G. (2021). Green economy in Russia and the world: state and prospects. In: *Economics of agriculture in Russia*, 9, 103–108 (in Russ.).
7. Makarenko, E. N. & Tyaglov, S. G. (2019). Environmental initiatives of the Rostov Government of the University of Economics (RINH) for the implementation of the national project “Ecology”. In: *Patterns of formation and impact of marine, atmospheric consequences and disasters in the coastal zone of the Russian Federation in the context of sharp climatic and industrial challenges (“Dangerous Phenomena”): Proceedings of the International Scientific Conference (Rostov-on-Don, June 13–23, 2019)*. Rostov-on-Don, Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences Publ., 77–79 (in Russ.).
8. Makarenko, E. N., Tyaglov, S. G. & Parada, E. V. (2019). Environmental education as a necessary condition for the development of a green economy. In: *Financial studies*, 3 (64), 102–110 (in Russ.).
9. Mamedov, N. M. (1996). *Culture, ecology, education*. Moscow, REFIA Publ. (in Russ.).
10. Pisarenko, E. A. (2004). *Information technologies in environmental education of students of economic specialties of universities: Cand. Sci. thesis in Pedagogy*. Stavropol (in Russ.).
11. Rubinstein, S. (2020). *Fundamentals of General Psychology*. Moscow, AST publ. (in Russ.).
12. Ryzhenkov, A. Ya. (2022). Development of the green economy in Russia: external aspect. In: *Bulletin of Tomsk State University. Law*, 45, 216–227 (in Russ.).
13. Salamatov, A. A. & Gordeeva, D. S. (2020). Model of ontological reflection of the formation of ecological and economic value orientations in the process of professional education. In: *Education and Science*, 22, 2, 53–77 (in Russ.).
14. Tyaglov, S. G., Kiseleva, N. N. & Timchenko, V. A. (2017). *Modern aspects of green economy development in the Russian Federation*. Rostov-on-Don, Assistance – XXI century Publ. (in Russ.).
15. Shilova, V. S. (2012). Social and ecological education of students: essence, content, diagnostics. In: *International journal of experimental education*, 2, 42–43 (in Russ.).

16. Shilova, V. S. (2009). Social and ecological education of students: essence and principles of implementation. In: *Issues of journalism, pedagogy, linguistics*, 3, 6 (61), 85–91 (in Russ.).
17. Acosta Castellanos, P. M. & Queiruga-Dios, A. (2022). From environmental education to education for sustainable development in higher education: a systematic review. In: *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 23, 3, 622–644.
18. Anderson, D. A. (2024). *Environmental Economics and Natural Resource Management*. London: Routledge, 2024. 498 p.
19. Beata, S., Bartkus, P. R. M. S. (2023). The Role of Education in the Economics of Sustainable Development. In: *Procedia Computer Science*, 225, 4177–4186.
20. Dillon, J. & Herman, B. (2023). Environmental Education (Environmental Education). In: *Handbook of Research Education*. London: Routledge Publ.
21. Kopnina, G. (2020). Education for the Future? A Critical Assessment of Education for Sustainable Development (Education for the Future? A Critical Assessment of Education for Development). In: *Journal of Environmental Education*, 51, 4, 280–291.
22. Salamatov, A., Gordeeva, D., Agapov, A. (2020). Integrated Environmental and Economic Education as a Factor in the Sustainable Development of Modern Society (Integrated Environmental and Economic Education as a Factor in the Development of Modern Society). In: *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 245, 6, 157–164.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Филипченко Антон Дмитриевич (Москва) – аспирант кафедры методики преподавания химии, биологии, экологии и географии, факультет естественных наук Государственного университета просвещения;

ORCID: 0009-0000-1808-2890, e-mail: antonfil97@mail.ru

Фридман Михаил Феликсович (Мытищи) – кандидат педагогических наук, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин, Институт общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС);

e-mail: mffree79@mail.ru

Гильденскиольд Сергей Русланович (Мытищи) – доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры географии, геоэкологии и природопользования, факультет естественных наук Государственного университета просвещения;

e-mail: s.gildenskiold@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anton D. Filipchenko (Moscow) – Postgraduate Student, Department of Methods of Teaching Chemistry, Biology, Ecology and Geography, Faculty of Natural Sciences, State University of Education;

ORCID: 0009-0000-1808-2890, e-mail: antonfil97@mail.ru

Mikhail F. Fridman (Mytishchi) – Cand. Sci. (Pedagogical Sciences), Dr. Sci. (Philosophy), Prof. of Department of Humanities, Institute of Social Sciences of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA);

e-mail: mffree79@mail.ru

Sergey R. Gildenskiold (Mytishchi) – Dr. Sci. of Medical Sciences, Prof., Prof., Department of Geography, Geoecology and Nature Management, Faculty of Natural Sciences of State University of Education;

e-mail: s.gildenskiold@mail.ru