

ТЕМА НОМЕРА: ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 373

DOI: 10.18384/2949-4974-2025-3-6-20

ЛИЧНОСТНО-СОЗИДАЮЩАЯ СТРАТЕГИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ С СЕМЬЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Агарёва Л. А.^{1,2}, Горлова Н. А.^{1*}

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

² Управление образования Администрации г. о. Домодедово, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: na.ghorlova@yandex.ru

Поступила в редакцию 25.08.2025

Принята к публикации 01.09.2025

Аннотация

Цель научной статьи состоит в описании сущности и особенностей личностно-созидающей стратегии взаимодействия педагогов образовательных комплексов с семьями обучающихся, которые направлены на достижение более высоких образовательных результатов.

Методология и методы исследования. В исследовании применялись личностно-ориентированные подходы; методы сравнительного анализа, метод опроса родителей учащихся, беседы с педагогическими работниками для выявления степени их взаимодействия с семьями обучающихся в рамках образовательных комплексов.

Результаты исследования продемонстрировали, что личностно-ориентированный подход должен уступить место личностно-созидающей стратегии образования, направленной на взаимодействие педагогического коллектива образовательного комплекса с семьями учеников, т. к. данное сотрудничество способствует повышению уровня вовлечённости родителей в образовательный процесс. Личностно-ориентированный подход (парадигма) предполагает учёт индивидуальных особенностей обучающихся, а значит, реализацию индивидуального подхода, что затрудняет процесс персонального развития личности и её социализации в едином образовательном процессе воспитания и обучения в рамках преемственности образовательных

программ. В ходе исследования установлено, что личностно-созидающая стратегия улучшает процесс коммуникации педагогов с семьями учащихся и положительно влияет на академическую успеваемость и социализацию школьников. Результаты анкетирования позволили определить повышение процента удовлетворённости родителей образовательным процессом, увеличение доли активных семей в жизни школы.

Научная новизна, теоретическая и/или практическая значимость. Научная новизна состоит в описании личностно-созидающей стратегии взаимодействия педагогических коллективов образовательных комплексов с семьями учащихся, которая адаптирует инновационные подходы и психолого-педагогические практики к современным условиям. Теоретическое значение данного исследования состоит в расширении представлений о процессе взаимодействия общеобразовательных комплексов с семьями учащихся, начиная с дошкольного возраста, что на данном этапе способствует разработке современных моделей и инновационных подходов в рассматриваемой сфере. Практическая значимость исследования состоит в использовании полученных данных для разработки преемственных программ взаимодействия педагогов с родителями воспитанников дошкольных отделений и учащихся. Полученные результаты могут являться основой для разработки методических рекомендаций по совершенствованию процесса взаимодействия педагогического коллектива с семьями учащихся.

Выводы. В процессе исследования определено, что рассматриваемая в научной статье личностно-созидающая стратегия взаимодействия педагогов с родителями обучающихся способствует улучшению процесса коммуникации, что в данном случае положительно влияет на академическую успешность учащихся, она создаёт эмоционально-комфортную среду в образовательном комплексе.

Ключевые слова: личностно-созидающая стратегия, личность, развитие, компетенции, взаимодействие, семья

Финансирование. Статья выполнена в рамках государственного задания на тему «Программно-методическое обеспечение подготовки будущих педагогов к формированию у подростков культуры семейных отношений» (Соглашение №0730320250692 от 19.03.2025)

Для цитирования: Агарёва Л. А., Горлова Н. А. Личностно-созидающая стратегия взаимодействия педагогических коллективов образовательных комплексов с семьями обучающихся // Московский педагогический журнал. 2025. № 3. С. 6–20. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-3-6-20>

Original research article

PERSONALITY-CREATING STRATEGY FORMED BY INTERACTION OF PEDAGOGICAL TEAMS OF EDUCATIONAL COMPLEXES WITH STUDENTS' FAMILIES

L. Agareva^{1,2}, N. Gorlova^{1*},

¹ Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

² Department of Education of the Domodedovo City Administration, Moscow Region, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: na.ghorlova@yandex.ru

Received by the editorial office 25.08.2025

Accepted for publication 01.09.2025

Abstract

Aim of the scientific article is to describe the main aspects of the personality-creating strategy of the effective interaction of educational complexes with students' families who are aimed at achieving higher educational results.

Methodology. The study employed person-centered approaches. Surveys were conducted with parents, and pedagogical teams were interviewed to analyze the level of interaction within the educational complexes.

Results have demonstrated that implementing personality-creating strategy in interactions between educational institutions and students' families enhances the level of parental engagement in the educational process. The study has established that personality-creating strategy improves communication between educators and students' families and positively influences students' academic performance and socialization. Analysis of the results indicated increased parental satisfaction with the educational process and greater active participation in school life.

Scientific novelty and research implications. The scientific novelty resides in the description of the personality-creating strategy for educational complexes' pedagogical teams to engage with students' families, adapting innovative pedagogical approaches and psychological practices to contemporary circumstances. The theoretical significance of this research lies in broadening the understanding of the interaction between educational complexes and students' families, commencing from preschool, which currently facilitates the development of modern models and innovative approaches in the relevant field. The practical significance of this research lies in utilizing the data obtained to enhance teacher-parent interaction programs for preschool and school-age students. The results obtained can serve as a basis for developing methodological guidelines aimed at improving the interaction between the teaching staff and students' families.

Conclusions. In the process of research, it was determined that the personality-creating strategy of interaction of educational complexes with students' parents contributes to improving the communication process, which in this case has a positive effect on academic performance and socialization of students.

Keywords: personality-creating strategy, personality, development, competencies, interaction, family

For citation: Agareva, L. A. & Gorlova, N. A. (2025). Personality-Creating Strategy Formed by Interaction of Pedagogical Teams of Educational Complexes with Students' Families. In: *Moscow Pedagogical Journal*, 3, 6–20. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-3-6-20>

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определяется возрастающей потребностью образовательных комплексов в эффективной интеграции усилий педагогов и семей обучающихся для обеспечения всестороннего развития ребёнка. Новизна работы заключается в обосновании необходимости и возможности использования личностно-созидающей стратегии взаимодействия педагогических коллективов с семьями, направленной на создание условий для раскрытия потенциала каждого ребёнка.

Эффективное взаимодействие образовательной организации с семьями

обучающихся является неотъемлемым условием достижения современных образовательных результатов, закреплённых в нормативных документах. В федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) всех уровней образования¹ прямо указывается на не-

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: <https://clck.ru/3PkMuZ> (дата обращения: 10.10.2024).

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://clck.ru/3PkMxL> (дата обращения: 10.10.2024) и др.

обходимость создания условий для «участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности», признавая семью ключевым субъектом образовательных отношений. Профессиональный стандарт «Педагог»¹ включает трудовые действия, связанные с взаимодействием с родителями учащихся, построением партнёрских отношений. Но при этом в Стандарте «Педагог» предпочтение отдаётся учёту индивидуальных особенностей учащихся, их индивидуальному развитию, а не персональному, которое наряду с социальным осуществляется в группе или коллективе.

В нормативно-правовых актах указывается на необходимость интеграции усилий образовательной *организации и семьи* как на обязательное условие формирования личности обучающихся. Концепция государственной семейной политики РФ до 2025 г. отводит системе образования важную роль в поддержке семей².

Актуальность пересмотра проблематики личностно-ориентированного подхода в современном образовании определяется новыми стратегическими ориентирами государственной политики, закреплёнными в программных документах. Ключевым вектором становится переход к модели *персонифицированного образования*, отвечающего вызовам технологической трансформации.

Так, в Концепции технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.³ акцентируется необ-

ходимость опережающей подготовки специалиста, способного к непрерывному обучению и творческой реализации в быстро меняющихся условиях. Данная задача объективно требует от системы образования реализации *персонифицированных* образовательных траекторий обучающихся, развития мягких навыков и метакомпетенций, что является сущностным основанием для созидания личности в образовательном процессе.

Следовательно, в существующих исследованиях рассматриваются отдельные формы сотрудничества школы и семьи. Но системный подход, объединяющий личностно-ориентированные и созидющие аспекты взаимодействия в рамках образовательного комплекса, остаётся недостаточно разработанным, что подчёркивает необходимость дальнейшего теоретического и практического исследования, и свидетельствует об актуальности данной темы.

Особую значимость исследование приобретает в контексте образовательных комплексов (ОК), ставших доминирующей формой организации общего образования в крупных городах. Укрупнение структур, объединение разнопрофильных учреждений, рост численности обучающихся и педагогических коллективов, территориальная распределённость – всё это создаёт новые вызовы для организации системного, личностно значимого взаимодействия с семьями.

Остаётся нерешённой задача интеграции новых практик в целостную стратегию образовательного комплекса, предполагающую преемственность образовательных программ от детского сада до старшей школы. Возникает противоречие между потребностью образовательных комплексов в эффективной стратегии взаимодействия с семьёй и недостаточной разработанностью органи-

¹ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)” (с изменениями и дополнениями)». URL: <https://base.garant.ru/70535556> (дата обращения: 10.10.2024).

² Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 №1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://base.garant.ru/70727660> (дата обращения: 10.10.2024).

³ Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г.

№1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 г.» URL: <https://base.garant.ru/406931204> (дата обращения: 10.10.2024).

зационно-педагогических механизмов её реализации.

Цель статьи состоит в описании сущности и особенностей личностно-созидающей стратегии взаимодействия образовательных комплексов с семьями обучающихся, которые направлены на достижение более высоких образовательных результатов.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

1) на основе анализа научных работ и практического опыта сформулировать определение понятия «личностно-созидающая стратегия взаимодействия педагогов образовательного комплекса с семьями обучающихся», выявить и описать её сущность и специфику;

2) создать алгоритм личностно-созидающего взаимодействия участников образовательных отношений;

3) разработать опросник «Взаимодействие семьи и школы» и провести опрос родителей о степени удовлетворённости образовательным процессом.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Сущность личностно-созидающей стратегии взаимодействия педагогов с семьями обучающихся

Методологической основой личностно-созидающей стратегии взаимодействия педагогов с семьями обучающихся выступает личностно-ориентированный подход, который рассматривается исследователями с различных позиций. В современных трудах Е. В. Бондаревской, В. В. Серикова, Т. С. Шумейко, Н. С. Якиманской, В. А. Ясвина и др. [5; 15; 16; 17; 18; 21; 22; 23] подчёркивается его значимость как методологической основы образовательного процесса. В центре внимания данных исследований – признание уникальных потребностей, интересов и индивидуальных возможностей ребёнка, что несомненно играет важную роль в развитии личности обучающихся.

Личностно-ориентированный подход в педагогике исходит из положения о том, что процесс становления личности инициируется самой личностью, поскольку её развитие определяется внутренне присущим стремлением к самореализации. Реализация данного подхода в образовательной практике предполагает отказ от директивности и признание вероятностного характера педагогического воздействия, т. к. траектория развития каждого обучающегося не может быть задана заранее. В условиях подобной организации образовательного процесса личность формируется через самоопределение в образовательном пространстве при сохранении возможностей для индивидуального выбора. В данном контексте образование рассматривается не как внешний фактор формирования личности, а как её подсистема, развивающаяся в органическом единстве с самой личностью. Соответственно, образование понимается не как простое усвоение знаний, умений и навыков, а как процесс преобразования эмоционально-когнитивного опыта, неразрывно связанного с уникальной индивидуальностью обучающегося.

Н. А. Волковой и Л. Ф. Мансарлийской, О. Л. Зверевой и Т. В. Кротовой [6; 11] акцент делается на создании развивающей среды и вовлечении семьи в образовательный процесс; А. Г. Асмолов, А. В. Хуторской, И. С. Якиманская [3; 19; 22] личностную ориентацию связывают с формированием личностных метапредметных УУД и компетенций как образовательных результатов. Необходимо принимать во внимание индивидуальные особенности каждого ученика и его семьи, создавая условия для их активного включения в образовательный процесс.

Современная образовательная парадигма направлена на создание условий, обеспечивающих всестороннее и гармоничное развитие личности учащегося. В этом контексте личностно-ориентированный подход выступает ключевым

компонентом образовательной стратегии, предполагающей учёт индивидуальных особенностей, потребностей и способностей каждого обучающегося. Однако, несмотря на очевидные преимущества и потенциал этого подхода, его полноценная реализация в современной образовательной практике остаётся серьёзной методологической и организационной проблемой [23].

В отличие от личностно-ориентированного подхода личностно-созидающая стратегия образования предполагает использование педагогического инструментария для созидания личности в образовательном процессе, организации созидательной деятельности во всех её проявлениях [7; 8; 9].

Сущность личностно-созидающей стратегии образования состоит в том, что в центре образовательного процесса – личность обучающегося, которая трактуется как «системно-смысловое образование, формирующееся в социокультурной среде через общение и совместную деятельность». Каждый ребёнок признаётся полноценной и уникальной личностью с момента рождения. Педагог выступает созидателем личности, которое осуществляется им в трёх проекциях (функциях): как субъекта историко-эволюционного прогресса, субъекта межличностных отношений и как целостного системно-смыслового образования (Я-персона). Стратегия реализуется посредством универсального педагогического инструментария, включающего социокультурные, социальные и персональные стратегии развития личности, что обеспечивает условия для поступательного и гармоничного созидания личности обучающегося на всех уровнях образования [9].

В отечественной педагогике последних лет устойчиво закрепилось понимание семьи как равноправного субъекта образовательного процесса (Л. В. Байбородова, Л. Н. Чистова) [4; 20]; для которого характерны событийные форматы взаимодействия с родителями (И. А. Аниси-

мова, Т. Д. Макуха) [1; 12]; развитие цифровых сервисов и родительских клубов (А. П. Грачёва, Т. А. Молева) [10; 13; 14].

Взаимодействие семьи и педагогического коллектива представляет собой ключевое условие формирования единого воспитательного пространства, обеспечивающего согласованность требований и поддержку развития личности ребёнка. Эффективное сотрудничество родителей и педагогов способствует повышению качества образования, укреплению доверия и формированию целостной воспитательной системы в образовательной организации.

На основе изученной литературы и практического опыта мы определяем *личностно-созидающую стратегию взаимодействия педагогов образовательного комплекса с семьями обучающихся как целостную педагогическую модель, предполагающую интеграцию воспитательных ресурсов семьи и образовательной организации на основе признания ребёнка уникальной и самобытной личностью*. Данная стратегия реализуется через системное согласование ценностных ориентиров и воспитательных практик, организацию продуктивного диалога и соучастия родителей в образовательном процессе, что обеспечивает условия для укрепления партнёрских отношений между школой и семьёй и гармоничного развития личности обучающегося. В этом заключается специфика данной стратегии.

Алгоритм личностно-созидающего взаимодействия участников образовательных отношений

Реализация данной стратегии возможна только при системном рассмотрении основных ключевых аспектов. Во-первых, необходимо концептуальное осмысление личностно-созидающей стратегии как ценностно-ориентированного подхода, обеспечивающего интеграцию воспитательных, обучающих и развивающих задач в образовательном про-

цессе. Во-вторых, важнейшим условием становится организация продуктивного взаимодействия педагогического коллектива (учителей, классных руководителей, педагогов дополнительного образования, администрации образовательного комплекса) с семьями обучающихся, что предполагает согласование целей, форм и методов сотрудничества, ориентированных на воспитание и развитие обучающегося в условиях педагогического содружества.

Для реализации личностно-созидающей стратегии следует акцентировать внимание на проблеме обновления подходов к образовательному процессу в системе общего образования через создание личностно-созидающей образовательной среды, выбор видов и форм деятельности учащихся и педагогов, применение педагогического инструментария, технологий и педагогических методик, использова-

ние различных решений по развитию личности, создание возможностей для личностного саморазвития [8].

Личностно-созидающая стратегия предполагает вовлечение родительского состава в образовательный процесс на регулярной основе, способствуя как улучшению учебных показателей, так и процессу формирования социальных навыков учеников (см. рис. 1).

Основу продуктивного взаимодействия образовательных организаций и семей обучающихся составляют доверительные отношения, общность целевых установок и принцип взаимного уважения. Эмпирические данные подтверждают наличие прямой корреляции между степенью вовлечённости родителей в учебно-воспитательный процесс и позитивной динамикой не только в академических результатах учащихся, но и в уровне их учебной мотивации.

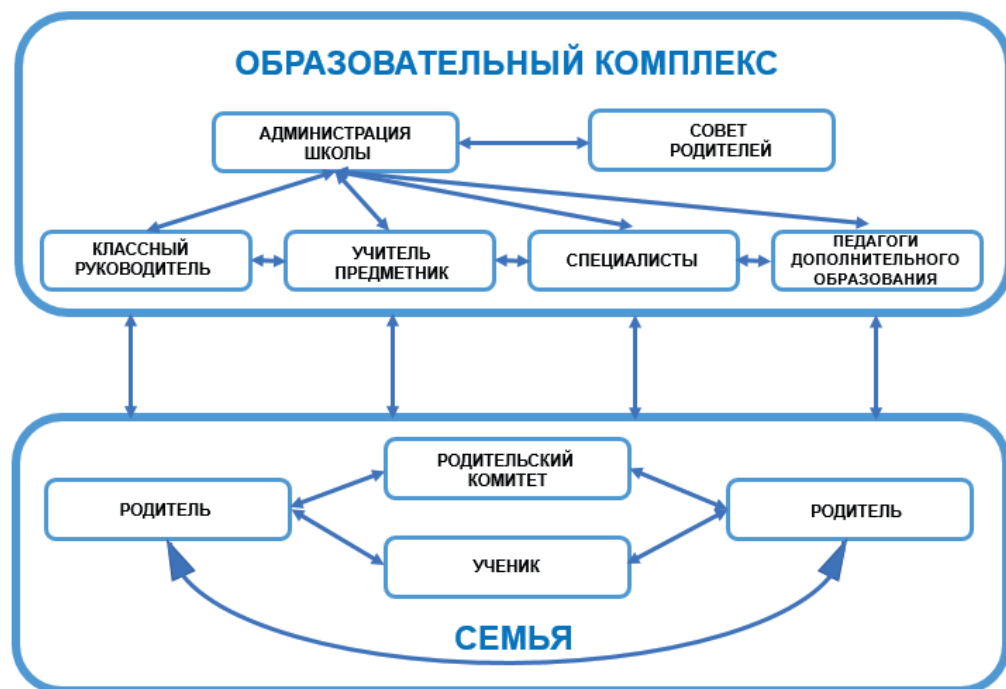


Рис. 1 / Fig. 1. Алгоритм взаимодействия педагогов образовательного комплекса с семьями обучающихся / Algorithm for interaction of teachers of the educational complex with families of students.

Источник: разработано авторами.

Современные информационные технологии обеспечивают мгновенный обмен сведениями. Использование интерактивных онлайн-платформ, цифровых дневников и образовательных ресурсов позволяет наладить эффективную коммуникацию между всеми участниками процесса, что способствует быстрому реагированию на актуальные запросы.

Развитие партнёрских отношений между образовательными организациями и семьями обучающихся через реализацию совместных проектов (просветительских, творческих, спортивных) является действенным механизмом укрепления учебной мотивации и становления идентичности.

Эффективность данной стратегии подтверждается исследовательскими данными, указывающими на прямую зависимость между качеством родительского вовлечения и достижением высоких образовательных результатов.

Результаты опроса родителей о степени удовлетворённости образовательным процессом

Для анализа данных был разработан опросник, который состоял из 8 вопросов с возможностью выбора нескольких вариантов ответа и возможностью предложить свой:

1. Какие формы поддержки академических достижений вы считаете наиболее эффективными?

2. Как вы предпочитаете получать информацию о достижениях и трудностях вашего ребёнка?

3. Какие меры поддержки психологического здоровья детей вы считаете наиболее важными?

4. Как школа и семья могут лучше сотрудничать в области эмоционального и психологического здоровья ребёнка?

5. Какие навыки вы считаете наиболее важными для развития у детей?

6. Как можно лучше интегрировать развитие этих навыков в образовательный процесс?

7. Какие подходы к патриотическому воспитанию вы считаете наиболее эффективными?

8. Как семья и школа могут совместно способствовать патриотическому воспитанию?

Опрос проводился анонимно в режиме оффлайн среди родительской общности г. о. Домодедово.

В опросе приняли участие 5 091 человек.

Результаты опроса продемонстрировали следующее. На вопрос «виды поддержки учебных достижений» 85% родителей отметили индивидуальные консультации с преподавателями, подчеркнули важность индивидуальных занятий для решения текущих проблем в процессе обучения. За дополнительные занятия проголосовали 70% родителей, подчеркнув, что дополнительные уроки улучшают общую успеваемость учащихся (детей). И только 68% родителей отдают предпочтение участию в различных олимпиадах и конкурсах, считая, что данные мероприятия повышают уровень мотивации к процессу обучения.

Информирование об учебной успеваемости ученика. В данном разделе родители отдают предпочтение получать актуальную информацию посредством отчётов в режиме онлайн, что составило 83%. В свою очередь 72% родителей отмечают, что встречи с педагогами очень важны, они помогают лучше понимать процесс обучения. Удобным форматом такое взаимодействие называют 67% родителей, которые подчеркнули важность и удобство единого дня консультаций (ЕДК).

В разделе психологического здоровья 95% родителей отметили, что являются важными консультации с педагогами и психологами на регулярной основе. Кроме того, программы по управлению стрессом выбрали 80% родителей, которые считают, что данные программы помогают ученикам справляться с учебными нагрузками в целом. Существующая группа поддержки может являться

полезной для учеников, так считают 70% родителей, выделяя групповые взаимодействия.

Взаимодействие в сфере психоэмоционального здоровья. В данном разделе 75% родителей отметили, что имеют желание регулярно встречаться с психологом для решения текущих проблем. Также важными форматами для повышения осведомлённости родителей являются информационные семинары, так считают 65% респондентов. Участие в совместных мероприятиях с целью развития эмоциональной и психологической устойчивости отметили 77% корреспондентов.

В данном разделе самыми важными навыками для развития учеников были определены следующие: участники опроса ответили, что лидерские качества являются основой развития, что составило 85%. К социальной ответственности призывают 80% респондентов. И только 77% респондентов отметили навыки публичных выступлений на мероприятиях.

Адаптация навыков в учебный процесс. Посещение внеклассных мероприятий считают важным 88% участников опроса, так как данные занятия, по их мнению, способствуют развитию компетенции. Поддержку проектного метода в процессе обучения выразили 80% родители. И только 70% участников опроса подчеркнули необходимость участия учеников в различных инициативах.

Что касается патриотического воспитания, 90% родителей считают, что учебные программы о культуре страны, а также о её истории являются результативными для формирования патриотизма в целом. Также 88% респондентов выражают желание участвовать в различных патриотических мероприятиях (поддерживают участие школьников). Кроме того, участие в проектах, которые взаимосвязаны с культурным достоянием нашей страны, отметили 78% респондентов, обращая внимание на их необходимость в целом. Процесс патриотического воспитания (совместно), которые вклю-

чают в себя проведение совместных мероприятий и праздников, отметили 87% респондентов. Обсуждение культуры нашей страны, а также истории на занятиях отметили 80% респондентов. Необходимость разработки программ по воспитанию гражданственности отметили 75% респондентов.

Формат взаимодействия. Участники опроса выразили своё желание улучшить взаимодействие с педагогическим составом и родителями, что составило 85% ответов респондентов, в том числе и актуализировать информационную поддержку о предстоящих мероприятиях и учебной успеваемости учеников (их детей), что составило 80% ответов участников опроса (см. табл. 1). В таблице представлен обобщённый вариант результатов опроса.

Результаты проведённого опроса родителей демонстрируют устойчивую тенденцию к осознанию значимости партнёрства семьи и образовательной организации как ключевого ресурса повышения качества образования и развития воспитательного потенциала школьной среды. Родители акцентируют внимание на необходимости индивидуальных консультаций с педагогами и систематического информирования об учебных достижениях посредством онлайн-ресурсов, что свидетельствует о запросе на формирование прозрачной и открытой образовательной среды. Существенным направлением поддержки признаётся организация дополнительных занятий и проектной деятельности, позволяющих не только повысить уровень учебной мотивации, но и способствовать формированию компетенций XXI в.

Отдельный блок ожиданий связан с обеспечением психолого-педагогической поддержки: большинство респондентов подчёркивают важность регулярных консультаций с психологами и педагогами, внедрения программ по управлению стрессом и реализации совместных мероприятий, укрепляющих психоэмоциональную устойчивость учащихся. В сфе-

Таблица 1 / Table 1

Результаты опроса родителей на основе анкеты «Взаимодействие педагогических работников с семьями обучающихся» / Results of a parents' survey based on the questionnaire "Interaction of teaching staff with the students' families"

Вопрос	Варианты ответа	Результат, %	Комментарий
1. Поддержка учебных достижений	Индивидуальные консультации с преподавателями	85%	Высокий приоритет персонализации. Родители видят в этом ключевой инструмент для оперативного решения проблем и адресной помощи ребёнку
	Дополнительные занятия	70%	Фокус на академические результаты. Родители считают, что это эффективный способ подтянуть успеваемость и закрепить знания
	Участие в олимпиадах и конкурсах	68%	Мотивационный аспект. Олимпиады и конкурсы воспринимаются как способ повысить интерес к учёбе, а не только как инструмент для проверки знаний отличников
2. Информирование об успеваемости	Онлайн-отчёты	83%	Запрос на оперативность и доступность. Цифровой формат ценится за возможность быстро получать актуальные данные в любое время
	Встречи с педагогами	72%	Важность личного контакта. Родители отмечают, что живое общение даёт более глубокое понимание прогресса и трудностей ребёнка
	Единый день консультаций (ЕДК)	67%	Удобство и системность. Формат ценится за предсказуемость и возможность планировать время для общения со специалистами
3. Психологическое здоровье	Регулярные консультации с психологом/педагогом	95%	Абсолютный приоритет. Подавляющее большинство считает системную психологическую поддержку основой успешного обучения и благополучия ребёнка.
	Программы по управлению стрессом	80%	Запрос на инструменты адаптации. Родители видят необходимость учить детей справляться с нагрузками, а не просто их уменьшать
	Группы поддержки	70%	Ценность группового взаимодействия. Родители признают пользу общения со сверстниками для получения поддержки и обмена опытом
4. Взаимодействие (психоэмоциональное здоровье)	Совместные мероприятия для устойчивости	77%	Проактивный подход. Акцент на развитии устойчивости через совместную деятельность, а не только на решении проблем
	Регулярные встречи с психологом для родителей	75%	Запрос на поддержку для себя. Родители хотят быть активными участниками процесса и получать помощь в решении текущих вопросов

Окончание табл. 1

	Информационные семинары	65%	Потребность в знаниях. Родители хотят повышать свою осведомлённость в вопросах психологии для более эффективной поддержки ребёнка
5. Развитие ключевых навыков	Лидерские качества	85%	Восприятие как ключевая компетенция. Родители видят в лидерстве основу для будущего успеха в любой сфере деятельности
	Социальная ответственность	80%	Важность гражданственности. Стремление к воспитанию детей не только успешными, но и ответственными членами общества
	Навыки публичных выступлений	77%	Фокус на уверенность и самопрезентацию. Осознание важности умения формулировать мысли для учёбы и карьеры
6. Адаптация навыков	Внеклассные мероприятия	88%	Признание роли неформального образования. Родители видят в них ключевой ресурс для развития soft skills (гибких навыков) и компетенций
	Проектный метод обучения	80%	Поддержка практико-ориентированного подхода. Ценность в умении применять знания на практике, работать в команде и решать реальные задачи
	Участие в инициативах	70%	Запрос на возможности для инициативы. Желание, чтобы школа предоставляла площадки для реализации собственных идей детей
7. Патриотическое воспитание	Учебные программы по культуре и истории	90%	Основной инструмент воспитания. Родители считают интеграцию тем в учебный процесс наиболее эффективным методом
	Участие в патриотических мероприятиях	88%	Поддержка активных форм. Важность не только знаний, но и эмоционального вовлечения через праздники и акции
	Совместные мероприятия и праздники	87%	Ценность общего опыта. Восприятие патриотизма как объединяющей ценности, укрепляемой через коллективные действия
	Проекты о культурном достоянии	78%	Практическое применение знаний. Запрос на глубокое погружение и личное участие в сохранении наследия
	Обсуждение культуры и истории на уроках	80%	Важность интеграции. Поддержка межпредметных связей и постоянного диалога на эти темы
	Программы по гражданственности	75%	Системный подход. Запрос на разработку целостной программы, выходящей за рамки разовых мероприятий
8. Формы взаимодействия	Улучшение взаимодействия «школа–родитель»	85%	Ключевая область для улучшения. Родители хотят быть партнёрами, а не наблюдателями, и стремятся к более тесному диалогу.
	Актуализация информационной поддержки	80%	Запрос на прозрачность и своевременность. Желание получать полную и оперативную информацию об успехах ребёнка и событиях в школе

ре личностного развития приоритетами родителей выступают формирование лидерских качеств, социальной ответственности и коммуникативной компетентности, включая навыки публичных выступлений.

Значимым аспектом является и патриотическое воспитание, которое родители связывают с изучением истории и культуры страны, организацией совместных проектов и праздников, а также разработкой специальных программ гражданственности, обеспечивающих преемственность традиций и формирование национальной идентичности.

Таким образом, итоги опроса подтверждают, что родители рассматривают образовательную организацию как центр не только академического, но и личностного развития ребёнка. Укрепление взаимодействия семьи и педагогического коллектива, создание единой воспитательной и образовательной среды, а также развитие системной психолого-педагогической поддержки определяются ими как приоритетные условия эффективного функционирования современной школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа научных подходов и практического опыта было уточнено содержание понятия «лично-созидающая стратегия взаимодействия педагогов образовательного комплекса с

семьями обучающихся», акцент сделан на её гуманистическом, ценностном и практико-ориентированном характере.

Разработанный алгоритм лично-созидающего взаимодействия участников образовательных отношений выступает методологическим и организационным основанием для построения конструктивного диалога между педагогами и родителями, а также для достижения согласованных целей воспитания и обучения.

Созданный и апробированный опросник «Взаимодействие семьи и школы» позволил выявить уровень удовлетворенности родителей образовательным процессом и зафиксировать ключевые направления, требующие дальнейшего совершенствования. Результаты опроса подтвердили востребованность комплексного подхода к формированию партнёрских отношений школы и семьи, основанных на доверии, взаимной ответственности и ориентации на развитие личности ребёнка.

Таким образом, реализация лично-созидающей стратегии взаимодействия педагогов образовательного комплекса с семьями обучающихся способствует повышению качества образования, развитию потенциала всех участников образовательных отношений и созданию условий для устойчивого роста образовательных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимова О. А., Митин Г. В. Психологические ресурсы и информационно-технологические средства учителя по вовлечению учащихся в учебный процесс // Вестник практической психологии образования. 2024. Т. 21, № 2-1. С. 69–77. DOI 10.17759/bppe.2024210209.
2. Асмолов А. Г. Путеводитель школы возможностей: программирование непрограммируемого // Образовательная политика. 2020. Т. 83, № 2. С. 6–7.
3. Асмолов А. Г. Персонализация образования и антропология будущего // Народное образование. 2021. № 3 (1486). С. 75–82.
4. Байбородова Л. В., Лебедева Т. С., Тарханова И. Ю. Социально-педагогическое сопровождение проблемных семей. М.: Владос, 2017. 199 с.
5. Бондаревская Е. В. Теория и практика лично-ориентированного образования. Ростов-на-Дону: Булаг, 2000. 351 с.
6. Волкова Т. В., Мансарлийская Л. Ф. Партнёрское взаимодействие педагогов как залог успешной преемственности дошкольной и школьной ступеней образования // Современное дошкольное образование. 2021. № 4. URL: <https://sdo-practice.ru/journalpril> (дата обращения 21.07.2025).

7. Горлова Н. А. Сущность и содержание личностно-созидающей стратегии // Журавлёвские чтения. Научно-педагогические основы проектирования личностно-созидающей стратегии образования: материалы IX Международной научно-практической конференции, проводившейся в рамках IX Международного фестиваля науки (Москва, 13 февраля 2024 года) / под ред. Н. А. Горловой. М.: ГУП, 2024. 1 CD-ROM. Электрон. текстовые дан. (6,97 Мб).
8. Горлова Н. А. Развитие личности обучающихся в образовательном процессе как педагогическая категория // Педагогика. 2020. № 1. С. 35–42.
9. Горлова Н. А. Педагогика личности: учебное пособие. М.: Русайнс, 2021. 204 с.
10. Грачева А. П. Повышение эффективности управления адаптивной школой за счёт использования информационных технологий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2014. № 1. С. 114–120.
11. Зверева О. Л., Кротова Т. В. Общение педагога с родителями в ДОУ: Методический аспект. М: ЕЦ Сфера, 2009. 80 с.
12. Макуха Т. Д., Анисимова И. А. Семейный клуб как модель взаимодействия ДОУ и семьи: методическое пособие для педагогов и родителей дошкольных учреждений. Армавир: АГПА, 2018. 58 с.
13. Молева Т. А. Школьный семейный клуб и проблема формирования духовно-нравственных ценностей детей и родителей // Человек и образование. 2014. № 1 (38). С. 69–74.
14. Поташева И. И., Ермакова Т. Н. Развитие личностного потенциала субъектов учебно-воспитательного процесса // Педагогика и психология образования. 2021. № 3. С. 24–39. DOI: 10.31862/2500-297X-2021-3-24-39.
15. Резакова А. А. Возможности личностного самоопределения младших школьников через конструирование ситуации выбора // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2023. Т. 12, № 1 (42). С. 104–108. DOI: 10.57145/27128474_2023_12_01_20.
16. Сериков В. В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции технологии: монография. Волгоград: Перемена, 1994. 152 с.
17. Тихомирова Е. И. Субъектно-личностное развитие обучающихся как Стратегия гуманитарного образования // Актуальные проблемы гуманитарного образования: материалы VII Международной научно-практической конференции (Минск, 22–23 октября 2020 года) / под ред. С. А. Важник. Минск: Белорусский государственный университет, 2020. С. 35–46.
18. Хуторской А. В. Метапредметный подход в обучении: научно-методическое пособие. М.: Эйдос, 2012. 73 с.
19. Чистова Л. Н. Программа взаимодействия школы и семьи как инструмент формирования ответственного отношения младших школьников к своим обязанностям // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. № 2. URL: <https://mir-nauki.com> (дата обращения: 20.01.2025).
20. Шумейко Т. С. Личностно-ориентированный подход и индивидуально-дифференцированный подходы в образовании: анализ методологических аспектов и особенностей практической реализации // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2024. Т. 6. № 2. С. 97–108. URL: <https://bppasu.ru/article/view> (дата обращения: 20.01.2025)
21. Якиманская И. С. Основы личностно ориентированного образования: монография. М.: Лаборатория знаний, 2013. 220 с.
22. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 280 с.
23. Agareva L. A. Implementation of personalized approach in modern school (Реализация персонализированного подхода в современной школе) // International journal of Professional Science. 2024. №12 (1.1). P. 30–39.

REFERENCES

1. Anisimova, O. A. & Mitin, G. V. (2024). Psychological Resources and Information Technology Tools of a Teacher for Engaging Students in the Learning Process. In: *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 21, 2-1, 69–77. DOI: 10.17759/bppe.2024210209 (in Russ.).
2. Asmolov, A. G. (2020). Guide to the School of Opportunities: Programming the Unprogrammable. In: *Educational Policy*, 83, 2, 6–7 (in Russ.).
3. Asmolov, A. G. (2021). Personalization of Education and Anthropology of the Future. In: *Public Education*, 3 (1486), 75–82 (in Russ.).

4. Bayborodova, L. V., Lebedeva, T. S. & Tarkhanova, I. Yu. (2017). *Social and Pedagogical Support for Troubled Families*. Moscow, Vlado's publ. (in Russ.).
5. Bondarevskaya, E. V. (2000). *Theory and Practice of Personality-Centered Education*. Rostov-on-Don, Bulat publ. (in Russ.).
6. Volkova, T. V. & Mansarliyskaya, L. F. (2021). Partnership between Teachers as a Key to Successful Continuity of Preschool and School Education. In: *Modern Preschool Education*, 4. Available at: <https://sdo-practice.ru/journalpril> (accessed 21.07.2025).
7. Gorlova, N. A. (2024). The Essence and Content of a Personality-Creating Strategy. In: Gorlova, N. A., ed. *Zhuravlev Readings. Scientific and Pedagogical Foundations for Designing a Personality-Creating Education Strategy: Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference Held as Part of the IX International Science Festival (Moscow, February 13, 2024)* Moscow, Federal State University of Education publ. (in Russ.).
8. Gorlova, N. A. (2020). Students' Personality Development in the Educational Process as a Pedagogical Category. In: *Pedagogy*, 1, 35–42 (in Russ.).
9. Gorlova, N. A. (2021). *Personality Pedagogy: Manual*. Moscow, Rusains publ. (in Russ.).
10. Gracheva, A. P. (2014). Improving the Efficiency of Adaptive School Management Through the Use of Information Technologies. In: *RUDN Journal of Informatization in Education*, 1, 114–120 (in Russ.).
11. Zvereva, O. L. & Krotova, T. V. (2009). *Communication between Teachers and Parents in Preschool Educational Institutions: Methodological Aspect*. Moscow: EC Sphere publ. (in Russ.).
12. Makukha, T. D. & Anisimova, I. A. (2018). *Family Club as a Model of Interaction between Preschool Educational Institutions and Families: Methodological Handbook for Teachers and Parents of Preschool Institutions*. Armavir: AGPA publ. (in Russ.).
13. Moleva, T. A. (2014). School Family Club and the Problem of Forming Spiritual and Moral Values in Children and Parents. In: *Man and Education*, 1 (38), 69–74 (in Russ.).
14. Potasheva, I. I. & Ermakova, T. N. (2021). Development of Personal Potential of Subjects of the Educational Process. In: *Pedagogy and Psychology of Education*, 3, 24–39. DOI: 10.31862/2500-297X-2021-3-24-39 (in Russ.).
15. Rezakova, A. A. (2023). Possibilities of Personal Self-Determination of Primary School Students through Constructing a Choice Situation. In: *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 12, 1 (42), 104–108. DOI: 10.57145/27128474_2023_12_01_20 (in Russ.).
16. Serikov, V. V. (1994). *Personality Oriented Approach in Education: Concepts of Technology*. Volgograd, Peremena publ. (in Russ.).
17. Tikhomirova, E. I. (2020). Subjective Personal Development of Students as a Strategy for Humanitarian Education. In: Vazhnik, S. A., ed. *Actual Problems of Humanitarian Education: Materials of the VII International Scientific Practical Conference, Minsk, October 22–23, 2020*. Minsk, Belarusian State University publ., 35–46 (in Russ.).
18. Khutorskoy, A. V. (2012). *Meta-Subject Approach in Teaching: Scientific and Methodological Manual*. Moscow: Eidos publ. (in Russ.).
19. Chistova, L. N. (2021). The Program of Interaction Between School and Family as a Tool for Developing a Responsible Attitude of Younger Students towards Their Responsibilities. In: *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2. Available at: <https://mir-nauki.com> (accessed: 20.01.2025) (in Russ.).
20. Shumeiko, T. S. (2024). Person-Oriented Approach and Individually Differentiated Approaches in Education: Analysis of Methodological Aspects and Features of Practical Implementation. In: *Bulletin of Psychology and Pedagogy of Altai State University*, 6 (2), 97–108. Available at: <https://bppasu.ru/article/view> (accessed: 20.01.2025) (in Russ.).
21. Yakimanskaya, I. S. (2013). *Fundamentals of Person-Oriented Education*. Moscow: Knowledge Laboratory publ. (in Russ.).
22. Yasvin, V. A. (2001). *Educational Environment: From Modeling to Design*. Moscow: Smysl publ. (in Russ.).
23. Agareva, L. A. (2024). Implementation of Personalized Approach in Modern School. In: *International journal of Professional Science*, 12 (1.1), 30–39.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Агарёва Людмила Анатольевна (г. Москва) – заместитель начальника управления, начальник отдела общего образования управления образования Администрации городского округа Домодедово Московской области, аспирант кафедры педагогики и современных образовательных технологий Государственного университета просвещения;
e-mail: mila.agareva@gmail.com

Горлова Наталья Алексеевна (г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и современных образовательных технологий Государственного университета просвещения;
ORCID: 0000-0003-0325-2476; e-mail: na.ghorlova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Liudmila A. Agareva (Moscow) – Deputy Head, Head of the General Education Department, Education Department, Administration of the Domodedovo City District of the Moscow Region, Postgraduate Student, Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Federal State University of Education;

Natalia A. Gorlova (Moscow) – Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Head of the Department, Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Federal State University of Education;
ORCID: 0000-0003-0325-2476; e-mail: na.ghorlova@yandex.ru