

Научная статья
УДК 372.881.1
DOI: 10.18384/2949-4974-2025-2-50-62

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА ЖАНРАМ АКАДЕМИЧЕСКОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Князева О. В.

*Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация
e-mail: knyazeva.ov@misis.ru*

Поступила в редакцию 16.03.2025

После доработки 25.03.2025

Принята к публикации 04.04.2025

Аннотация

Цель статьи. На основе анализа научных жанров письменной речи в рамках академического дискурса описать характерные жанровые особенности научного иноязычного текста для неязыкового вуза. Определить, насколько студенты, изучающие иностранный язык для специальных целей, знакомы с академическими письменными жанрами и с какими проблемами в рамках этих жанров они сталкиваются.

Методология и методы исследования. Ведущие положения проведённого исследования базируются на общенаучных и специальных лингводидактических подходах: акмеологическом (И. А. Тюткова [21]), компетентностном (Н. Д. Гальскова [6] и Э. С. Чуйкова [23]) и личностно-деятельностном (А. В. Ананьева [1], Н. А. Горлова [8], М. О. Соболев [17] и Г. В. Сороковых [18; 19]). Данная работа основана на принципах коммуникативно-когнитивной направленности обучения иностранному языку в техническом вузе: принципе системности, аутентичности и интерактивности (Н. Д. Гальскова [6]). Психологические аспекты овладения письменной речью в своих исследованиях затрагивают Н. А. Горлова [8] и Н. И. Жинкин [10]. Не менее важными являются исследования по определению научного дискурса, проведённые Е. В. Вахтеровой [5] и И. В. Третьяковой [20]. Для достижения поставленной цели использованы **методы** анализа психолингвистической, лингвистической и методической литературы, сравнительный анализ жанров, а также анкетирование целевой аудитории исследования, которыми являются студенты-бакалавры технического вуза НИТУ МИСИС.

Результаты. Было проведено анкетирование студентов неязыкового вуза НИТУ МИСИС, что позволило выявить основные проблемы, связанные со знанием жанров академического английского языка (ААЯ) и самих особенностей ААЯ в неязыковом вузе. На основе проведённого анализа научных работ и оценки результатов анкетирования были предложены методические рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях, что может потенциально повысить эффективность обучения письменной академической иноязычной речи студентов технического вуза.

Теоретическая и/или практическая значимость исследования состоит в выявлении проблем обучения иноязычной письменной научной речи в техническом вузе. Приводятся аргументы в пользу необходимости и важности понимания тех жанров письменной и устной академической речи, которые актуальны для современных студентов технических специальностей. Теоретически обоснованы принципы обучения письменной научной речи студентов неязыкового вуза; уточнена классификация системы академических (научных) жанров на основе сравни-

тельно-сопоставительного анализа отечественной и зарубежной наук. Подчёркивается необходимость определения типов жанров, которым нужно обучать студентов неязыковых вузов.

Выводы. Для вовлечения студентов неязыковых вузов в научно-исследовательскую деятельность с ранних этапов получения высшего образования необходимо понимать специфику академического (научного) дискурса на иностранном языке. Для этого в рамках дисциплины «Академический английский язык» крайне важно познакомить студентов с актуальными для них жанрами и их особенностями, а также определить потенциальные проблемы обучения научной иноязычной речи.

Ключевые слова: научный дискурс, академический дискурс, письменная речь, академические жанры, научно-исследовательская деятельность студентов

Для цитирования: Князева О. В. Проблемы обучения студентов технического вуза жанрам академического английского языка // Московский педагогический журнал. 2025. №2. С. 50–62. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-2-50-62>

Original research article

PROBLEMS OF TEACHING ACADEMIC ENGLISH GENRES TO TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS

O. Knyazeva

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail: knyazeva.ov@misis.ru

Received by the editorial office 16.03.2025

Revised by the author 25.03.2025

Accepted for publication 04.04.2025

Abstract

Aim. To identify the characteristic genre features of a scientific foreign-language text for a non-linguistic university based on the analysis of scientific genres of written speech within the framework of academic discourse. Determine to what extent students studying a foreign language for special purposes are familiar with academic written genres and what problems they encounter within these genres.

Methodology. The leading provisions of the conducted research are based on general scientific and special linguodidactic approaches: acmeological (I. A. Tyutkova [21]), competence (N. D. Galskova [6] and E. S. Chuikova [23]) and personal-activity (A. V. Ananyeva [1], N. A. Gorlova [8], M. O. Sobol [17] and G. V. Sorokovykh [18; 20]). This work is based on the principles of communicative-cognitive orientation of teaching a foreign language in a technical university: the principle of systematicity, authenticity and interactivity (N. D. Galskova [6]). Psychological aspects of mastering written speech are addressed in their studies by N. A. Gorlova [8] and N. I. Zhinkin [10]. No less important are the studies on the definition of scientific discourse conducted by E. V. Vakhterova [5] and I. V. Tretyakova [20]. To achieve the set goal, methods of analyzing psycholinguistic, linguistic and methodological literature, a comparative analysis of genres, as well as a survey of the target audience of the study, which are bachelor's students of the technical university NUST MISIS, were used.

Results. A survey of students of the non-linguistic university NUST MISIS was conducted, which allowed us to identify the main problems associated with knowledge of the genres of academic English and its very features in a non-linguistic university. Based on the analysis of scientific papers and the assessment of the survey results, methodological recommendations were proposed to eliminate the

identified gaps in knowledge, which can potentially increase the effectiveness of teaching written academic foreign language speech to students of a technical university.

Research implications. The scientific novelty of the study lies in identifying the problems of teaching foreign language written scientific speech in a technical university. Arguments are given in favor of the need and importance of understanding those genres of written and oral academic speech that are relevant for modern students of technical specialties. The principles of teaching written scientific speech to students of a non-linguistic university are theoretically substantiated; the classification of the system of academic (scientific) genres is clarified based on a comparative analysis of Russian and foreign sciences. The need to determine the types of genres that need to be taught to students of non-linguistic universities is emphasized.

Conclusions. In order to involve students of non-linguistic universities into research activities from the early stages of obtaining higher education, it is necessary to understand the specifics of academic (scientific) discourse in a foreign language. For this purpose, within the framework of the discipline Academic English, it is extremely important to introduce students to genres that are relevant to them and their features, as well as to identify potential problems of teaching scientific foreign language speech.

Keywords: scientific discourse, academic discourse, written speech, academic genres, students' research activities

For citation: Knyazeva, O. V. (2025). Problems of teaching academic English genres to technical university students. In: *Moscow Pedagogical journal*, 2, 50–62. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-2-50-62>

ВВЕДЕНИЕ

В быстро развивающемся мире способность изъясняться на иностранном языке является не только привилегией, но и необходимостью, закреплённой в виде ОПК-1. Данная общепрофессиональная компетенция подразумевает способность проводить исследования в рамках своей профессиональной сферы. Межкультурная коммуникация, закреплённая в упомянутой выше УК-4, позволяет развиваться в различных контекстах, поэтому умение выражать свои мысли на иностранном языке плотно закрепилось в российских образовательных стандартах¹. Английский язык при этом становится инструментом личностного, социального и академического развития, т. к. на нём осуществляются различные виды деятельности: от бизнеса до научных конференций. В рамках популяризации

науки в России среди молодых учёных и студентов курс научного (академического) языка позволяет войти в научное сообщество на международном уровне.

К сожалению, большинство таких курсов нацелено на обучение студентов языковых вузов, которые уже на достаточно уверенном уровне владеют английским языком, или для обучающихся на программах магистратуры и аспирантуры. При этом студенты бакалавриата технических специальностей, имеющие огромный исследовательский потенциал в своих областях, редко имеют возможность представлять свои проекты и работы на международных научно-исследовательских конкурсах и конференциях. Несмотря на то что такие неязыковые университеты, такие как МИСИС, ВШЭ, ИТМО и др., уже вводят данную дисциплину для своих студентов, чёткого понимания, как преподавать научный (академический) английский, нет. По мнению некоторых учёных, его вообще не должно быть, чтобы все исследования оставались на русском языке, однако это ограничи-

¹ ОС ВО НИТУ МИСИС по направлению 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» от 20.02.2020 № 6 (утверждён 16.08.2024) // НИТУ МИСИС [сайт]. URL: <https://misis.ru/sveden/files/gio/09.03.01.pdf> (дата обращения: 12.01.2025).

вает международное сотрудничество и сделанные на его основе работы и открытия. Поэтому крайне важно не только продвигать научно-исследовательскую деятельность среди студентов, но и предоставить им инструмент для исследований и представления уже полученных результатов. Таким инструментом для студентов-бакалавров неязыкового вуза может служить научный (академический) английский, позволяющий получать доступ к информации на иностранном языке, обрабатывать её и описывать результаты своего исследования.

Основываясь на проведённом анализе научных работ, обучение академическому письму в российском высшем образовании зачастую связано со многими проблемами как для студентов, так и для преподавателей [3]. Одной из основных сложностей можно назвать несоответствие понятий «академическое письмо» в зарубежной практике и «научное письмо» в отечественной, т. к. второе имеет более широкую природу применения и включает не только собственно-научное письмо, но и учебно-исследовательское [11]. Таким образом, академическое письмо в отечественном понимании является частью научного письма, с которым сталкиваются и работают непосредственно обучающиеся вузов, и именно это будет подразумеваться под термином «академическое письмо» в данной статье.

Целью работы является исследование и определение характерных жанровых особенностей ААЯ для неязыкового вуза с последующим анализом уровня знаний академических письменных жанров и выявлением проблем, с которыми сталкиваются студенты неязыковых вузов в рамках этих жанров. Для достижения указанной цели были поставлены и реализованы следующие **задачи**:

1. Определить теоретические основы обучения студентов неязыкового вуза письменной научной речи.

2. Проанализировать жанры письменной речи в академическом дискурсе

в отечественных и зарубежных исследованиях.

3. Выявить характерные жанровые особенности письменной научной речи студентов неязыкового вуза.

4. Провести исследование по выявлению проблем, связанных с обучением письменной иноязычной научной речи студентов технического вуза.

5. Предложить методические рекомендации по минимизации выявленных проблем.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования у студентов умений академического письма на английском языке для вовлечения в науку на ранних этапах получения высшего образования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Теоретические основы обучения студентов неязыкового вуза письменной научной речи

Данное исследование проводилось в виде аспирантской научно-исследовательской работы с последующим анкетированием студентов Национального исследовательского технологического университета МИСИС для выявления основных проблем, с которыми сталкиваются студенты неязыкового вуза при изучении академических жанров иностранного языка. Необходимо отметить, что научный и академический дискурс часто используются как взаимозаменяемые термины, поэтому в этой статье эти понятия будут объяснены, но при этом останутся синонимичны.

Для решения первой задачи, что является начальным этапом исследования, важно было определить теоретические основы обучения студентов неязыкового вуза письменной научной речи. Основным документом для анализа также является Образовательный стандарт высшего образования НИТУ МИСИС, который основан на ФГОС ВО и регулирует реализацию образовательных программ в

упомянутом вузе. Отличительной характеристикой стандарта ВО НИТУ МИСИС является добавление универсальной компетенции 4 (УК-4), относящейся к исследованиям¹. Эта компетенция частично соответствует УК-1, прописанной во ФГОС ВО, однако делает больший упор не только на поиск, анализ и синтез информации, но и на способность моделировать и проводить экспериментальные исследования. Второй важной компетенцией является УК-8 (соответствующая УК-4 ФГОС ВО), т. к. она определяет необходимость изучения иностранного языка для осуществления социально, учебной и профессиональной деятельности. Таким образом, студенты неязыкового вуза обязаны владеть иностранным языком не только в общесоциальном дискурсе, но и в рамках научного дискурса.

Ещё хотелось бы затронуть психолингвистический и методический аспекты обучения студентов неязыкового вуза, которые определяют формирование иноязычной речи. В этой работе основной фокус отводится иноязычной письменной речи и её жанрам, поэтому затрагивать и анализировать устную речь будет нецелесообразно.

Основным подходом обучения иностранной письменной речи стоит рассматривать личностно-деятельностный подход, т. к. изучение иностранного языка должно включать не только овладение языковыми структурами, но и общее развитие речевой деятельности студента. Н. Д. Гальскова отмечает успешность данного подхода в рамках методики обучения иностранному языку, выделяя три основополагающих принципа: коммуникативный, когнитивный и личностно-ориентированный [7, с. 21]. Коммуникативный принцип определяет письменную речь как средство взаимо-

действия между людьми, когнитивный предполагает, что изучение языка выступает как целостный процесс формирования знаний и их осмысления. Личностно-ориентированный принцип заключается в том, что личность человека порождает его деятельность и трансформируется вместе с её (деятельности) сменой.

На основе анализа отечественных и зарубежных исследователей, наиболее распространённым методическим подходом в обучении студентов вузов также считается жанровый подход. Он является предметом изучения таких специалистов как Н. Л. Васильева [4], Е. В. Вахтерова [5], Е. Б. Лежнева [13] и др.

Для исследования проблем академических жанров иноязычной письменной речи важно определить эти жанры, как в отечественной, так и в зарубежной практике.

Жанры письменной речи в академическом дискурсе в отечественных и зарубежных исследованиях

Основной проблемой классификации академических жанров является отсутствие унифицированного определения того или иного жанра. Особенно остро это заметно при сравнении российских и зарубежных академических жанров, которые при обманчивом сходстве могут иметь различающиеся характеристики.

Решение задачи номер два требует исследования методических и лингвистических источников литературы, которые помогут выделить и охарактеризовать основные академические жанры письменной речи. Здесь хочется подчеркнуть наличие разных подходов к определению академического (научного) жанра, поэтому для данной работы будут рассмотрены конкретно те письменные жанры, с которым сталкиваются студенты вузов.

Для начала перечислим основные жанры академической письменной речи, которые выделяют многие отечественные исследователи [14; 20]:

¹ ОС ВО НИТУ МИСИС по направлению 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» от 20.02.2020 № 6 (утверждён 16.08.2024) // НИТУ МИСИС [сайт]. URL: <https://misis.ru/sveden/files/gio/09.03.01.pdf> (дата обращения: 12.01.2025).

- рецензия;
- заявка на грант;
- аннотация (к научной статье);
- тезисы статьи;
- научная статья;
- диссертация;
- эссе;
- реферат;
- доклад.

Вышеупомянутые жанры обычно делятся на три группы: периферийные, жанры продуктивного письма и профессионально-ориентированные жанры [13, с. 80]. К периферийным жанрам относятся резюме, заявка на грант, рекомендательное письмо, которые напрямую не связаны с академической деятельностью, однако являются частью академического дискурса. Следующая группа, жанры продуктивного письма, включает в себя уже типовые академические письменные работы: эссе, рецензия, реферат, доклад, и диссертация. Их особенностью является содержание в самой работе информации, основанной на чтении и анализе научной и академической литературы, но при этом без проведения исследования. К последней группе относятся профессионально-ориентированные жанры: аннотация к статье, тезисы статьи и сама научная статья. Важной характеристикой этих жанров является наличие и описание самого исследования, методов его проведения и полученных результатов.

Важно отметить существование альтернативной классификации, в которой жанры делятся на первичные и вторичные. К первым относятся научная статья, рецензия, монография и диссертация. Вторичными жанрами считаются аннотация, тезисы научной статьи, автореферат диссертации, описание научного проекта [20, с. 24]. Данная классификация может выглядеть упрощённой по сравнению с первой, т. к. она имеет меньше подкатегорий и перечисляет не все упомянутые ранее жанры, но при этом может быть более понятной для тех, кто впервые сталкивается с академическими жанрами.

В зарубежной практике академические жанры несколько отличаются от тех, которые могут встретиться в отечественных классификациях. Например, помимо уже знакомых жанров эссе и рецензии в зарубежной практике к академическим жанрам относится краткое содержание (summary) и все заметки и письменные работы в рамках научного проекта (research-based library project) [24, с. 561]. Также письменные заметки к дебатам и обсуждению (discussion) являются частью академического письма, которое является некоторой основой и подготовкой для устных академических жанров [22, с. 145–146]. Стоит отметить, что основным жанром академического письма является эссе и его виды, которые зависят как от предмета, так и от цели письменного высказывания. Этот жанр схож с аргументативным эссе, которое в российских вузах включают в компонент оценивания, например, в качестве письменной части экзамена. Таким образом, несмотря на схожесть жанров и их некоторое пересечение, академическое письмо за рубежом является частью учебно-исследовательской деятельности, в то время как отечественное академическое письмо имеет более широкое значение и включает такие научно-исследовательские жанры как тезисы статьи и сама научная статья [12, с. 74–75].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что российские академические жанры имеют больший уклон в научную и научно-исследовательскую деятельность, тогда как выделенные зарубежными исследователями жанры больше сконцентрированы на учебной деятельности.

Характерные жанровые особенности письменной академической (научно) речи студентов неязыкового вуза

Основой обучения иноязычной письменной речи студентов неязыкового вуза является, несомненно, жанровый подход. В его рамках студенты знакомятся с большим разнообразием академических

жанров, от рецензии до научной статьи, и языковыми особенностями каждого из них. Несмотря на то что все академические жанры определяют точность и однозначность в формулировке содержания работы, их композиционные и языковые характеристики могут отличаться, что создаёт трудности для студентов [20, с. 4].

Для решения задачи номер три, разберём общие особенности академического жанра для студентов неязыкового вуза. Во-первых, стилистические характеристики иноязычной письменной речи традиционно отличаются в отечественном и зарубежных форматах. Большое внимание уделяется объективной позиции текста, которая достигается за счёт использования повествования от 3 лица, отсутствия сокращений (исключая аббревиатуры и термины) и обязательное наличие аргументов, основанных на надёжных источниках [3, с. 79]. Более того, академические тексты должны быть правильно разделены на логические параграфы, состоящие из коротких и четких предложений. Однако желание писать о своём исследовании от 1 лица и как можно подробнее часто приводит к тому, что стиль письменной речи нарушается.

Во-вторых, одной из ключевых особенностей академического письма является использование терминологии, зависящее от направления подготовки студента. На этом этапе основная задача для студентов бакалавриата заключается не только в изучении терминов, но и в повышении уровня владения языком. Э. С. Чуйкова отмечает, что нехватка языковых ресурсов, в том числе лексических, является особенностью студентов, изучающих академический английский язык на начальном этапе высшего образования [22, с. 103]. Поэтому можно заключить, что пререквизитом к курсу академического английского языка должно стать уверенное владение общим английским языком, что обеспечит прочную базу для изучения новых языковых единиц.

Крайне важной частью обучения студентов неязыкового вуза является жанровое моделирование, т. к. перед написанием академического текста нужно ознакомиться с характерными жанровыми особенностями работы [13, с. 80]. На этом этапе студенты должны изучить большое количество примеров изучаемого жанра, выявить особенности и проанализировать контекст их использования. Только после этого студенты могут приступить непосредственно к письму, которое будет строиться именно на той структуре, «жанровом скелете», в который будут добавляться их собственные мысли и информация по проводимой исследовательской работе.

Ещё одной важной характеристикой академической письменной речи является наличие цитирований и ссылок на использованные источники. Без упоминания прочитанной литературы и трудов тех исследователей, которые занимались изучаемым вопросом ранее, невозможно адекватно аргументировать, на чём построена работа [20, с. 5]. Даже такие ориентированные на учебную деятельность жанры, как академическое эссе, требуют прочтения литературы, на основе которой будет строиться аргументирование.

Следующей особенностью можно выделить постепенную персонификацию как самой письменной речи, так и академических жанров. Помня о принципе изучения «от простого к сложному», студенты начинают знакомиться с жанрами постепенно, от нейтрального краткого содержания (summary), в котором важно просто изложить сказанное другим автором, до собственной научной статьи или тезисов для неё, где студент опирается на собственный опыт и передаёт его в текстовой форме. Г. В. Сороковых уверена, что персонификации обучения повышает эффективность обучения студентов неязыкового вуза за счёт параллельного развития способности к саморегуляции и самообучению, что крайне важно как для

изучения языка, так и в исследовательской деятельности [20, с. 1].

Последней особенностью, которую хотелось бы рассмотреть в рамках данной статьи, является прозрачность критериев оценивания письменной речи. Помимо общепринятых дескрипторов CEFR для различных уровней письменной речи важно оценивать структурные и жанровые характеристики письма и его направленность на целевую аудиторию. В то время как существующие дескрипторы используются для оценивания языковой составляющей [15, с. 185], в рамках академических жаргов необходимо учитывать критерии, направленные на оценивание жанровых особенностей письма.

Проблемы с обучением письменной иноязычной научной речи студентов технического вуза

За годы работы со студентами технических направлений было легко заметить, что изучение письма на иностранном языке часто вызывает у них проблемы. Особенно заметно это на модуле, связанном с обучением академическому английскому языку. В рамках этого модуля студенты знакомятся с жанрами академического эссе, краткого изложения прочитанного (summary) и отчёта по проекту (project report). При этом многие студенты отмечают недостаточную способность к иноязычной письменной коммуникации в рамках академического дискурса.

Для определения проблем, с которыми сталкиваются студенты при изучении академического письма на английском языке, было проведено анкетирование среди обучающихся в НИТУ МИСИС. Всего в исследовании приняли участие 136 студентов технических специальностей 2–4 курсов. Вопросы затрагивали самооценку студентов таких умений, как чтение академической и научной литературы на английском языке, знание терминологии в рамках своей специальности, способность устно и письменно изложить

результаты своей работы. Также были предложены умения, которые студенты хотели бы развить в рамках дисциплины «Иностранный язык», чтобы понять, чего не хватает в рамках изучения академического английского. Важным аспектом анкетирования является и вопрос на знание письменных жанров, который показал, что многие жанры не знакомы студентам-инженерам.

Почти 90% опрошенных студентов сомневаются в своей способности изложить результаты исследования на английском языке, из них 30% крайне неуверенны в том, что могут это сделать. Это говорит о необходимости развития данной способности, так как современные реалии требуют от выпускников овладения не только профессиональными компетенциями, но и универсальными, в том числе умением рассказать о своём проекте или исследовании на иностранном языке. Также это влияет и на публикационную активность, снижая её за счёт отсутствия мотивации участвовать в студенческих научных проектах и конференциях из-за недостаточной языковой подготовки.

При этом немного больше половины студентов (52%) отметили, что хотели бы улучшить умение писать научные статьи и тезисы к ним. Это показывает заинтересованность молодого поколения в науке ещё на этапе обучения на бакалавриате и специалитете. Отметившие данное умение студенты – это потенциальные молодые учёные и участники студенческих конференций, которые могут привнести что-то новое в российскую науку. Поэтому особенно важно прислушаться к их потребности развивать умение писать научные статьи на иностранном языке. Однако при этом стоит помнить, что перед обучением написания статей и тезисов к ним, необходимо ознакомиться с более простыми и понятными студентам жанрами. Так, обучение академическому и, впоследствии, научному письму будет отвечать общепринятым образовательным

принципам и не испугает студентов своей сложностью за счёт постепенного усложнения материала и изучаемых жанров.

Ещё одной интересной цифрой можно считать оценку важности освоения жанров письма самими студентами. 82% опрошенных согласны с тем, что студентам технических специальностей важно изучать жанры академического письма, подтверждая его актуальность. Это подтверждается следующим результатами: менее половины студентов знакомы более чем с одним жанром и почти никто из опрошенных не отметил отчёт по исследованию как часть академического дискурса.

Обращаясь к знанию жанров, самыми узнаваемыми из них оказались доклад и реферат, их отметили 90% студентов. Неожиданные 62% набрал текст для выступления, который редко распознаётся как академический жанр в России, однако типичен для зарубежной классификации. Такое узнавание может объясняться тем, что многие студенты подготавливают тексты презентации для защиты проектов, поэтому выбрали этот жанр как знакомый, даже если до этого не знали, что его можно отнести к академическому. Чуть больше 40% набрали такие жанры, как тезисы (44%), научный отчёт (44%), и диссертация (42%). С ними знакомы в основном студенты старших курсов, которые уже задумываются о продолжении обучения в магистратуре или уже имеют опыт участия в студенческих конференциях и конкурсах научных работ. При этом с форматом академического (научного) эссе знают всего 38% студентов, исследование – меньше 1%.

В связи с этим можно сделать вывод, что студенты номинально знакомы с академическими жанрами, при этом распознают только минимальное их количество. Приходится также признать некий пробел в знаниях относительно академического языка, устранение которого является в первую очередь ответственностью вуза и профессорско-преподавательского

состава (ППС), задействованного в обучении студентов иностранному языку.

Таким образом, исследование вопросов обучения студентов технических специальностей академическим жанрам на иностранном языке требует разработки дополнительных методических пособий и программ для последующего решения проблемы. Изучение выявленных трудностей и особенностей жанров академического письма должно быть продолжено для получения более точной картины и идентификации новых вызовов. При этом уже сейчас важно предложить методические рекомендации для минимизации негативных последствий от выявленных проблем.

Методические рекомендации по минимизации выявленных проблем

Результатом исследования жанровых особенностей академического языка и уровня их знаний у студентов неязыкового вуза являются методические рекомендации для преподавателей ААЯ для различных специальностей. Данные рекомендации разработаны на основе проведённого анализа литературы и опыта автора в преподавании академического английского языка студентам НИТУ МИСИС, являющимся неязыковым вузом.

1. Внедрение специальных курсов академического английского языка (ААЯ) позволит студентам не только познакомиться с языковой стороной научного дискурса, но и приобрести важные междисциплинарные умения, т. к. для описания результатов исследования важно его провести, студенты в рамках курса будут учиться находить, выбирать и анализировать научную литературу, на основе которой они смогут проводить свои исследования или давать оценку уже существующим методам.

2. Преподавателям и студентам необходимо обеспечить методическую и техническую поддержку для наиболее эффективного обучения ААЯ. В настоящее время отсутствует единое понимание и подход к преподаванию академического

английского, более того, все участники образовательного процесса отмечают, что именно недостаток пособий и материалов негативно влияет на успешное освоение дисциплины и овладение языком. Обучающие семинары и доступ к базам данных также влияют на качество обучения [2, с. 548]. Понимание специфики преподавания жанров ААЯ и наличие аутентичных материалов (статьи и тексты на иностранном языке в международных базах данных, например, Science Direct) положительно влияет на погружение студентов в академический (научный) дискурс, открывая возможность изучения языка в контексте своей специальности за счёт выбора соответствующих материалов.

3. Эффективность овладения жанрами зависит также от подхода, который используется в преподавании ААЯ. Природа академического английского языка требует внедрения комплексного подхода, который совместит в себе все необходимые методические принципы. Основными подходами, которые наиболее эффективно применяются в обучении ААЯ, являются системно-деятельностный, жанровый и личностно-ориентированный подходы [16, с. 168]. Интеграция всех этих подходов обеспечит стойкую мотивацию к обучению за счёт ориентации на личностное развитие, глубокое и постепенное изучение жанров, необходимых для карьерного и профессионального развития.

4. Информирование и последующая мотивация студентов к участию в научно-исследовательской деятельности формируют культуру исследователя и создают условия для занятия наукой. Условия для занятия исследовательской деятельностью дают пространство для применения на практике изучаемого ААЯ [9, с. 318].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, хочется отметить, что изучение академического английского языка и его жанров важны для профессионального развития студентов неязыкового вуза начиная с уровня бакалавриата. Для этого важно ввести студентам таких вузов курс академического английского языка и применять при обучении комплексный подход в связи с отсутствием общепринятых практик. Кроме того, нельзя отрицать необходимость методической и технической поддержки, а также создания условий для применения полученных знаний и умений на практике [9, с. 317].

Выводы исследования направлены на решение практических задач, напрямую связанных с развитием профессиональных и языковых компетенций студентов неязыковых вузов. Полученные результаты можно использовать для дальнейшей работы по формированию исследовательской культуры студентов на иностранном языке и их вовлечение в исследовательскую деятельность на международном уровне, что в свою очередь потенциально приведёт к международному взаимодействию в научном сообществе.

В перспективе, результаты исследования способствуют привлечению внимания к проблемам обучения студентов жанрам академического английского языка и их последующему применению в научно-исследовательской деятельности. Дальнейшее исследование этой темы стоит направить на разработку более эффективной методической базы и обеспечение неязыковых вузов качественными материалами для обучения студентов-инженеров иностранному языку в академическом контексте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьина А. В. Современные тенденции теории и практики обучения академическому письму // Проблемы современного педагогического образования. 2023. №81-2. С. 59–63.
2. Бектуров Т. М., Кожогелдиева М. А. Значение организации исследовательской деятельности студентов в вузе // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №2. С. 545–551. DOI: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/99/61>.

3. Болсуновская Л. М., Рыманова И. Е. Академическое письмо: проблемы и пути решения при обучении студентов инженерных специальностей // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 10. С. 77–85.
4. Васильева Н. Л., Алешинская Е. В. Жанровая педагогика в обучении академическому письму // Филологический класс. 2024. Т. 29. № 1. С. 143–151.
5. Вахтерова Е. В., Борискина О. О., Стеблецова А. О. Исследовательский дискурс: жанровые универсалии и дисциплинарная специфика научных статей // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2020. № 3. С. 69–78. DOI: <https://doi.org/10.17308/lie.2020.3/2935>.
6. Гальскова Н. Д., Никитенко З. Н. Методологическая культура исследователя в лингвообразовательном научном поиске. М.: Прометей, 2023. 210 с.
7. Гальскова Н. Д. Теория речевой деятельности А. А. Леонтьева как начало парадигмального сдвига в отечественной методической науке // Иностранные языки в школе. 2021. № 10. С. 15–23.
8. Горлова Н. А. Сущность и содержание лично-педагогические основы проектирования лично-педагогической стратегии образования: материалы IX Международной научно-практической конференции, посвящённой Году семьи, Году науки и технологий, проводившейся в рамках IX Международного фестиваля науки (Москва, 13 февраля 2024 года). М.: Государственный университет просвещения, 2024. С. 21–29.
9. Дианова Ю. А., Вагаева О. А., Ликсина Е. В. Организация научно-исследовательской работы студентов в техническом университете // ЦИТИСЭ. 2024. № 1. С. 312–323.
10. Жинкин Н. И. Механизмы речи. М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1958. 370 с.
11. Колесникова Н. И. Русский научный стиль vs академическое письмо // Общество. Коммуникация. Образование. 2022. Т. 13. № 1. С. 36–47.
12. Колябина Н. С., Астафурова Т. Н. Лингводидактические особенности жанров иноязычного академического письма // Известия ВГПУ. 2018. № 2 (125). С. 73–78.
13. Лежнева Е. Б. Жанровый подход в курсе академического письма // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в неязыковом вузе: сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции (Москва, 11–12 декабря 2018 года). М.: Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2019. С. 79–81.
14. Минеева И. Н. Академическое эссе: Теория и практика жанра // Филологический класс. 2015. №2 (40). С. 7–15.
15. Орешкова Н. Л. Методика обучения китайской иероглифической письменности на основе системы CEFR // Теория и практика обучения иностранным языкам: традиции и перспективы развития: материалы VII Международной научно-практической онлайн-конференции студентов и молодых учёных, (Мытищи-Гомель-Москва-Санкт-Петербург-Минск-Речица, 16 марта 2022 года). М.: Московский государственный областной университет, 2022. С. 181–186.
16. Роот Э. В. Методологические подходы к моделированию технологии обучения умениям устной иноязычной технической коммуникации инженеров // Современное педагогическое образование. 2023. № 1. С. 166–171.
17. Сობоль М. О., Горлова Н. А. Особенности реализации личного подхода в образовательном процессе // Журавлёвские чтения. Трансформационные процессы в педагогической науке и образовании: Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти Журавлева Василия Ивановича (Москва, 11–16 февраля 2022 года) / под ред. Н. А. Горловой. М.: Московский государственный областной университет, 2022. С. 313–318.
18. Сороковых Г. В. Концептуальные положения системно-деятельностного подхода как цели иноязычного образования // Актуальные проблемы преподавания гуманитарных наук: теоретические и прикладные аспекты: сборник научных материалов по итогам международной научно-практической конференции (Франция, Антибы, 31 января 2017 года). М.: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2017. С. 178–180.
19. Сороковых Г. В. Персонификация обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей // Лингвистика и лингводидактика: сборник научных тезисов и статей по материалам Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции (Орехово-Зуево, 29

- октября 2021 года) / под ред. А. В. Кирилловой, М. В. Шуруповой. Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2021. С. 243–250.
20. Третьякова И. В., Акимова А. С. Академическое письмо: жанры и особенности // *Дневник науки*. 2018. № 5 (17). С. 22.
 21. Тютюкова И. А., Яковлюк С. М. Методы акмеологической направленности театральной педагогики в подготовке современного специалиста // *Московский педагогический журнал*. 2024. № 4. С. 186–196.
 22. Aleksandrzak M. Genre-based approaches in teaching and learning English for academic purposes (EAP) (Жанровые подходы в преподавании и изучении английского языка для академических целей (EAP)) // *Neofilolog*. 2018. № 1. P. 137–151.
 23. Chuikova E. S. Specifying Learners' Professional Needs in Academic Writing (Определение профессиональных потребностей учащихся в академическом письме) // *Higher Education in Russia*. 2021. Vol. 30. № 12. P. 102–109.
 24. Hyland K. Genre and Academic Writing in the Disciplines (Жанр и академическое письмо в дисциплинах) // *Language Teaching*. 2008. № 41. P. 543–562.

REFERENCES

1. Ananyina, A. V. (2023). Modern trends in the theory and practice of teaching academic writing. In: *Problems of modern pedagogical education*, 81-2, 59–63 (in Russ.).
2. Bekturov, T. M. & Kozhogeldieva, M. A. (2024). The significance of organizing research activities for students in higher education. In: *Bulletin of Science and Practice*, 10, 2, 545–551. DOI: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/99/61> (in Russ.).
3. Bolsunovskaya, L. M. & Rymanova, I. E. (2020). Academic writing: difficulties and possible solutions for engineering students. In: *Higher education in Russia*, 29, 10, 77–85.
4. Vasilieva, N. L. & Aleshinskaya, E. V. (2024). Genre pedagogy in teaching academic writing. In: *Philological class*, 29, 1, 143–151 (in Russ.).
5. Vakhterova, E. V., Boriskina, O. O. & Stebletsova, A. O. (2020). Research discourse: genre universals and disciplinary specifics of research papers. In: *Bulletin of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*, 3, 69–78. DOI: <https://doi.org/10.17308/lie.2020.3/2935> (in Russ.).
6. Galskova, N. D. & Nikitenko, Z. N. (2023). *Methodological culture of the researcher in lingua-educational scientific search*. Moscow: Prometheus Publ., (in Russ.).
7. Galskova, N. D. (2021). Theory of Speech Activity by A. A. Leontiev as the Beginning of a Paradigm Shift in Domestic Methodological Science. In: *Foreign Languages at School*, 10, 15–23 (in Russ.).
8. Gorlova, N. A. (2024). The Essence and Content of a Personality-Creating Education Strategy. In: *Zhuravlev Readings. Scientific and Pedagogical Foundations for Designing a Personality-Creating Education Strategy: Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference Dedicated to the Year of the Family, the Year of Science and Technology, Held as Part of the IX International Science Festival (Moscow, February 13, 2024)*. Moscow, State University of Education Publ., p. 21–29 (in Russ.).
9. Dianova, Yu. A., Vagaeva, O. A. & Lixina, E. V. (2024). Organization of students' research work at a technical university. In: *CITISE*, 1, 312–323 (in Russ.).
10. Zhinkin, N. I. (1958). *Speech mechanisms*. Moscow, Publishing house of the Academy of Pedagogical Sciences (in Russ.).
11. Kolesnikova, N. I. (2022). Russian scientific style vs. academic writing. In: *Society. Communication. Education*, 13, 1, 36–47 (in Russ.).
12. Kolyabina, N. S. & Astafurova, T. N. (2018). Linguodidactic features of genres of foreign academic writing. In: *Izvestiya VSPU*, 2 (125), 73–78 (in Russ.).
13. Lezhneva, E. B. (2019). Genre approach in the course of academic writing. In: *Actual problems of linguistics and linguodidactics in a non-linguistic university: collection of materials of the 3rd International scientific and practical conference (Moscow, December 11–12, 2018)*. Moscow, Bauman Moscow State Technical University (National Research University) Publ., pp. 79–81 (in Russ.).
14. Mineeva, I. N. (2015). Academic essay: Theory and practice of the genre. In: *Philological class*, 2 (40), 7–15 (in Russ.).
15. Oreshkova, N. L. (2022). Methodology of Teaching Chinese Hieroglyphic Writing Based on the CEFR System. In: *Theory and Practice of Teaching Foreign Languages: Traditions and Development Prospects*:

- Proceedings of the VII International Scientific and Practical Online Conference of Students and Young Scientists (Mytishchi-Gomel-Moscow-St. Petersburg-Minsk-Rechitsa, March 16, 2022)*. Moscow, Moscow State Regional University Publ., pp. 181–186 (in Russ.).
16. Root, E. V. (2023). Methodological Approaches to Modeling the Technology of Teaching Oral Foreign Language Technical Communication Skills to Engineers. In: *Modern Pedagogical Education*, 1, 166–171 (in Russ.).
 17. Sobol, M. O. & Gorlova, N. A. Features of the Implementation of a Personal Approach in the Educational Process. In: *Zhuravlevskie Readings. Transformational processes in pedagogical science and education: Proceedings of the VI International scientific and practical conference dedicated to the memory of Vasily Ivanovich Zhuravlev (Moscow, February 11–16, 2022)*. Moscow, Moscow State Regional University Publ., pp. 313–318 (in Russ.).
 18. Sorokovykh, G. V. (2017). Conceptual provisions of the system-activity approach as the goal of foreign language education. In: *Actual problems of teaching the humanities: theoretical and applied aspects: collection of scientific materials following the results of the international scientific and practical conference (France, Antibes, January 31, 2017)*. Moscow, State Humanitarian and Technological University Publ., pp. 178–180 (in Russ.).
 19. Sorokovykh, G. V. (2021). Personification of teaching a foreign language to students of non-linguistic specialties. In: *Linguistics and linguodidactics: collection of scientific theses and articles based on the materials of the All-Russian scientific and practical in-person and correspondence conference (Orekhovo-Zuyevo, October 29, 2021)*. Orekhovo-Zuyevo, State University of Humanities and Technology Publ., pp. 243–250 (in Russ.).
 20. Tretyakova, I. V. & Akimova, A. S. (2018). Academic writing: genres and features. In: *Science diary*, 5 (17), 22 (in Russ.).
 21. Tutkova, I. A. & Yakovlyuk, S. M. (2024). Methods of acmeological orientation of theatrical pedagogy in training modern specialists. In: *Moscow pedagogical journal*, 4, 186–196 (in Russ.).
 22. Aleksandrzak, M. (2018). Genre-based approaches in teaching and learning English for academic purposes (EAP). In: *Neofilolog*, 1, 137–151.
 23. Chuikova, E. S. (2021). Specifying Learners' Professional Needs in Academic Writing. In: *Higher Education in Russia*, 30, 12, 102–109.
 24. Hyland, K. (2008). Genre and Academic Writing in the Disciplines. In: *Language Teaching*, 41, 543–562.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Князева Ольга Владиславовна (г. Видное, МО) – аспирант кафедры методики преподавания иностранных языков Государственного университета просвещения;
<https://orcid.org/0009-0002-6013-090X>; e-mail: knyazeva.ov@misis.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga V. Knyazeva (Vidnoe, Moscow region) – Postgraduate student, Department of Foreign Language Teaching Methodology, Federal State University of Education;
<https://orcid.org/0009-0002-6013-090X>; e-mail: knyazeva.ov@misis.ru