

Научная статья

УДК 37.032

DOI: 10.18384/2949-4974-2025-2-123-132

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕАДАПТИВНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

Мирошкин В. Н.^{*}, Уварина Н. В.

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация

^{*}Корреспондирующий автор, e-mail: miroshkin.85@bk.ru

Поступила в редакцию 21.02.2025

После доработки 21.04.2025

Принята к публикации 06.05.2025

Аннотация

Цель. Рассмотреть методологические подходы к формированию преадаптивности курсантов военных вузов и представить комплексный анализ главных теоретико-методологических основ, позволяющих выявить ключевые аспекты формирования преадаптивности курсантов военных вузов.

Методология и методы. Основные положения проведённого исследования базируются на комплексной методологии, включающей системный, аксиологический и деятельностный подходы. Методы исследования: анализ научных источников, синтез научных идей, обобщение педагогического опыта.

Результаты. Рассмотрены системный, аксиологический и деятельностный подходы к формированию преадаптивности курсантов военных вузов. По итогам проведённого анализа определены ключевые аспекты формирования преадаптивности курсантов военных вузов: учёт индивидуальных особенностей курсантов, создание условий для развития профессиональных навыков и личностных качеств, координация действий всех участников образовательного процесса. Всё это в дальнейшем позволит разработать и внедрить эффективную систему формирования преадаптивности курсантов в военном вузе.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы для разработки системы формирования преадаптивности курсантов военных вузов, которая будет направлена на создание условий для всестороннего развития курсантов и позволит им не только успешно проходить обучение, но и готовиться к выполнению своих служебных обязанностей в сложных и изменчивых условиях военной службы.

Выводы. Учёт выделенных методологических подходов, влияющих на формирование преадаптивности, играет важную роль в профессионально-должностной подготовке курсантов военных вузов. Формирование преадаптивности у курсантов является актуальной и важной задачей системы военного образования, т. к. военные специалисты постоянно сталкиваются с быстрыми изменениями в политической и военной обстановке. Подготовка будущих офицеров, способных действовать в данных условиях неопределённости и динамичных ситуаций, является необходимостью для обеспечения обороноспособности государства.

Ключевые слова: методология, формирование преадаптивности, системный подход, аксиологический подход, ценности, деятельностный подход, ключевые аспекты

Для цитирования: Мирошкин В. Н., Уварина Н. В. Методологические подходы к формированию преадаптивности курсантов военных вузов // Московский педагогический журнал. 2025. №2. С. 123–132. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-2-123-132>

Original research article

METHODICAL APPROACHES TO FORMING PREADAPTABILITY OF MILITARY UNIVERSITY CADETS

V. Miroshkin*, N. Uvarina

*South-Ural State Humanitarian Pedagogical University
Lenin Ave., 69, Chelyabinsk, 454080, Russian Federation*

** Corresponding author, e-mail: miroshkin.85@bk.ru*

Received by the editorial office 21.02.2025

Revised by the author 21.04.2025

Accepted for publication 06.05.2025

Abstract

Aim. To review methodological approaches to the formation of preadaptivity of military university cadets and to present a comprehensive analysis of the main theoretical and methodological foundations that identify key aspects of the formation of preadaptivity of military university cadets.

Methodology and methods. The main provisions of the conducted research are based on a comprehensive methodology, including systematic, axiological and activity-based approaches. Research methods include analysis of scientific sources, synthesis of scientific ideas, generalization of pedagogical experience.

Results. The article considers systematic, axiological and activity-based approaches to the formation of preadaptivity of military university cadets. Based on the results of the analysis, key aspects of the formation of preadaptivity of military university cadets have been identified: taking into account the individual characteristics of cadets, creating conditions for the development of professional skills and personal qualities, coordinating the actions of all participants in the educational process. All this will further make it possible to develop and implement an effective system for the formation of preadaptivity of cadets at a military university.

Theoretical and/or practical significance. The results of the study can be used to develop a system for the formation of preadaptivity of military university cadets, which will be aimed at creating conditions for the comprehensive development of cadets and will allow them not only to successfully complete training, but also to prepare for their official duties in difficult and changing conditions of military service.

Conclusions. Consideration of the identified methodological approaches that influence the formation of preadaptivity plays an important role in the professional and job training of military university cadets. The formation of preadaptivity among cadets is an urgent and important task of the military education system, as military specialists are constantly faced with rapid changes in the political and military environment. The training of future officers capable of operating in these conditions of uncertainty and dynamic situations is necessary to ensure the defense capability of the state.

Keywords: methodology, formation of preadaptivity, system approach, system, axiological approach, values, activity approach, key aspects

For citation: Miroshkin, V. N., Uvarina, N. V. (2025). Methodical approaches to forming preadaptability of military university cadets. In *Moscow Pedagogical journal*, 2, 123–132. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-2-123-132>

Введение

Новый этап развития Вооружённых Сил Российской Федерации приводит к изменениям в области высшего военно-профессионального образования. Данные изменения повлекли за собой повышенное внимание к формированию личностных качеств у курсантов военных вузов, одним из которых является преадаптивность. В Федеральном государственном образовательном стандарте, утверждённом приказом Министерства образования и науки РФ от 21 августа 2020 г. № 1086, в частности, указывается, что выпускник должен обладать способностью и готовностью к самосовершенствованию, саморегулированию, самореализации, а также умению прогнозировать. Поэтому преадаптивность является важной составляющей данных компетенций. В связи с этим одна из задач современного военного вуза – формирование преадаптивности у курсанта, которая является неотъемлемой составной частью профессиональной компетентности выпускника-офицера.

В свете этих факторов формирования преадаптивности курсантов военных учебных заведений представляется не только актуальной, но и необходимой мерой для обеспечения готовности Вооружённых Сил к выполнению задач любой сложности в современных условиях. При этом для эффективного формирования преадаптивности у будущих военных специалистов, требуется провести анализ и выбор оптимальных методологических подходов.

В рамках данного исследования были изучены и проанализированы научные работы в области адаптации и преадаптивности: А. Г. Асмолов, А. Б. Георгиевский, М. В. Годунов, В. Т. Кудрявцев, Е. Д. Шехтер, А. М. Черноризов, а также зарубежные научные труды Ч. Дарвина, Л. Кено, Ч. Девенпорта, У. Бока, Д. Симпсона.

В работе А. Г. Асмолова, Е. Д. Шехтер, А. М. Черноризова представлена

«Пирамида преадаптивности», которая описывает смысловые установки сложной личности, включая жизнестойкость, толерантность к неопределённости, готовность к риску и открытость себе и другим [2]. В. Т. Кудрявцев преадаптивность описывает как способность изменять самого себя¹. М. В. Годунов рассматривает преадаптивность как развитие надситуативной активности, которая позволяет человеку формировать такие свойства своей личности, которые в текущей ситуации кажутся избыточными и малоприменимыми, но при наступлении перемен, помогают личности включить механизмы смены функций и преодолеть изменившиеся условия жизненных обстоятельств [9].

Анализ научной литературы показал, что исследования, посвящённые формированию преадаптивности именно у курсантов военных вузов, отсутствуют. В нашем понимании формирование преадаптивности у курсантов в военном вузе представляет собой целенаправленный процесс, реализуемый на базе военного образования и направленный на поэтапное усвоение курсантами специфических норм, требований и ценностей военно-профессиональной деятельности. Этот процесс обеспечивает способность к оперативному реагированию в непредсказуемых ситуациях, адаптации к изменениям обстановки и полноценного применения профессиональных компетенций.

Следовательно, цель данной статьи – рассмотреть методологические подходы к формированию преадаптивности курсантов военных вузов. Задачи данного исследования: 1) рассмотреть **системный, аксиологический и деятельностный** подходы к формированию преадаптивности курсантов военных вузов; 2) провести анализ главных теоретико-методологических основ, позволяющий выявить

¹ Кудрявцев В. Т. Неожиданное образование и его предметность / Межрегиональная апрельская онлайн конференция «Эврика – Авангард-2021», 2021.

ключевые аспекты формирования преадаптивности курсантов военных вузов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Системный подход. В современной педагогической науке методологические подходы рассматриваются как научный инструментарий исследования. А. М. Новиков акцентирует их общезначимость для различных областей знания [14].

Основополагающим методологическим подходом в данной работе выступает системный как стратегическая опора всего исследования, обеспечивающая структурирование авторской системы [12].

В современном научном контексте системный подход рассматривается как универсальное методологическое направление для разработки разнообразных систем различной сложности.

Системный подход в педагогике:

- позволяет определить изучаемое явление как целостную систему;

- выявляет взаимосвязи и взаимодействия внутри системы.

Как отмечают исследователи, данный методологический подход задаёт мировоззренческие рамки, философские основы исследования. Системность – это ориентир на рассмотрение объектов как совокупностей элементов с определёнными связями и функциональной целостностью [5; 7].

В рамках данного подхода центральным становится понятие «система», определяемое В. Н. Садовским как структурированный набор элементов, их взаимосвязей и свойств, где все части взаимодействуют для достижения общей цели единой системы – целостности функционирования её компонентов [15].

Внутренние взаимодействия компонентов создают единство в системе, обеспечивая её органичную структуру [3]. Такие системы обладают следующими чертами:

- свойствами системы являются качества, которыми отдельные элементы не обладают;

- состоят из ряда элементов и компонентов;

- все элементы системы взаимосвязаны;

- функциональное единство целиком и в частицах структуры;

- взаимодействуют с внешним миром, другими системами;

- присутствует историческая преемственность.

Педагогические системы выделяются особым статусом: они живые, включают неформализуемые элементы и при этом обладают самоуправлением. Системный подход при изучении педагогических явлений раскрывается в основных принципах:

- 1) методология управления охватывает внешнее, внутреннее, смешанное управление;

- 2) система вписывается как составная часть более широких структур;

- 3) проходит этапы развития: зарождения, становления, зрелости и трансформации;

- 4) возникает под воздействием социальных потребностей и запросов общества;

- 5) обладает корнями в прошлом и откликом на будущее;

- 6) приоритеты ставятся на человеческое благополучие [4].

Системное исследование в педагогике предполагает:

- разработку инструментов анализа и синтеза для проектирования системы;

- создание обобщённой концептуальной модели;

- выявление уникальных характеристик данной системы;

- прикладные разработки, базирующиеся на системном подходе с опорой на созданную модель.

Е. В. Яковлев и Н. О. Яковлева определяют систему как самостоятельное образование из элементов, где:

- элементы образуют неразрывную целостность, связаны внутренними отношениями;

– взаимодействие между ними обуславливают свойства системы, превышающие сумму индивидуальных характеристик каждого компонента;

– системная совокупность выделяется из среды как самостоятельная реальность [16].

Формирование преадаптивности курсантов в военном вузе выступает сложной педагогической системой с динамичными свойствами:

1) целостностью, основанной на закономерных взаимозависимостях между элементами и подсистемами;

2) структурированностью: наличием стабильных связей, обеспечивающих устойчивость системы;

3) иерархичностью: каждый компонент может рассматриваться как отдельная система или часть более крупной структуры;

4) открытостью к внешней среде.

Целевая направленность системы объективно задаётся, а её многоаспектная природа обуславливает сложное взаимодействие элементов. Каждый элемент вносит уникальный вклад в систему, не сводясь к простым свойствам или связям с другими элементами.

Таким образом, применение системного подхода к формированию преадаптивности курсантов военных вузов позволяет увидеть комплексную картину всех взаимосвязанных компонентов данного процесса. Это способствует целенаправленному и глубокому изучению факторов, влияющих на успешность формирования преадаптивности будущего офицера. Системный подход подчёркивает важность гармоничного развития физических, психологических и социальных аспектов личности курсанта, требуя тесного взаимодействия образовательной среды, научного состава. Такой подход обеспечивает комплексность и многоаспектность процесса формирования преадаптивности, делая его более гибким и эффективным в ответ на меняющиеся условия подготовки и требования современной военной службы.

Аксиологический подход базируется на принципах аксиологии как ключевого инструментария современного педагогического анализа. Существенный вклад в изучение данного подхода внесли работы А. А. Жидкова, М. Г. Маликова и др. [10; 13 и др.]. Под аксиологическим подходом следует понимать фундаментальный подход к исследованию явлений в контексте ценностных установок, определяющих способность удовлетворять личные потребности через призму значимых ориентиров. Основопологающим элементом данного подхода служит категория «ценностей», рассматриваемая как неотъемлемая составляющая любой деятельности человека:

1. Цели и задачи становятся основой для определения ценностных приоритетов.

2. Нормативные рамки и правила структурируют процесс взаимодействия с объектами изучения.

3. Иерархизация объектов отражает их значимость в системе личных убеждений индивида.

4. Признание образцов для подражания служит критерием оценки ценностей.¹

Ценностные ориентации, как отмечено в социологических источниках, играют решающую роль при принятии ответственных решений с долгосрочными последствиями и формировании жизненного пути личности.

Педагогический словарь представляет ценностные ориентации как индивидуальную выборку в отношении к материальным и духовным благам, где определены группы основных убеждений: ценности социализации (утверждение индивида в обществе), потребностей удовлетворения, самосовершенствования, самовыражения². Эти ценностные

¹ Берков В. Ф. Философия и методология науки: учебное пособие. М.: Новое знание, 2004. 336 с.

² Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://slovo.yaxy.ru/87.html> (дата обращения: 05.12.2024).

ориентиры определяют уникальный жизненный путь индивидуума. Аксиологический подход в педагогике, опираясь на эти принципы, рассматривает явления через призму удовлетворения человеческих потребностей и идеалов:

- через признание равноправия всех ценностей;
- через равнозначность традиций и творчества;
- через экзистенциальное равенство лиц;
- через диалогическую природу взаимодействия [11].

Е. В. Яковлев подчёркивает ключевые аспекты реализации аксиологического подхода:

- исследование и анализ ценностного фона явлений;
- выявление потенциала изучаемых объектов в контексте их ценностей: определение структуры основных ценностей, анализ совокупности этих значений, разработка стратегий повышения значимости для участников образовательного процесса [16].

Аксиологический подход в педагогике изучает явления с приоритетом на ценностные аспекты и их влияние на развитие личности. Он предполагает учёт множества аспектов, распределённых на три основополагающих направления. Первое из них включает идентификацию и формулировку морально-ценностных ориентиров: норм, приоритетов и обязательных условий внутри исследуемого объекта или процесса. Для точности анализа необходимо проверить совместимость этих ценностей с общепринятыми моральными нормами, индивидуальными чертами, а также оценить их ясность и непротиворечивость. Второе направление фокусируется на систематизации ценностного поля: выделении основных и инструментальных ценностей. Среди первых – универсальные принципы вроде мира, свободы, безопасности личности и семьи; среди вторых – справедливость, независимость, социальный статус и т. д.

Третье направление определяет механизмы внедрения этих ценностных установок относительно человека или группы людей. Так, при изучении модернизации образовательного процесса аксиологический подход будет заключаться в поиске путей повышения значимости образования для учащихся и преподавателей. В случае исследования личностного роста не только выявляется система ценностей индивида, но и разрабатываются авторские стратегии по формированию этих ценностных ориентиров в рамках образовательной среды.

Применительно к нашему исследованию аксиологического подхода в контексте военно-профессиональной деятельности: в системе военного образования особое значение приобретает осознанное рассмотрение ценностей, формируемых на основе социальных условий и функций военной службы. Эти ценности складываются под воздействием общественных традиций, законодательства, государственного устройства и специфических отношений между государством и гражданами.

Ценностное пространство военнотружущих включает:

1. Базовые ценности – универсальные ориентиры для каждого человека (ценность семьи, здоровья, благополучия), составляют фундамент личных приоритетов.

2. Общевоенные ценности, такие как принадлежность к вооружённым силам, честь и достоинство военнотружущего, осознание ответственности за безопасность страны, отражают суть военной службы.

3. Военно-профессиональные ценности включают стремление к освоению военных специальностей и техники, желание совершенствовать боевые навыки, что является ключевым для профессионального роста в армии.

4. Познавательные-развивающие ценности, подразумевают тягу к преодолению трудных условий, физической под-

готовке и интеллектуальному развитию – важные аспекты военной службы как школы выживания и совершенствования.

5. Индивидуально-личностные ценности сосредоточены на приобретении жизненно необходимых компетенций (профессиональных знаний, гражданских специальностей), льготах и преимуществах – факторах личной реализации в рамках службы.

6. Ценности материально-бытового характера охватывают обеспечение достойного уровня жизни, стабильной занятости и гарантированной оплаты труда.

Учёт данного многообразия ценностей в системе военного образования предполагает:

- разработку образовательных программ с акцентом на формирование каждого из перечисленных видов ценностных ориентиров;

- внедрение методик, способствующих осознанному принятию и развитию этих ценностей среди курсантов и военнослужащих;

- создание условий для реализации индивидуального потенциала в рамках служебной деятельности.

Аксиологический подход становится не только методологической основой для проектирования системы военного образования, но и практическим инструментом формирования преадаптивности курсантов военных вузов.

Таким образом, применение аксиологического подхода в рамках формирования преадаптивности курсантов военных вузов позволяет сфокусироваться на ценностях и приоритетах: осознание курсантами значимости военной службы, их личной роли и ответственности в обороноспособности страны способствует более целенаправленной и осмысленной подготовке к испытаниям, как психологическим, так и физическим. Аксиологический подход укрепляет мотивацию курсантов, нацеливая их на успешное преодоление сложных задач, обеспечива-

ет более эффективную адаптацию к условиям военной службы.

Деятельностный подход в педагогике как методологическая концепция базируется на определяющей роли целеустремлённой активности индивида для формирования его личностных характеристик, включая способность к саморазвитию и трансформации окружающего мира. Основопологающим является признание деятельностного базиса образования как оптимального фактора развития личности с её многоаспектными свойствами [1; 6; 12 и др.]. Согласно Н. И. Конюхову, ключевая особенность заключается в «признании единства психики и деятельности, единства строения внутренней и внешней деятельности, деятельностного опосредования межличностных отношений»¹. Отметим также уникальную черту: развитие личности рассматривается как самостоятельная активность индивида. Чем шире спектр выполняемых действий, тем богаче возможности для личностного роста, осознания и формирования смыслов. В обобщённом виде деятельностный подход в педагогике предполагает следующие аксиомы:

- 1) деятельность выступает как результат освоения опыта через участие во множестве образовательных ситуаций;

- 2) в процессе деятельности проявляются знания, навыки, ценности и отношения индивида, его опыт;

- 3) механизм возникновения активности базируется на перестройке внешних (педагогических) условий в внутренние установки, убеждения и качества личности;

- 4) образовательный процесс выступает как неотъемлемая и достаточная среда для становления личности через развитие её деятельностных аспектов.

Данный подход акцентирует внимание на активном участии субъекта в образовательном процессе, что обеспечивает

¹ Конюхов Н. И. Словарь-справочник по психологии. М.: Б.и., 1996. 30 с.

комплексное развитие его личностного потенциала и компетенций.

Таким образом, применение деятельностного подхода к формированию преадаптивности курсантов военного вуза позволяет осуществить комплексную и систематическую подготовку будущего офицера к различным условиям служебной деятельности. Это способствует развитию умения быстро адаптироваться к меняющимся условиям и задачам, повышает эффективность освоения профессиональных навыков и знаний. Такой подход помогает курсантам развивать не только физические и психологические, но и интеллектуальные способности, необходимые для успешного выполнения военной службы. Вместе с тем деятельностный подход требует от военного вуза постоянного обновления учебного плана, методов обучения и воспитательной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ методологических подходов к формированию преадаптивности курсантов в военном вузе показал, что этот процесс является не только сложным, но и многогранным, требующим интеграции различных подходов и методов. Преадаптивность как способность к быстрой адаптации к изменяющимся условиям имеет критическое значение для будущих офицеров, поскольку они часто сталкиваются с непредсказуемыми ситуациями и необходимостью принимать оперативные решения. Важным аспектом формирования преадаптивности является учёт индивидуальных особенностей курсантов, их психологического состояния и уровня подготовки. Каждому курсанту необходимо создать условия для развития не только профессиональных навыков, но и личностных качеств, таких как стрессоустойчивость, креативность и способность к критическому мышлению. Это требует от военных преподавателей применения разнообразных методов обучения, которые

помогают развивать навыки сотрудничества и коммуникации.

Кроме того, необходимо учитывать, что успешное формирование преадаптивности курсантов зависит от координированных действий всех участников образовательного процесса: преподавателей, психологов, командования и, конечно, самих курсантов. Каждый из них должен быть готов к активному взаимодействию и обмену опытом. Наличие необходимых ресурсов, таких как современное оборудование, учебные материалы и квалифицированный персонал, также играет ключевую роль в этом процессе.

Мониторинг и оценка эффективности внедрения преадаптивности должны стать постоянной практикой. Регулярная обратная связь от курсантов и преподавателей позволит выявлять слабые места и вносить необходимые коррективы. Таким образом, формирование преадаптивности курсантов в военном вузе становится не статическим процессом, а динамичной системой, которая развивается в соответствии с требованиями времени и изменениями в образовательной среде. Важно отметить, что успешная подготовка курсантов не ограничивается только теоретическими знаниями, но и включает практическую подготовку, которая позволяет им применять полученные навыки в реальных условиях. Это может быть достигнуто через участие в учебных сборах, полевых выходах и других мероприятиях, где они смогут отработать навыки в условиях, приближенных к боевым. Только комплексный подход, включающий все эти элементы, сможет обеспечить высокую степень преадаптивности курсантов, что, в свою очередь, повысит их готовность к выполнению служебных задач в будущем.

По мнению авторов, следующим шагом должна быть разработка и внедрение системы формирования преадаптивности курсантов в военном вузе, которая будет направлена на создание условий для всестороннего развития курсантов и по-

зволит им не только успешно проходить своих служебных обязанностей в сложных обучение, но и готовиться к выполнению и изменчивых условиях военной службы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 335 с.
2. Асмолов А. Г., Шехтер Е. Д., Черноризов А. М. Преадаптация к неопределённости: непредсказуемые маршруты эволюции. М.: Акрополь, 2018. 212 с.
3. Афанасьев В. Г. Общество, системность, познание и управление. М.: ИПЛ, 1981. 432 с.
4. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем – критический обзор. Исследования по общей теории систем. М.: Прогресс, 1969. С. 23–82.
5. Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 271 с.
6. Гавенко Н. В. Теоретические основы деятельностного подхода в современной педагогике // Психолого-педагогическое образование в современных условиях. 2023. № 1. С. 121–125.
7. Галустян О. В., Гамисония С. С., Лю С. К вопросу о методологических основах педагогического исследования в научной литературе: системный подход // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2023. № 4. С. 10–13.
8. Георгиевский А. Б. Проблема преадаптации. Историко-критическое исследование. Л.: Наука, 1974. 148 с.
9. Годунов М. В. Стратегия смыслообразования личности в условиях информационной неопределённости: преадаптивный и адаптивный подход: дис. ...канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2022. 343 с.
10. Жидкова А. А., Гордеев К. С., Воронцов А. М. Аксиологический подход в педагогике // Гуманитарные научные исследования. 2021. № 1. С. 7.
11. Кирьякова А. В. Аксиологический инструментальный развития инновационной образовательной практики современного университета // Инновации в науке. 2012. № 9. С. 62–73.
12. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Наука, 1975. 64 с.
13. Маликова М. Г. Аксиологический подход в педагогике: современность и перспективы // NOMINUM. 2022. № 2. С. 47–56.
14. Новиков А. М. Методология образования. М.: Эгвест, 2002. 488 с.
15. Садовский В. Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. М.: Наука, 1974. 280 с.
16. Яковлев Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов: монография. Челябинск: Издательство РБИУ, 2010. 316 с.

REFERENCES

1. Abulkhanova-Slavskaya, K. (1980). *A. Activity and Psychology of Personality*. Moscow: Nauka Publ. (in Russ.).
2. Asmolov, A. G., Shekhter, E. D. & Chernorizov, A. M. (2018). *Pre-adaptation to Uncertainty: Unpredictable Routes of Evolution*. Moscow: Akropol Publ. (in Russ.).
3. Afanasyev, V. G. (1981). *Society, Systematicity, Cognition and Management*. Moscow: IPL Publ. (in Russ.).
4. Bertalanffy, L. von. (1969). *General Systems Theory – a Critical Review. Research in General Systems Theory*. Moscow: Progress Publ. (in Russ.).
5. Blauberger, I. V. (1973). *Formation and Essence of the Systems Approach*. Moscow: Nauka Publ. (in Russ.).
6. Gavenko, N. V. (2023). Theoretical foundations of the activity-based approach in modern pedagogy. In: *Psychological and pedagogical education in modern conditions*. 2023, 1, 121–125 (in Russ.).
7. Galustyan, O. V., Gamisonia, S. S. & Liu, S. (2023). On the question of the methodological foundations of pedagogical research in scientific literature: systems approach. In: *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*, 4, 10–13 (in Russ.).
8. Georgievskiy, A. B. (1974). *The problem of pre-adaptation. Historical and critical study*. Leningrad: Science Publ. (in Russ.).
9. Godunov, M. V. (2022). *Strategy of meaning-making of the individual in conditions of information uncertainty: pre-adaptive and adaptive approach* [dissertation]. Rostov-on Don (in Russ.).

10. Zhidkova, A. A., Gordeev, K. S. & Vorontsov, A. M. (2021). Axiological approach to pedagogy. In: *Humanitarian Research*, 1, 7 (in Russ.).
11. Kiryakova, A. V. (2012). Axiological tools for the development of innovative educational practice of a modern university. In: *Innovations in science*, 9, 62–73 (in Russ.).
12. Leontyev, A. N. (1975). *Activity. Consciousness. Personality*. Moscow: Nauka Publ. (in Russ.).
13. Malikova, M. G. (2022). Axiological approach in pedagogy: modernity and prospects. In: *HOMINUM*, 2, 47–56 (in Russ.).
14. Novikov, A. M. (2002). *Methodology of education*. Moscow: Egvest Publ. (in Russ.).
15. Sadovsky, V. N. (1974). *Foundations of the general theory of systems. Logical and methodological analysis*. Moscow: Nauka Publ. (in Russ.).
16. Yakovlev, E. V. (2010). *Pedagogical research: content and presentation of results: monograph*. Chelyabinsk: RBIM Publishing House Publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мирошкин Виктор Николаевич (г. Челябинск) – соискатель кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета;
orcid: 0009-0008-3630-70-35; e-mail: miroshkin.85@bk.ru

Уварина Наталья Викторовна (г. Челябинск) – доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета;
orcid: 0000-0002-1490-3302; e-mail: nuvarina@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Viktor N. Miroshkin – External Postgraduate student of the Department of Teacher Training for Professional Education and Subject Methods of South-Ural State Humanitarian Pedagogical University;
orcid: 0009-0008-3630-70-35; e-mail: miroshkin.85@bk.ru

Natalia V. Uvarina – Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Deputy Director for Scientific Work of South-Ural State Humanitarian Pedagogical University;
orcid: 0000-0002-1490-3302; e-mail: nuvarina@yandex.ru