

УДК: 371.2

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-4-66-86

О ПОДХОДАХ К ФОРМУЛИРОВАНИЮ ПОНЯТИЯ «МАЛОКОМПЛЕКТНАЯ ШКОЛА»

Царева Л. А., Смирнова Н. Е., Красноперова В. Ф.

Методический центр Института реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Государственного университета просвещения 125212, Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2а, Российская Федерация

Аннотация

Цель статьи состоит в том, чтобы раскрыть подходы к формулированию понятия «малокомплектная школа».

Методология и методы. Исследование опиралось на опросные методы, анализ, обобщение, синтез, методы математико-статистической обработки данных.

Теоретическая и/или практическая значимость. В данной статье авторы рассматривают подходы к формулированию понятия «малокомплектная школа». В ходе работы была составлена «Карта изучения моделей малокомплектных, в т. ч. сельских, школ» и проведено анкетирование директоров 204 малокомплектных школ из 20 регионов страны; рассмотрены различные подходы к формулированию понятия, выделены основные критерии, которые необходимо учитывать при отнесении образовательной организации к «малокомплектной школе». В статье показано, что данное понятие является интегративным, охватывающим различные по структуре и статусу образовательные организации, различающиеся по видам образовательной деятельности и уровням образования, количеству обучающихся как в отдельных классах, так и в школе в целом, а также территориальному расположению и другим показателям.

Результаты. В ходе исследования были изучены федеральные и региональные нормативно-правовые акты, документы, определяющие перечень и критерии отнесения школ к малокомплектным, материалы Росстата и муниципальной статистики. Было установлено, что большинство малокомплектных школ расположено в сельской местности, подходы к их выделению определяются особенностями природно-климатических и социально-экономических условий функционирования. Авторами выделены подходы к определению понятия «малокомплектная школа».

Выводы. Формулирование единого для всей страны определения понятия «малокомплектная школа» не представляется возможным. Целесообразно выделить критерии/подходы, которые определяют специфику её функционирования в разных регионах страны.

Ключевые слова: сельская малокомплектная школа; социально-экономические условия; удалённость от образовательных организаций; транспортная доступность; численность обучающихся.

Благодарности. Статья выполнена на основе исследования, проводимого в рамках государственного задания Минпросвещения России по теме «Разработка моделей эффективного функционирования малокомплектных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы» (соглашение от 22.01.2024 № 073-03-2024-077).

ON THE ISSUE OF DEFINING THE CONCEPT OF A “SMALL-SCALE SCHOOL”

L. Tsareva, N. E. Smirnova, V. Krasnoperova

*Methodological Center of the Institute for the Implementation of State Policy
and Professional Development of Educational Workers of the State University of Education
Golovinskoe shosse, 8, bldg. 2a, Moscow, 125212, Russian Federation*

Abstract

Aim. To identify approaches to the formulation of the concept of a “small-scale school”.

Methodology and methods. The research was based on survey methods, analysis, generalization, synthesis, methods of mathematical and statistical data processing.

Theoretical and/or practical significance. In this article, the authors consider approaches to the formulation of the concept of a “small school”. In the course of the work, a “Map of the study of models of small-scale, including rural, schools” was compiled and a survey of the directors of 204 small-scale schools from 20 regions of the country was conducted; various approaches to the formulation of the concept were considered, the main criteria that must be taken into account when classifying an educational organization as a “small-scale school” were highlighted. The article shows that this concept is integrative, covering educational organizations of various structures and status, differing in types of educational activities and levels of education, the number of students both in individual classes and in the school as a whole, as well as the territorial location and other indicators.

Results. The study examined federal and regional regulatory legal acts, documents defining the list and criteria for classifying schools as small, materials from Rosstat and municipal statistics. It was established that the majority of small schools are located in rural areas, approaches to their allocation are determined by the peculiarities of natural, climatic and social-economic conditions of functioning. The authors have identified approaches to the definition of the concept of “small-scale school”.

Conclusions. It is not possible to formulate a single definition of the concept of “small-scale school” for the whole country. It is advisable to identify criteria/approaches that determine the specifics of its functioning in different regions of the country.

Keywords: rural small-scale school; social-economic conditions; remoteness from educational institutions; transport accessibility; number of students

Gratitude. The article is based on a study conducted within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation on the topic “Development of models of effective functioning of small-scale educational organizations implementing basic general education programs” (agreement dated 01/22/2024 № 073-03-2024-077).

ВВЕДЕНИЕ

Из общего числа образовательных организаций России, осуществляющих подготовку по основным программам общего образования, примерно 55% расположены в сельской местности, значительная часть которых малокомплектные. Ряд исследователей указывает на то, что в настоящее время в нашей стране отсутствует единый реестр малокомплектных образовательных орга-

низаций федерального уровня, в котором представлены актуальные данные о количестве, а также региональных критериях отнесения школ к данному типу. Так же не представлена информация о малокомплектных школах и в форме № ОО-1 (годовой) «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего

образования»¹. Проблемы состояния и развития малокомплектных школ обсуждаются редко, при этом большинство информации по данному вопросу можно получить в региональных СМИ.

Целью написания данной статьи стала необходимость определить существующие в регионах Российской Федерации подходы к формулированию понятия «малокомплектная школа», понять, существует ли потребность нормативного закрепления данного понятия на уровне страны.

Задачи данной статьи: рассмотреть критерии отнесения образовательных организаций к малокомплектным на основе изучения материалов, размещённых на сайтах Министерства просвещения и региональных администрации; определить необходимость формулирования единого определения понятия «малокомплектная школа» и его нормативного закрепления федеральным документом; установить роль особенностей природно-климатических и социально-экономических условий территории, на которой расположена образовательная организация, для присвоения ей статуса «малокомплектная школа».

При проведении исследования были использованы опросные методы, анализ, обобщение, синтез, методы математико-статистической обработки данных, представленных в региональных нормативно-правовых актах и собранных в ходе исследования.

В ходе работы составлена «Карта изучения моделей малокомплектных, в т. ч.

сельских, школ»; рассмотрены различные подходы к формулированию понятия, выделены основные критерии, которые необходимо учитывать при отнесении образовательной организации к «малокомплектной школе».

Основными источниками изучения темы были федеральные и региональные нормативно-правовые акты, документы, определяющие перечень и критерии отнесения школ к малокомплектным, материалы Росстата и муниципальной статистики. Их подробный анализ представлен в основной части данной статьи.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Методология и методы исследования

Исследование проводилось на основе изучения нормативно-правовых актов, документов, определяющих перечень и критерии отнесения школ к малокомплектным, материалов Росстата и муниципальной статистики, а также обобщённых ответов респондентов на вопросы «Карты изучения моделей малокомплектных, в т. ч. сельских, школ», составленной в рамках выполнения НИР «Разработка моделей эффективного функционирования малокомплектных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы». В анкетировании приняли участие руководители 204 малокомплектных школ нашей страны из 20 регионов (рис. 1).

История вопроса

Для того чтобы сформировать представление о том, что такое малокомплектная школа, считаем необходимым сделать краткий экскурс в историю вопроса.

С конца 1930-х до 1970-х гг. в СССР проводился курс на укрупнение колхозов (наибольших масштабов процесс достиг в 1950-е гг.) с выделением «центральных усадеб», в которых находилась полная или неполная средняя школа. В более мелких населённых пунктах (бригады, отделения,

¹ Приказ Федеральной службы государственной статистики от 1 марта 2022 г. № 99 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по её заполнению для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения в сфере общего образования». Приложение. Форма № ОО-1 (годовая) «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования». URL: <https://clck.ru/3DDHXV> (дата обращения: 14.08.2024).

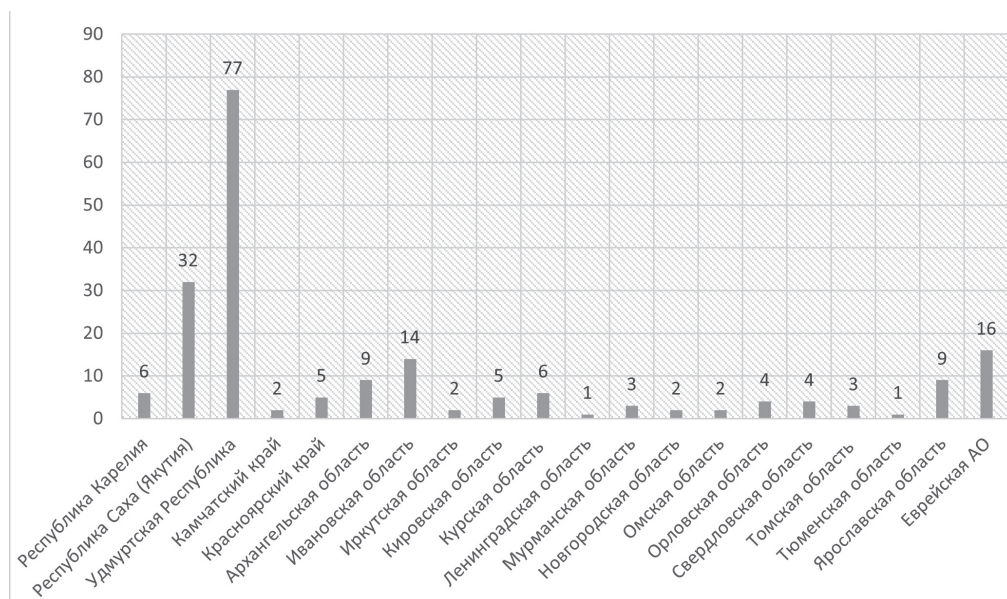


Рис. 1 / Fig. 1. Количество образовательных организаций, участвующих в формировании «Карты изучения моделей малокомплектных, в т. ч. сельских, школ / A number of educational organizations involved in the formation of a "Map for studying models of small-scale, including rural, schools"

Источник: диаграмма составлена авторами: Л. А. Царевой, Н. Е. Смирновой

поселения при фермах) сохранялись неполная или только начальная школа. Проследить динамику изменения сети школ за рассматриваемый период не представляется возможным в силу отсутствия достоверных статистических данных. Вместе с тем, за период с 1970 по 2023 гг. отмечается сокращение числа общеобразовательных организаций в сельской местности РСФСР и России с 80 тыс. до 21,5 тыс. [4]. Основопологающими причинами уменьшения количества обучающихся в сельских школах (рис. 2, 3) исследователи считают процессы трансформации в сельском расселении, которые в первую очередь связаны с людностью сельских населённых пунктов (миграция из села в город, естественная и механическая убыль населения) и степень развития сферы обслуживания селян [8; 9; 12; 13; 15].

На представленных диаграммах (рис. 2, 3) видно уменьшение количества государственных (муниципальных) сельских школ (с 2000 по 2023 гг. коли-

чество сельских школ в стране сократилось на 47,3%) и уменьшение (на 65,6% за период с 2000 до 2023 гг.) численности сельских школьников (без выделения отдельно малокомплектных школ). Отмечается некоторая стагнация численности обучающихся в сельской школе с 2010 по 2023 гг.

Внимание на необходимость оптимизации сети образовательных организаций стали обращать в начале 2000-х гг. В соответствии с Приказом Министерства образования РФ от 16 января 2002 г. № 103 «О реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности» (далее – Приказ) были разработаны нормативные акты и предлагалось три модели реструктуризации:

– «I модель. Малочисленная начальная общеобразовательная школа с контингентом обучающихся до 10 человек преобразуется в филиал основной или средней (полной) общеобразовательной

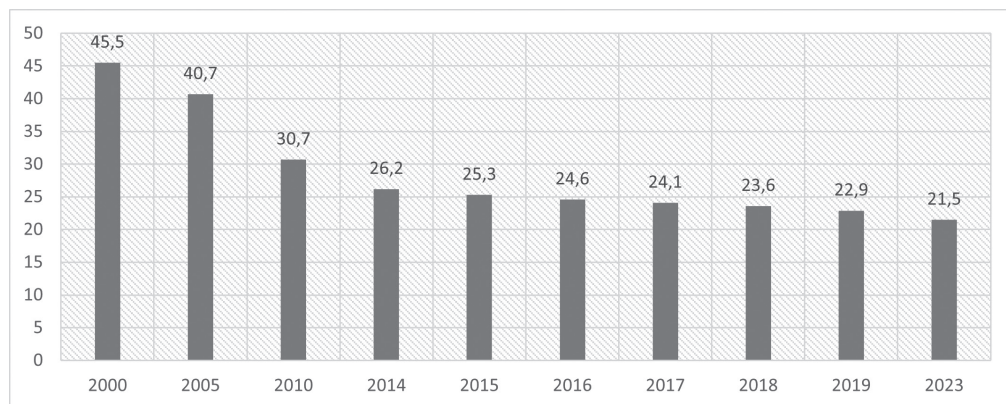


Рис. 2 / Fig. 2. Динамика числа государственных (муниципальных) сельских школ (без учёта филиалов) / Dynamics of the number of state (municipal) rural schools (excluding branches)

Источник: Заир-Бек С. И., Мерцалова Т. А., Анчиков К. М. Портрет российской сельской школы // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Мониторинг экономики образования. 2020. Вып. 35. С. 1–16.



Рис. 3. / Fig. 3. Динамика численности обучающихся в государственных (муниципальных) городских и сельских школах (млн человек) / Dynamics of the number of students in state (municipal) urban and rural schools (million people)

Источник: диаграмма составлена авторами: Л. А. Царевой, Н. Е. Смирновой

школы, расположенной в другом населённом пункте;

– II модель. Начальная общеобразовательная школа с контингентом обучающихся от 10 до 100 человек преобразуется в образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста (детский сад – начальная школа), которое по своему статусу реализует

программы дошкольного и начального общего образования;

– III модель. На базе действующих начальных общеобразовательных школ при наличии свободных помещений может быть организовано обучение учащихся 5 и 6 классов. Эти классы станут филиалом общеобразовательного учреждения основного или среднего (полного) общего

образования, расположенного в другом населённом пункте»¹.

Как видим, представленные модели касались только начальной школы, а I модель – малочисленной (не малокомплектной) школы. Выбор модели в регионе в значительной степени определялся местными условиями.

Вместе с тем после окончания срока реструктуризации сети сельских общеобразовательных учреждений этот процесс в ряде регионов не закончился: Республика Саха (Якутия), Кабардино-Балкарская Республика, Республика Татарстан, Смоленская область, Новгородская область, Амурская область, Алтайский край, Забайкальский край, Тульская область, Республика Дагестан и др. Это в значительной степени определялось тем, что несмотря на окончание срока исполнения Приказа в 2010 г., регионы продолжали и в ряде мест продолжают им руководствоваться при принятии решений по оптимизации сельских общеобразовательных организаций.

Результаты исследования. Как показал исторический опыт, недостаточное внимание к социальному развитию сельской местности, отнесение малокомплектных (в значительной степени сельских) школ к неперспективным, укрупнение сельских школ обусловили значительный отток населения из сельской местности, а как следствие опустение деревень и сел, падение сельскохозяйственного производства. Это побуждает при оптимизации малокомплектных школ в настоящее время использовать хорошо продуманные подходы, не допускать массового уничтожения таких образовательных организаций.

До начала 1970-х гг. термин «малокомплектная школа» использовался только в отношении начальной школы, в которой общая численность обучающихся состав-

ляла не менее 15 человек, объединённых в класс-комплект. В таких классах работал один учитель, а в методических рекомендациях этого периода большое внимание уделялось самостоятельной работе учащихся. Позже (в 1970-е гг.) к малокомплектным школам стали относить неполные средние и средние школы с малой наполняемостью [5, 6, 10]. В Большой российской энциклопедии даётся следующее определение малокомплектных школ: «школа без параллельных классов, с малым контингентом учащихся»².

В настоящее время на уровне федерального законодательства не определено понятие «малокомплектная школа». Это связано прежде всего с многообразием региональных природных, демографических, социально-экономических и других особенностей субъектов РФ. В части 4 статьи 99 федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» указывается: «Органы государственной власти субъектов Российской Федерации относят к малокомплектным образовательным организациям образовательные организации, реализующие основные общеобразовательные программы, исходя из удалённости этих образовательных организаций от иных образовательных организаций, транспортной доступности и (или) численности обучающихся»³. Порядок отнесения образовательных организаций к малокомплектным разрабатывается на региональном уровне: «Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, руководствуясь нормами статьи 99 Федерального закона, самостоятельно разрабатывают порядок отнесения образовательных организаций к малокомплектным, учитывая при этом региональные, социально-экономические, демографические и другие особенности субъектов Российской Федерации».

¹ Приказ Министерства образования РФ от 16 января 2002 г. № 103 «О реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности». URL: <https://clck.ru/3DD9P7> (дата обращения: 06.09.2024).

² Малокомплектная школа. Большая российская энциклопедия электронная версия 2004–2017. URL: <https://clck.ru/3DD7r4> (дата обращения: 06.09.2024).

³ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями на 08.08.24 г.). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения: 14.08.2024)

ской Федерации»¹. С этой целью ежегодно в регионах пересматривается состав образовательных организаций, отнесённых к малокомплектным. Тем не менее в ряде регионов при решении вопроса оптимизации количества малокомплектных школ часто руководствуются социально-экономическими условиями [3].

На основе изучения федеральных и региональных документов можно выделить три критерия отнесения школ к малокомплектным: удалённость от образовательных организаций, транспортная доступность, численность обучающихся. Приведём примеры определения таких школ в региональных документах:

1. В Законе «Об образовании» Тульской области в п. 2, ст. 1 указывается: «малокомплектная общеобразовательная организация – государственная общеобразовательная организация, находящаяся в ведении области, муниципальная общеобразовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели своей деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования, удалённая от других образовательных организаций, расположенных на территории области, реализующих основные общеобразовательные программы соответствующего уровня, сверх норм пешеходной и транспортной доступности, предусмотренных государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, с общим числом обучающихся до 10 человек в общеобразовательных организациях начального общего образования; до 25 человек в общеобразовательных организациях основного общего образования; до 50 человек

в общеобразовательных организациях среднего общего образования»².

2. В Республике Коми к малокомплектным образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, относят: «общеобразовательные организации и (или) их структурные подразделения при одновременном соблюдении следующих условий: средняя наполняемость классов 10 человек и менее; удалённость от иных общеобразовательных организаций более чем на 15 км и (или) изолированное положение общеобразовательных организаций по причине наличия водных преград и отсутствия постоянно действующей переправы через них, отсутствия дорог с твёрдым покрытием»³.

3. Критериями отнесения образовательных организаций, расположенных на территории Ставропольского края и реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным, являются: «численность обучающихся в образовательных организациях для общеобразовательных организаций, реализующих образовательную программу начального общего образования, не превышает 20 обучающихся; для реализующих образовательную программу основного общего образования, не превышает 100 обучающихся; для общеобразовательных организаций, реализующих образовательную программу среднего общего образования, не превышает 200 обучающихся), а также удалённость образовательных организаций, от иных образовательных

¹ Письмо Министерства Просвещения Российской Федерации от 26.08.2019 г. № ТС-2008/03 «О направлении инструктивного письма по вопросу совершенствования правового регулирования деятельности малокомплектных образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/563400402> (дата обращения: 06.09.2024).

² Закон Тульской области от 30 сентября 2013 года № 1989-ЗТО «Об образовании» (с изменениями на 27 июня 2024 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/460187158> (дата обращения: 06.09.2024).

³ Постановление правительства Республики Коми «Об отнесении образовательных организаций в Республике Коми, реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным образовательным организациям (с изменениями на 11 апреля 2023 года)» (в ред. Постановлений Правительства Республики Коми от 29.12.2016 № 631, от 01.09.2022 № 433, от 11.04.2023 № 179). URL: <https://docs.cntd.ru/document/424054839> (дата обращения: 06.09.2024).

организаций, реализующих основные общеобразовательные программы соответствующего уровня, более чем на 5 км»¹.

В Краснодарском крае при отнесении школ к малокомплектным руководствуются Постановлением главы администрации (губернатора) № 719 от 18 сентября 2017 г.², согласно которому на территории региона выделяют малокомплектные и условно малокомплектные образовательные организации. Критерии их выделения одинаковы: удалённость от образовательных организаций, транспортная доступность и(или) численность обучающихся. При этом: «2. К малокомплектным образовательным организациям относятся образовательные организации, реализующие основные общеобразовательные программы, удалённые от других образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы соответствующего уровня, имеющие следующую численность обучающихся:

1) дошкольные образовательные организации, имеющие не более одной дошкольной группы;

2) общеобразовательные организации, реализующие общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, расположенные в сельских населённых пунктах в единственном числе и име-

ющие не менее 80 процентов (включительно) классов с наполняемостью менее 12 учащихся.

3. К условно малокомплектным образовательным организациям относятся расположенные в сельских населённых пунктах:

1) организации, реализующие общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, которые имеют от 50 процентов (включительно) до 80 процентов классов с наполняемостью менее 12 учащихся;

2) организации, реализующие общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, с численностью обучающихся до 100 человек (включительно) вне зависимости от наполняемости классов, если по наполняемости классов они не являются малокомплектными образовательными организациями;

3) организации, реализующие общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования и имеющие в наименовании организации слова «средняя общеобразовательная школа», «гимназия», «лицей», с численностью обучающихся от 101 до 250 человек (включительно) вне зависимости от наполняемости классов, если по наполняемости классов они не являются малокомплектными образовательными организациями.»³.

Как видно, в основе выделения малокомплектных образовательных организаций – удалённость от других

¹ Постановление Правительства Ставропольского края от 16.12.2013 г. № 477-п «О критериях отнесения образовательных организаций, расположенных на территории Ставропольского края и реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным». URL: <https://stavropol-gov.ru/doc/20772> (дата обращения: 06.09.2024).

² Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 18.09.2017 № 719 «Об утверждении Порядка отнесения образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным (условно малокомплектным) образовательным организациям» (с изменениями на 26 декабря 2023 года) (в ред. Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.01.2019 № 26, Постановления Губернатора Краснодарского края от 26.12.2023 № 1161). URL: <https://docs.cntd.ru/document/456093151> (дата обращения: 06.09.2024).

³ Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 18.09.2017 № 719 «Об утверждении Порядка отнесения образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным (условно малокомплектным) образовательным организациям» (с изменениями на 26 декабря 2023 года) (в ред. Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.01.2019 № 26, Постановления Губернатора Краснодарского края от 26.12.2023 № 1161). URL: <https://docs.cntd.ru/document/456093151> (дата обращения: 06.09.2024).

образовательных организаций, наполняемость классов и расположенность в сельских населённых пунктах в единственном числе. К условно малокомплектным школам в регионе относят образовательные организации с учётом малой наполняемости классов, численности обучающихся вне зависимости от наполняемости классов.

В нормативных документах Республики Дагестан, Амурской области, Костромской области¹, Волгоградской области, Ивановской области, Иркутской области, Ленинградской и Пензенской областей и др. указывается на отсутствие возможности формирования параллельных классов в различных возрастных группах по причине недостаточности контингента. Заметим, это положение не является критерием в федеральных документах, определяющих отнесение школ к малокомплектным.

На основе проведённого исследования было установлено, что большинство малокомплектных школ расположено в сельских населённых пунктах (80%), значительно меньшее их количество находится в городских поселениях (20%). Например, из 129 малокомплектных школ в Краснодарском крае 70 расположено на хуторе, в селе или ауле, а остальные в станицах, посёлках, ПГТ. В распоряжении губернатора Краснодарского края указывается на то, что при отнесении муниципальных образовательных организаций к малокомплектным учитывалось следующее: «расположенные в сельских населённых пунктах в единственном числе и имеющих не менее 80 процентов (включительно) классов с наполняемостью ме-

нее 12 учащихся»². В Московской области 23% образовательных организаций, отнесённых к малокомплектным, расположено в сельском населённом пункте³. В соответствии с Постановлением правительства Приморского края из 121 малокомплектной школы 109 являются сельскими⁴.

Сельские малокомплектные образовательные организации преобладают в Республиках Адыгея, Тыва и Карелия, Московской, Смоленской, Липецкой, Самарской и Тамбовской областях, в Алтайском и Приморском краях, Забайкалье, ДНР и др. В городских населённых пунктах малокомплектные школы преимущественно расположены в Иркутской, Сахалинской и Пензенской областях и др.

В соответствии со ст. 8, 9 № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» в малокомплектных школах должно быть обеспечено право граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования⁵. На основе проведённого анкетирования

¹ Постановление администрации Костромской области от 9 сентября 2014 года № 375-а «О порядке отнесения образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы, к малокомплектным образовательным организациям исходя из удалённости этих образовательных организаций от иных образовательных организаций, транспортной доступности и (или) численности обучающихся». URL: <https://clck.ru/3CuRj2> (дата обращения: 06.09.2024).

² Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 18.09.2017 № 719 «Об утверждении Порядка отнесения образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным (условно малокомплектным) образовательным организациям» (с изменениями на 26 декабря 2023 года) (в ред. Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.01.2019 № 26, Постановления Губернатора Краснодарского края от 26.12.2023 № 1161). URL: <https://docs.cntd.ru/document/456093151> (дата обращения: 06.09.2024).

³ Распоряжение министерства образования Московской области от 31.05.2024 № Р-627 «Об утверждении перечней малокомплектных муниципальных общеобразовательных организаций в Московской области на 2025 год». URL: <https://clck.ru/3DD9VK> (дата обращения: 06.09.2024).

⁴ Закон Приморского края от 13.08.2013 г. № 243-КЗ «Об образовании в Приморском крае» (с изменениями на 2 февраля 2024 года). URL: <https://clck.ru/3DVmw> (дата обращения: 06.09.2024).

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями на 08.08.24 г.). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения: 14.08.2024).

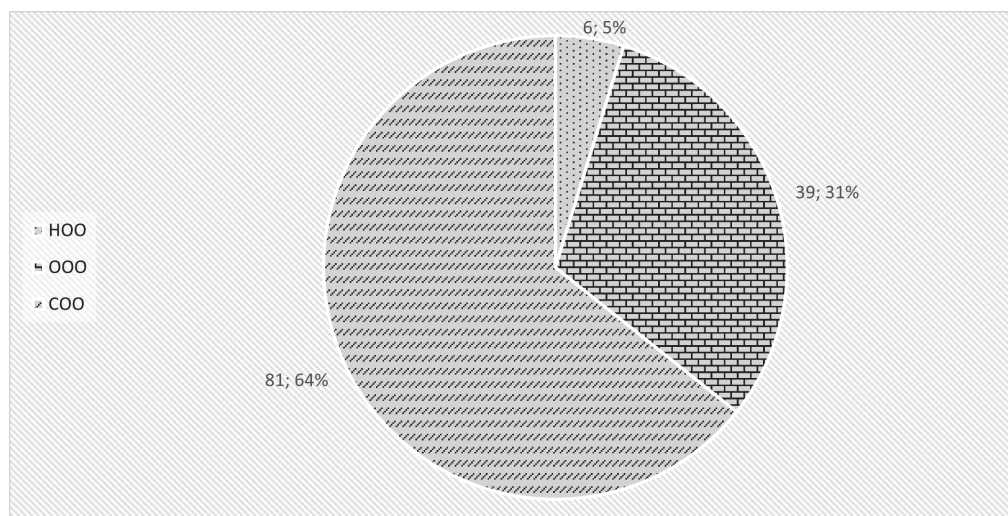


Рис. 4 / Fig. 4. Количество малокомплектных образовательных организаций по уровням образования / The number of small-scale educational organizations by educational level

Источник: диаграмма составлена авторами: Л. А. Царевой, Н. Е. Смирновой.

руководителей малокомплектных ОО установлено, что в изученных малокомплектных школах представлены следующие уровни общего образования: НОО, ООО, СОО (рис. 4).

Как видно, большинство малокомплектных образовательных организаций реализует программы среднего общего образования, что определяется спецификой природно-климатических и социально-экономических условий их функционирования.

Важными критериями выделения малокомплектных школ являются удалённость от образовательных организаций и их транспортная доступность. Обобщение по данным показателям региональных документов представлено в таблице 1.

Изучение нормативных документов регионального и федерального уровней, проведённое исследование позволяют сделать вывод о том, что в масштабах страны отсутствует единый критерий определения понятия «удалённость». В ряде региональных документов не только указано расстояние в километрах, но и перечислены условия, которые ограничивают возможности организации подвоза

от места жительства обучающихся (наличие водных преград, отсутствие дорог с твёрдым покрытием, отсутствие понтонной или паромной переправы, горная и труднодоступная местность и др.) до образовательной организации.

Очевидно, что выявленное разнообразие связано прежде всего с орографическими, гидрологическими особенностями местности, а также с уровнем социально-экономического развития той или иной территории.

Говоря об отнесении образовательной организации к малокомплектной по критерию численности обучающихся, важно учитывать, что по данному вопросу в региональных документах существует два подхода: выделение по количеству обучающихся в классе (табл. 2), выделение по количеству обучающихся в школе (табл. 3).

В таких регионах, как Республика Карелия, ДНР, Республика Саха (Якутия), Смоленская, Нижегородская и Пензенская области, Алтайский край, указывается средняя наполняемость классов. В Иркутской области средняя наполняемость классов меняется в зависимости от расположения (городские и сельские)

Таблица 1 / Table 1

Выделение малокомплектных образовательных организаций в зависимости от удалённости от образовательных организаций и транспортной доступности / Allocation of small-scale educational institutions depending on the distance from educational institutions and transport accessibility

Расстояние (км)	Регион	Примечание (в соответствии с нормативно-правовыми региональными документами)
Более 3 км	Волгоградская область	Изолированное положение образовательной организации по причине наличия водных преград и отсутствия постоянно действующей переправы через них; либо отсутствие дорог с твёрдым покрытием; либо наличие только железнодорожного сообщения с другими населёнными пунктами
Не менее 8 км	Республика Адыгея	
12 км и более	Мурманская область	Расстояние до ближайшей общеобразовательной организации, находящейся в том же муниципальном образовании, городском административном округе, населённом пункте
Более 14 км	Московская область	Расстояние измеряется от малокомплектной общеобразовательной организации до ближайшей муниципальной общеобразовательной организации, на пути движения до которой нет понтонной или паромной переправы через водные объекты, кроме муниципальных общеобразовательных организаций для детей с ограниченными возможностями здоровья и муниципальных общеобразовательных организаций, имеющих интернат
Более 15 км	Донецкая Народная Республика, Амурская область, Нижегородская область	<i>Донецкая Народная Республика</i> Образовательные организации должны быть расположены на расстоянии более 15 км от других образовательных организаций и в населённых пунктах должны быть в единственном числе
Более 20 км	Республика Марий Эл, Севастополь	<i>Республика Марий Эл</i> Отсутствует возможность обеспечения транспортной доступности обучающихся образовательной организации, в том числе отсутствие автомобильных дорог, наличие водных преград и отсутствие постоянно действующей переправы через них, отсутствие транспортного обслуживания

Таблица 1 / Table 1 (окончание)

Более 30 км	Республика Крым	Указано расстояние от других образовательных организаций
	Республика Северная Осетия-Алания, Амурская область, Брянская область, Владимирская область	<i>Республика Северная Осетия-Алания</i> Образовательная организация расположена в горной, труднодоступной, отдалённой местности, характеризующейся низкой транспортной освоенностью <i>Амурская область</i> В документе подчёркивается отдалённость и труднодоступность расположения общеобразовательной организации, а также отсутствие для обучающихся транспортной доступности иной общеобразовательной организации, дорог с твёрдым покрытием и (или) наличие только железнодорожного сообщения с другими ближайшими населёнными пунктами
	Республика Дагестан, Челябинская область, Забайкалье, Камчатский край, Новосибирская область, Свердловская область, Сахалинская область, Республика Карелия	<i>Забайкалье, Свердловская область и Камчатский край</i> Удалённость образовательной организации сверх пешеходной и транспортной доступности, предусмотренных государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами <i>Республика Карелия</i> Удалённость от иной общеобразовательной организации, при которой время подвоза обучающихся превышает 30 минут <i>Новосибирская область</i> Образовательная организация является единственной на территории поселения, время подвоза в иные образовательные организации более 30 минут в одну сторону <i>Сахалинская область</i> Отсутствие возможности подвоза от места жительства обучающегося до ближайшей образовательной организации
	Ленинградская область	Отсутствие возможности организации подвоза от места жительства ребёнка

Источник: таблица составлена автором: Л. А. Царевой.

Таблица 2 / Table 2

Выделение малокомплектных организаций с учётом количества обучающихся в классе / Allocation of small-scale organizations, taking into account the number of students in the class

Средняя наполняемость классов (человек)	Регион	Примечание (в соответствии с нормативно-правовыми региональными документами)
Не более 9 человек	Республика Карелия	
До 10 человек	Костромская область, Донецкая Народная Республика, Тверская область, Республика Саха (Якутия)	<i>Костромская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования (при отсутствии параллельных классов) <i>Донецкая Народная Республика</i> • К малокомплектным отнесены образовательные организации, расположенные в населённых пунктах в единственном числе и имеющие не менее 80% (включительно) классов с наполняемостью менее 12 обучающихся. • Образовательные организации расположены в сельских населённых пунктах и реализуют образовательные программы НОО, ООО, СОО, а также имеют от 50% (включительно) до 79% классов с наполняемостью менее 12 обучающихся
Не менее 12 человек	Смоленская область	Не менее 80% (включительно) классов с наполняемостью менее 12 учащихся
Менее 14 человек	Нижегородская область, Алтайский край, Иркутская область	<i>Иркутская область</i> Муниципальные общеобразовательные организации, расположенные в сельских населённых пунктах Иркутской области со средней наполняемостью классов 13 человек и менее и не имеющие параллельных классов
Менее 17 человек	Пензенская область	
До 20 человек	Костромская область	Общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы основного общего образования (при отсутствии параллельных классов)
20 и менее человек	Севастополь*	Образовательные организации реализуют программы начального общего образования
23 человека	Иркутская область*	Муниципальные общеобразовательные организации, расположенные в городских населённых пунктах Иркутской области со средней наполняемостью классов 23 человека и менее и не имеющие параллельных классов

*Указана общая наполняемость классов-комплектов

Источник: таблица составлена автором: Л. А. Царевой.

Таблица 3 / Table 3

Выделение малокомплектных организаций с учётом количества обучающихся в школе / Allocation of small-scale organizations, taking into account the number of students in school

Средняя численность обучающихся в школе (человек)	Регион	Примечание (в соответствии с нормативно-правовыми региональными документами)
Менее 15 человек	Брянская область, Оренбургская область	<i>Брянская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования
20 человек	Республика Крым, Владимирская область, Республика Марий Эл, Ямало-Ненецкий АО	<i>Владимирская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования <i>Республика Марий Эл</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования <i>Ямало-Ненецкий АО</i> Образовательные организации, реализующие программы дошкольного и начального общего образования
До 25 человек	Волгоградская область, Ивановская область	<i>Волгоградская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального образования и в филиалах, реализующих программы начального общего образования <i>Ивановская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования (начальные школы-детские сады)
Менее 30 человек	Амурская область, Оренбургская область, Камчатский край	<i>Амурская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования <i>Камчатский край</i> Дошкольное и (или) начальное общее образование
До 35 человек	Брянская область	В основных общеобразовательных организациях
Около 40 человек	Республика Адыгея, Свердловская область, Тамбовская область, Республика Марий Эл, Владимирская область, Волгоградская область	<i>Республика Адыгея</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего и основного общего образования (менее 40 человек) <i>Республика Адыгея, Свердловская область</i> Образовательные организации, реализующие основные общеобразовательные программы начального общего образования <i>Тамбовская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования, в т. ч. в группах кратковременного пребывания

Таблица 3 / Table 3 (продолжение)

Около 40 человек		<i>Республика Марий Эл</i> • Образовательные организации, реализующие программы дошкольного и начального общего образования • Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования и основного общего образования <i>Владимирская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования и основного общего образования <i>Волгоградская область</i> Образовательные организации, реализующие программы основного общего образования, в филиалах муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего образования
До 50 человек	Брянская область, Челябинская область, Свердловская область	<i>Брянская область</i> В средних общеобразовательных организациях <i>Челябинская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования, или общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования и начального общего образования <i>Свердловская область</i> Образовательные организации, реализующие программы основного общего образования
Менее 60 человек	Республика Адыгея, Амурская область, Ленинградская область, Республика Марий Эл	<i>Республика Адыгея</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего и основного общего образования <i>Республика Марий Эл, Севастополь</i> Образовательные организации, реализующие программы дошкольного, начального общего и основного общего образования
Около 60 человек	Владимирская область, Ивановская область	<i>Владимирская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования <i>Ивановская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего и основного общего образования

Таблица 3 / Table 3 (продолжение)

Менее 70 человек	Камчатский край, Свердловская область, Республика Марий Эл, Ямало-Ненецкий АО	<i>Камчатский край</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего образования <i>Свердловская область</i> Образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного и начального общего образования <i>Республика Марий Эл</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования <i>Ямало-Ненецкий АО</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего и основного общего образования
До 75 человек	Ивановская область, Свердловская область	<i>Ивановская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего, среднего общего образования <i>Свердловская область</i> Образовательные организации, реализующие программы основного общего образования и среднего общего образования
Менее 80 человек	Свердловская область	Образовательные организации, реализующие программы начального общего и основного общего образования
Менее 90 человек	Свердловская область	Образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, начального и основного общего образования
Около 100 человек	Республика Адыгея, Амурская область, Камчатский край, Новосибирск, Сахалинская область, Республика Марий Эл	<i>Республика Адыгея</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего, среднего общего образования <i>Амурская область</i> Образовательные организации, реализующие программы среднего общего образования <i>Камчатский край</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего, среднего общего образования <i>Республика Марий Эл</i> Образовательные организации, реализующие программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования

Таблица 3 / Table 3 (окончание)

Около 100 человек	Республика Северная Осетия-Алания, Московская область, Челябинская область, Волгоградская область, Мурманская область	<i>Республика Северная Осетия-Алания</i> При средней наполняемости классов менее 10 человек <i>Московская область</i> Образовательные организации, реализующие программы основного общего образования <i>Челябинская область</i> Образовательные организации, реализующие программы начального общего и основного общего образования, а также указанная численность для: общеобразовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования <i>Волгоградская область</i> Образовательные организации, реализующие программы среднего общего образования и в филиалах муниципальных общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования
Более 100 человек	Пермский край	
Менее 120 человек	Свердловская область	Образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего полного образования
100-500 человек	Московская область	

Источник: таблица составлена автором Л. А. Царевой.

школы, при этом отмечается отсутствие параллельных классов в них¹.

В зависимости от уровня образования меняется средняя численность обучающихся в школах Брянской и Костромской областей, Республики Адыгея, Ямало-Ненецком АО и др. Исходя из того, какие программы реализуются в образовательной организации в Республике Марий Эл изменяется и численность обучающихся

в школе: около 40 человек, менее 60 человек, менее 70 человек, около 100 человек².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведённого исследования становится очевидно, что трудно (порой невозможно) объединить или

¹ Закон Иркутской области от 05 мая 2012 года № 43-ОЗ «О малокомплектных муниципальных образовательных организациях в Иркутской области» (наименование в редакции Закона Иркутской области от 23.12.2013. № 163-оз). URL: <https://docs.cntd.ru/document/453121344> (дата обращения: 06.09.2024).

² Постановление Правительства Республики Марий Эл от 23 января 2014 года № 12 «Об утверждении Порядка отнесения образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным образовательным организациям в Республике Марий Эл» (с изменениями на 29 декабря 2017 года) (в ред. постановления Правительства Республики Марий Эл от 29.12.2017 № 497). URL: <https://docs.cntd.ru/document/460273294> (дата обращения: 06.09.2024).

сопоставить данные, представленные в таблице 2 «Выделение малокомплектных организаций с учётом количества обучающихся в классе» и таблице 3 «Выделение малокомплектных организаций с учётом количества обучающихся в школе», если не знать количество классов в образовательных организациях, а также определить пороговую численность обучающихся по уровням образования.

Ряд авторов предприняли попытки сформулировать определение малокомплектной школы [1; 2; 6; 11; 14]. Согласно с точкой зрения Н. Н. Трегубовой, что малокомплектная школа – это понятие интегративное [14]. Вместе с тем можно выделить два с нашей точки зрения перспективных подхода, на основе которых сформулировать понятие «малокомплектная школа»:

– организационный: количественный (количество обучающихся), территориально-географический (удалённость от ближайших образовательных организаций и социокультурных центров), социально-географический (транспортная доступность и социальное окружение), организационно-педагогический (особенности организации образовательного процесса) и социальный (влияние на

социально-экономическую и социокультурную ситуацию, партнёрское участие в жизни сельского поселения) критерии [6, 14];

– финансовый: педагогическая составляющая (развитие социально-личностных качеств обучающихся, разновозрастное обучение на основе межпредметности, интегративности, комплексности и т. д.) и организационная составляющая (численность, состав педагогических кадров, финансирование и т. д.) [2].

ВЫВОДЫ

По результатам проведённого исследования можно сделать вывод о том, что формулирование единого для всей страны определения понятия «малокомплектная школа» не представляется возможным. Целесообразно выделить критерии/подходы, которые определяют специфику её функционирования в разных регионах страны. С нашей точки зрения, первая группа подходов является более перспективной с точки зрения понимания что такое малокомплектная школа, каковы её особенности и чем они определяются, каковы возможные перспективы развития.

Дата поступления в редакцию 25.09.2024

ЛИТЕРАТУРА

1. Арипова Н. М. Педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников в начальной малокомплектной школе: дисс. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2019. 184 с.
2. Байгулова Н. В. Разработка и реализация модели разновозрастной сельской малокомплектной школы: дисс. ... канд. пед. наук. Томск, 2011. 284 с.
3. Вифлеемский А. Б. Экономико-правовые перспективы развития сельской школы // Директор сельской школы. 2012. № 1. С. 6–11.
4. Егоров Д. О., Николаев Р. С. Основные этапы, направления и факторы реформирования школьной сети в сельской местности России // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2022. № 4. С. 64–78.
5. Ефлова З. Б. Маленькая школа: быть или не быть? // Управление школой. 2012. № 4. С. 27–32.
6. Ефлова З. Б. Об актуальности определения понятия «малокомплектная школа» // Непрерывное образование: XXI век. № 1 (17). 2017. С. 1–8.
7. Заир-Бек С. И., Мерцалова Т. А., Анчиков К. М. Портрет российской сельской школы // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Мониторинг экономики образования. 2020. № 35. С. 1–16.
8. Зубаревич Н. В. Трансформация сельского расселения и сети услуг в сельской местности // Известия РАН. Серия географическая. 2013. № 3. С. 26–38.

9. Калинина И. В., Суховеева А. Б. Инфраструктура сельской местности Еврейской автономной области: 15 лет перемен // Региональные системы. 2017. Т. 20. № 4. С. 129–138.
10. Лебединцев В. Б. Организация учебного процесса при разновозрастном обучении // Справочник заместителя директора школы. 2010. № 12. С. 42–49.
11. Психолого-дидактический потенциал неклассно-урочной системы обучения в условиях малочисленной школы / Е. С. Казько, Т. И. Танцева, Г. Г. Столяров, З. Б. Ефлова. Петрозаводск: Издательство Петрозаводского государственного университета, 2014. 108 с.
12. Суворова Г. Ф. Основные направления совершенствования учебно-воспитательного процесса в малокомплектной начальной сельской школе: дисс. ... док-ра пед. наук. Москва, 1984. 384 с.
13. Тимофеев А. Н., Тюленева О. Н. Особенности развития сельской малокомплектной школы: проблемы и перспективы // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т. 8. № 1. С. 15–23.
14. Трегубова Н. Н. О малокомплектных и малочисленных школах России: историко-теоретический аспект // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 9. С. 228–231.
15. Чучкалов А. С., Алексеев А. И. Эффект колеи в эволюции сельских населённых пунктов Республики Марий Эл // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2020. № 2. С. 53–65.

REFERENCES

1. Aripova N. M. *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya poznavatel'nykh universal'nykh uchebnykh deystviy mladshikh shkol'nikov v nachal'noy malokomplektnoy shkole: diss. ... kand. ped. nauk* [Pedagogical conditions for the formation of cognitive universal educational actions of primary school students in an ungraded primary school: Cand. Sci. thesis in Pedagogy]. Mahachkala, 2019. 184 p.
2. Baigulova N. V. *Razrabotka i realizatsiya modeli raznovozrastnoy sel'skoj malokomplektnoy shkoly: diss. ... kand. ped. nauk* [Development and implementation of a model of a mixed-age rural small-sized school: Cand. Sci. thesis in Pedagogy]. Tomsk, 2011. 284 p.
3. Vifleemsky A. B. [Economic and legal prospects for the development of a rural school]. In: *Direktor sel'skoj shkoly* [Director of a rural school], 2012, no. 1, pp. 6–11.
4. Egorov D. O., Nikolaev R. S. [The main stages, directions and factors of reforming the school network in rural areas of Russia]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 5 Geografiya* [Bulletin of Moscow University. Series 5 Geography], 2022, no. 4, pp. 64–78.
5. Eflova Z. B. [Small school: to be or not to be?]. In: *Upravlenie shkoloy* [School management], 2012, no. 4, pp. 27–32.
6. Eflova Z. B. [On the relevance of defining the concept of “small-scale school”]. In: *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek* [Continuous education: XXI century], no. 1 (17), 2017, pp. 1–8.
7. Zair-Bek S. I., Mercalova T. A., Anchikov K. M. [Portrait of a Russian rural school]. In: *Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki». Monitoring ekonomiki obrazovaniya* [National Research University Higher School of Economics. Monitoring the Economics of Education], 2020, no. 35, pp. 1–16.
8. Zubarevich N. V. [Transformation of rural settlement and the network of services in rural areas]. In: *Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geographical series], 2013, no. 3, pp. 26–38.
9. Kalinina I. V., Sukhoveeva A. B. [Infrastructure of rural areas of the Jewish Autonomous Region: 15 years of change]. In: *Regional'nye sistemy* [Regional systems], 2017, vol. 20, no. 4, pp. 129–138.
10. Lebedintsev V. B. [Organization of the educational process in mixed-age education]. In: *Spravochnik zamestitelya direktora shkoly* [Handbook of the deputy school director], 2010, no. 12, pp. 42–49.
11. Kazko E. S., Tantseva T. I., Stolyarov G. G., Eflova Z. V. *Psihologo-didakticheskij potentsial neklassno-urochnoy sistemy obucheniya v usloviyakh malochislennoy shkoly* [Psychological and didactic potential of the non-classroom-lesson system of education in a small school]. Petrozavodsk, Publishing House of Petrozavodsk State University, 2014. 108 p.
12. Suvorova G. F. *Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya uchebno-vospitatel'nogo processa v malokomplektnoy nachal'noy sel'skoj shkole: diss. ... dok-ra ped. nauk* [The main directions of improving the educational process in a small primary rural school: Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Moscow, 1984. 384 p.

13. Timofeev A. N., Tyuleneva O. N. [Features of the development of a small rural school: problems and prospects]. In: *Nauchnyy rezul'tat. Pedagogika i psihologiya obrazovaniya* [Scientific result. Pedagogy and psychology of education], 2022, vol. 8, no. 1, pp. 15–23.
14. Tregubova N. N. [On small and small schools in Russia: a historical and theoretical aspect]. In: *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy* [Socio-economic phenomena and processes], 2015, vol. 10, no. 9, pp. 228–231.
15. Chuchkalov A. S., Alekseev A. I. [Path effect in the evolution of rural settlements of the Mari El Republic]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 5 Geografiya* [Bulletin of Moscow University. Ser. 5 Geography], 2020, no. 2, pp. 53–65.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Царева Лора Александровна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории современного направления развития образования Управления взаимодействия с педагогическими вузами, начальник отдела научно-методического сопровождения педагогических работников по учебным предметам ФГОС ОО Методического центра Института реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Государственного университета просвещения;
e-mail: la.careva@guppros.ru;

Смирнова Наталья Евгеньевна – научный сотрудник лаборатории современного направления развития образования Управления взаимодействия с педагогическими вузами, ведущий эксперт отдела научно-методического сопровождения педагогических работников по учебным предметам ФГОС ОО Методического центра Института реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Государственного университета просвещения;
e-mail: ne.smirnova@guppros.ru;

Красноперова Вита Федоровна – младший научный сотрудник лаборатории современного направления развития образования Управления взаимодействия с педагогическими вузами, ведущий эксперт отдела научно-методического сопровождения педагогических работников по учебным предметам ФГОС ОО Методического центра Института реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Государственного университета просвещения;
e-mail: vf.krasnoperova@guppros.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Lora A. Tsareva – Cand. Sci. (Pedagogy), Senior Researcher at the Laboratory of the modern direction of education Development of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Head of the Department of Scientific and methodological support for teaching staff in academic subjects of the Federal State Educational Standard of the Methodological Center of the Institute for the Implementation of State Policy and Professional Development of Educational Workers of the Federal State University of Education;
e-mail: la.careva@guppros.ru, <https://orcid.org/0009-0007-4949-4450>;

Natalia E. Smirnova – Researcher at the Laboratory of the modern direction of education development of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, a leading expert of the Department of scientific and methodological support for teaching staff in academic subjects of the Federal State Educational Standard of the Methodological Center of the Institute for the Implementation of State Policy and Professional Development of Educational Workers of the Federal State University of Education;
e-mail: ne.smirnova@guppros.ru, <https://orcid.org/0009-0008-5440-0938>;

Vita F. Krasnoperova – Junior researcher at the laboratory of the modern direction of education development of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, a leading expert of the Department of scientific and methodological support for teaching staff in academic subjects of the Federal State Educational Standard of the Methodological Center of the Institute for the Implementation of State Policy and Professional Development of Educational Workers of the Federal State University of Education;
e-mail: vf.krasnoperova@guppros.ru, <https://orcid.org/0009-0000-5779-4022>.

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Царева Л. А., Смирнова Н. Е., Красноперова В. Ф. О подходах к формулированию понятия «малокomплектная школа» // Московский педагогический журнал. 2024. № 4. С. 66–86

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-4-66-86

FOR CITATION

Tsareva L. A., Smirnova N. E., Krasnoperova V. F. On the issue of defining the concept of aa "small-scale school". In: Moscow Pedagogical Journal. 2024, no. 4, pp. 66–86

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-4-66-86