

УДК 378.016:811.161.1

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-76-88

МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ)

Васильева А. В.

Санкт-Петербургский государственный университет

199034, г. Санкт-Петербург, 6-я линия В. О., д. 15, Российская Федерация

Аннотация

Цель – выявить и раскрыть особенности механизма функционирования интерактивного обучения.

Процедура и методы. Исследование выполнено на базе категориально-системной методологии с использованием символического метода китайской философии «Пентаграмма у-син», а также с помощью методов контент-анализа научной литературы и метода аналогий.

Результаты. Интерактивное обучение представлено в виде системы из 5 элементов, между которыми существуют отношения поддержки и ограничения. Описаны нормальный и патологический варианты отношений между выделенными элементами. Исследован механизм функционирования интерактивного обучения, основанный на взаимодействии его элементов. Даны методические рекомендации для эффективного развития и функционирования интерактивного обучения иностранным языкам и РКИ.

Теоретическая и/или практическая значимость. Полученные результаты могут быть использованы при разработке концепции управления формированием и развитием системы интерактивного обучения (эти две концепции не сочетаются друг с другом), а также при разработке и внедрении моделей практической реализации интерактивного обучения с учётом конкретных условий, целей и задач (логика), в т. ч. при обучении иностранным языкам и РКИ.

Ключевые слова: интерактивное обучение, метод «Пентаграмма у-син», познавательная активность, интерес, обучение РКИ

THE MECHANISM OF INTERACTIVE LEARNING FUNCTIONING (ON THE EXAMPLE OF TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE)

A. Vasilieva

Saint-Petersburg State University,

6 liniya VO, 15, St. Petersburg 199034, Russian Federation

Abstract

Aim is to study the mechanism of interactive learning functioning.

Methodology. The research is fulfilled on the basis of categorical-system methodology with the use of the symbolic method of Chinese philosophy the «Pentagram of wu-xing», as well as using the method of content analysis of scientific literature, the method of analogies.

Results. Interactive learning is presented in the form of a system of 5 elements having certain relations of support and restrictions between them. The normal and pathological variants of relations between the selected elements are described. The mechanism of interactive learning functioning based on the interaction of its elements is investigated. Methodological recommendations for the effective development and functioning of interactive teaching of foreign languages and Russian as a foreign language are given.

Research implications. The results obtained can be used in the development of the concept of managing the formation and development of interactive learning; as well as in the development and implementation of models for the practical implementation of interactive learning, taking into account specific conditions, goals and objectives, including teaching foreign languages and RFL.

Keywords: interactive learning, the «Pentagram of wu-xing» method, cognitive activity, interest, Russian as a foreign language (RFL)

ВВЕДЕНИЕ

Внедрение технологий интерактивного обучения (ИО) связывают с осуществлением когнитивно-деятельностного подхода к обучению и осуществлению компетентностной парадигмы в образовании. Преимущества ИО по сравнению с традиционными формами обучения подчёркиваются как отечественными, так и зарубежными исследователями. Использование технологий и приёмов ИО признаётся надёжным средством оптимизации и повышения продуктивности учебного процесса [1; 9; 13; 14], способствует более качественному усвоению предметных ЗУН, развитию не только когнитивных, но и творческих, социальных способностей и увеличению мотивации к процессу познания [5; 6; 7; 16].

Несмотря на все выявленные положительные характеристики и преимущества данной формы обучения, при практической реализации ИО возникает ряд проблем [6; 7; 11]. Полагаем, что главной причиной этому является отсутствие системности при описании характерных черт ИО, вследствие чего из поля зрения исследователей упускается такой важный аспект изучения объекта, как механизм функционирования описываемого феномена. Считаём, что он будет отражать противоречия между структурными компонентами ИО, т. к. «именно противоречия являются самыми глубокими источниками, основой и конечной причиной возникновения, самодвижения и развития объектов»¹, т. е. они будут обуславливать эволюционный потенциал ИО.

Организация процесса ИО с учётом отношений между его структурными компонентами поможет правильно спланировать и контролировать распределение ресурсов (знаний, умений, навыков – ЗУН), в то время как анализ межкомпонентных отношений позволит описать не только процесс ИО, но и механизм его функционирования. Следовательно, решение поставленной задачи даст возможность управлять течением и внутренними противоречиями с целью обеспечения желаемого направления развития ИО с учётом имеющихся условий обучения, целей и задач, например, при обучении РКИ в магистратуре.

Согласно данным обзора научной литературы, высокая результативность и эффективность учебного процесса при ИО напрямую зависит от активного взаимодействия на занятиях, т. к. именно активная совместная познавательная деятельность выделяется большинством исследователей в качестве основы ИО. Особая важность и значение осуществления совместной познавательной деятельности подчёркивается при обучении иностранным языкам, в т. ч. РКИ [1; 6; 14]. В данном случае активное взаимодействие (в первую очередь, конечно, речевое) становится прообразом социального и профессионального взаимодействия в языковой среде, где язык – не цель, а средство общения. Следовательно, на занятиях, построенных на основе технологий ИО, использование иностранного языка обучаемыми должно быть приближено к спонтанной речи носителей языка [14; 15].

В педагогике и методике принято считать, что успешность и продуктивность взаимодействия зависят от двух условий: во-первых, от собственно организации

¹ Спиркин А. Г. Взаимодействие // Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (дата обращения: 10.03.2021).

процесса взаимодействия, во-вторых, от качественного поддержания этого процесса. Оба условия в идеале должны отвечать потребностям и интересам учащихся, способствовать повышению их мотивации [7; 4].

В имеющихся описаниях технологий ИО вопросы, связанные с организацией процесса взаимодействия, решаются на основе включения структурных компонентов ИО (к которым относят приёмы и формы) таким образом, чтобы прослеживалось постепенное усложнение, благодаря которому учащиеся будут иметь возможность научиться осуществлять совместную познавательную деятельность, начиная с более простых организационных форм (например, работа в парах) и заканчивая формами, имитирующими социальное и профессиональное взаимодействие людей. При обучении иностранным языкам и РКИ важно, чтобы такая организация также шла по пути от речевого взаимодействия друг с другом при решении чисто учебных задач к общению в аутентичных формах взаимодействия с носителями изучаемого языка [1; 4; 6].

Принято считать, что процесс активного взаимодействия стимулируется и поддерживается преподавателем через управление деятельностью учащихся, которое осуществляется за счёт разработки системы заданий, обеспечивающих процесс познания, и поддержания необходимых условий для успешного протекания процесса взаимодействия, к которым относится, в первую очередь, создание атмосферы доверия [9; 11; 13; 16]. При обучении иностранным языкам и РКИ в основе такой системы, как правило, используется традиционно принятая концепция стадиальности формирования и развития ЗУН на изучаемом языке, предложенная С. Ф. Шатиловым.

Однако во внимание не принимались вопросы функционирования ИО, а именно: что обеспечивает именно активное взаимодействие при объединении

структурных компонентов ИО в систему, на основании чего и как увеличивается мотивация учащихся при ИО, за счёт чего осуществляемая совместная познавательная деятельность развивается, как такой деятельностью управлять с целью получения наилучшего результата в каждом конкретном условиях обучения. Полагаем, что данные проблемы описаны фрагментарно в силу того, что сущность ИО до сих пор изучена недостаточно, поэтому для ответов на поставленные вопросы следует обратиться к природе феномена «взаимодействие».

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Цель исследования – выявить и раскрыть особенности механизма функционирования интерактивного обучения.

Методология и методы исследования. Исследование выполнено на базе категориально-системной методологии с использованием символического метода китайской философии «Пентаграмма у-син». Метод базируется на философском представлении о том, что мир и его объекты являются результатом смешения первоэлементов (вода, дерево, огонь, земля, металл), но в разных пропорциях. Пентаграмма позволяет, во-первых, выделять и интерпретировать разные типы отношений между элементами в зависимости от их расположения в ней относительно друг друга; во-вторых, с помощью данного метода возможно идентифицировать и диагностировать противоречия, развивающиеся в межкомпонентных взаимодействиях при реализации ИО [2; 12].

Продуктивность данного метода при решении подобного рода задач была успешно доказана в разных научных областях [2; 10; 12].

В философском понимании взаимодействие выступает как «интегрирующий фактор, посредством которого происходит объединение частей в определённый тип целостности, организация структуры». Соответственно, каждая «форма движения материи имеет в своей осно-

ве определённые типы взаимодействия структурных элементов»¹. Существенно и то, что взаимодействие как в физическом, так и в социальном и психологическом смысле тесно связано с понятием движения. Это взаимозависимые понятия: с одной стороны, взаимодействие есть движение, т. е. акт взаимодействия становится исходным пунктом для начала движения; с другой стороны, само понятие «движение» подразумевает прохождение разных этапов взаимодействия. Это положение подтверждается данными из естествознания, где было доказано, что 4 вида взаимодействия в природе (гравитационное, слабое, электромагнитное, сильное), имеющие прежде всего качественные различия, отличаются друг от друга по силе воздействия, т. е. по интенсивности, которая увеличивается от гравитационному к сильному. Особого внимания заслуживает вопрос, каким образом осуществляется этот переход, за счёт чего одно взаимодействие сменяется другим. По имеющимся в науке представлениям, взаимодействие любого типа в природе имеет так называемого физического агента – «переносчика», которого испускает объект в процессе взаимодействия. Частицы-переносчики взаимодействия поглощаются другим физическим объектом, вследствие чего объекты испытывают взаимное влияние, которое приводит к движению и изменению состояния [3].

Организация исследования и результаты работы. На основании всего вышесказанного считаем, что механизм функционирования ИО в педагогике и методике может быть раскрыт по аналогии с механизмом функционирования взаимодействия в природе. Соответственно, во-первых, интерактивное обучение также должно включать в себя различные качественные этапы, во-вторых,

иметь своих «переносчиков», благодаря которым эти этапы можно было бы идентифицировать и описать, в-третьих, существование (определение) некой силы, заставляющей функционировать и эволюционировать весь процесс ИО.

В данной статье исследование этого процесса будет осуществляться с применением инструментария категориально-системной методологии (КСМ), а именно с помощью метода «Пентаграмма у-син». Эта пентаграмма представляет собой пятиконечную звезду, помещённую в пятиугольник (или окружность). Она является циклической конструкцией, неким завершённым процессом. Элементы пентаграммы расположены в порядке цикла порождения, начиная с начальной точки – точки зарождения – элемента «Вода» [2].

Вода – начальный элемент, недифференцированное состояние объекта, бесформенный источник множества форм. *Дерево* – расцвет объекта, выход процесса из внутреннего состояния во внешнюю среду, начало динамического развития. *Огонь* – самый активный элемент, при этом и самый энергозатратный. *Земля* – элемент, выступающий в качестве оси баланса Инь и Янь. *Металл* – итоговый, завершающий элемент [2, с. 148].

В зависимости от расположения элементов внутри Пентаграммы относительно друг друга возможно выделить и интерпретировать следующие типы отношений между элементами: отношения прямого (нормального) и обратного (патологического) ограничения [2, с. 149–150] (рис. 1, 2, 3).

На предыдущем этапе исследования в ходе применения метода двухуровневой триадической дешифровки автором было сконструировано следующее определение интерактивного обучения: ИО – разновидность обучения, базирующегося на мотивированности обучающихся в форме уважения, интереса и доверия, проявляющегося через практическое, интеллектуальное и эвристическое взаимодействие в речевой, двигательной и

¹ Спиркин А. Г. Взаимодействие // Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (дата обращения: 10.03.2021).

когнитивной активности [5]. Полученная дефиниция определяет 3 базовых условия, согласно которым обучение принимает форму интерактивного: мотивированность выступает необходимым ресурсом; источником воздействия на этот ресурс является активность; взаимодействие – тот результат, который получается в ходе упомянутого воздействия. Полагаем, что перечисленные условия выступают также фундаментальными для функционирования и развития ИО.

В результате использования метода мутаций автором также была предложена базовая характеристика феномена ИО – познавательная активность (ПА). Полагаем, что именно познавательная активность учащихся обеспечивает использование ресурса (мотивации) с целью получения результата (взаимодействия) [5]. Поэтому для ИО именно познавательная активность может считаться тем «переносчиком» материи (ЗУН), благодаря которому происходит развитие ИО (движение от одного качественного этапа к другому).

Использование метода «Конечный информационный поток» позволило выделить в структуре ИО компоненты и их последовательность: речевая ПА, практическая ПА, игровая ПА, проблемная ПА, творческая ПА, эвристическая ПА [4]. Проведём соответствия между элементами метода «Пентаграмма у-син» и компонентами ИО. Согласно требованиям метода, следует сократить количество компонентов до 5 за счёт объединения двух компонентов, а именно практической ПА и игровой ПА, т. к. только два эти вида ПА осуществляются за счёт совершения совместной учебной деятельности по овладению основными ЗУН и способствуют динамическому развитию ИО.

Интерпретируем компоненты ИО в категориях метода «Пентаграмма у-син» (рис. 1).

Вода – начальный элемент, недифференцированное состояние объекта, представлен компонентом ИО «Речевая ПА».

Речевая ПА характеризуется как компонент, из которого может зародиться ИО, это начальная стадия функционирования ИО. Познание осуществляется в рамках только речевого взаимодействия, поэтому в ходе его реализации могут быть использованы несложные приёмы, формы и самые простые технологии. Формируются однотипные навыки и умения, отвечающие за восприятие собеседника и помогающие входить с ним в речевой контакт.

Дерево – этап расцвета объекта. Этому элементу соответствует компонент «Практическая + Игровая ПА». На этой стадии взаимодействие строится на основе осуществляемой практической или игровой деятельности. В ходе выполнения такой деятельности, как правило, происходит непосредственное применение полученных знаний. ИО начинает развиваться более прогрессивно за счёт более динамичного характера взаимодействия. Практическая / игровая ПА позволяет ИО использовать более сложные технологии за счёт включения в свой состав более сложных приёмов, что, в свою очередь, ведёт к формированию и развитию более продуктивных (разнообразных) Н и У. Обучаемые применяют полученные ЗУН для решения учебных задач под контролем преподавателя.

Огонь – самый активный и самый энергозатратный элемент, которому соответствует компонент «Проблемная ПА». Цель данного этапа – переход от чисто учебного к «учебно-реальному» взаимодействию за счёт вовлечения в совместную деятельность решения значимых для обучаемых проблемных задач. В процессе формирования данного компонента будет происходить осмысление накопленного опыта и развитие умений «социализации», что способствует расширению спектра используемых приёмов ИО. Это также обуславливает расширение количества участников взаимодействия, усложнение и дифференциацию самого вида и специфики деятельности

и, следовательно, сопровождается активным накоплением в большем количестве как предметных ЗУН, так и собственно интерактивных. Однако и на этом этапе совместная деятельность осуществляется в условиях строгого контроля со стороны преподавателя и в рамках заданного способа деятельности.

Земля – балансирующий элемент, который представлен компонентом «Творческая ПА». На данной стадии ИО обогащается за счёт творческих видов совместной деятельности, происходит развитие всех накопленных ранее как предметных, так и интерактивных навыков, и умений и приобретает способность их

свободного комбинирования с целью самостоятельного (творческого) нахождения решения поставленных познавательных задач различными способами.

Металл – итоговый, завершающий элемент, которому соответствует компонент «Эвристическая ПА». На данном этапе формируется способность критически анализировать накопленный опыт, потребность в необходимости постоянного совершенствования полученных навыков и умений и в приобретении новых знаний, вследствие чего в ИО включаются эвристические виды взаимодействия, а само ИО становится самообучающей системой [4].

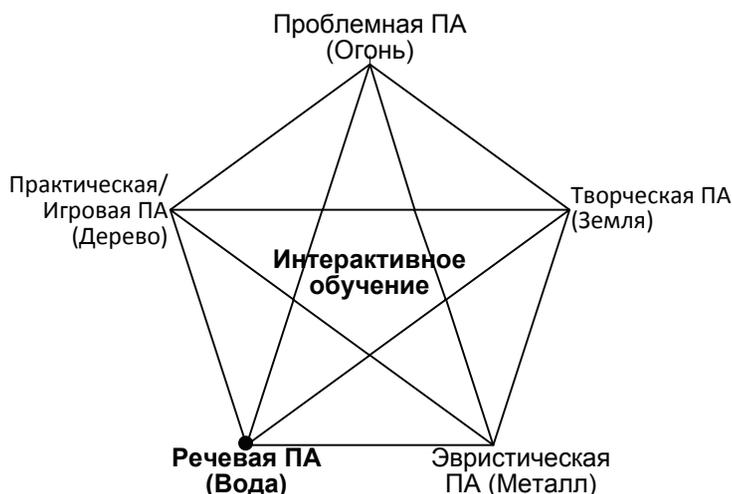


Рис. 1 / Fig. 1. Интерактивное обучение, представленное помощью метода «Пентаграмма у-син» / Interactive learning, presented with using the «Pentagram wu-xing» method»

Источник: [2, с. 147].

Если при ИО познавательная активность обучаемых выступает в роли частиц-переносчиков, которыми «заражаются» участники образовательного процесса и которые способствуют накоплению новых качеств внутри ИО и ведут эволюционному развитию объекта, то ресурсом, который перераспределяется между компонентами ИО и который как раз и отвечает за функционирование системы ИО, будет выступать интерес к совершаемой деятельности. Являясь

«глубинным внутренним мотивом, основанным на свойственной человеку врождённой познавательной потребности» [8, с. 18], интерес, как известно, развивается в деятельности, которая, в свою очередь, влияет на расширение интереса или, наоборот, на его снижение. Соответственно, при ИО интерес будет проявляться с различной степенью активности в зависимости от вида осуществляемой совместной познавательной деятельности, а также будет напрямую влиять на увеличение

или снижение вида познавательной активности, наиболее востребованного на соответствующей стадии развития ИО, и тем самым определять интенсивность (активность) взаимодействия на каждом уровне ИО. Считаем, что именно достаточное наличие интереса на каждом этапе ИО будет приводить к движению, заставляя функционировать и эволюционировать всю систему ИО. Метод «Пентаграмма у-син» даёт нам возможность исследовать, как этот процесс происходит на основании выявления и описания двух возможных отношений между

её элементами: 1) отношения поддержки (прямой и обратной); 2) отношения ограничения (прямого и обратного).

1. Прямой (нормальный) вариант межкомпонентных отношений поддержки реализуется в случае, когда посредством направления ресурса осуществляется поддержка каждого элемента Пентаграммы у-син в порядке их зарождения. Соответственно, в случае оттока ресурса от последующего элемента к предшествующему будет реализовываться обратный (патологический) вариант межкомпонентных отношений (рис. 2).

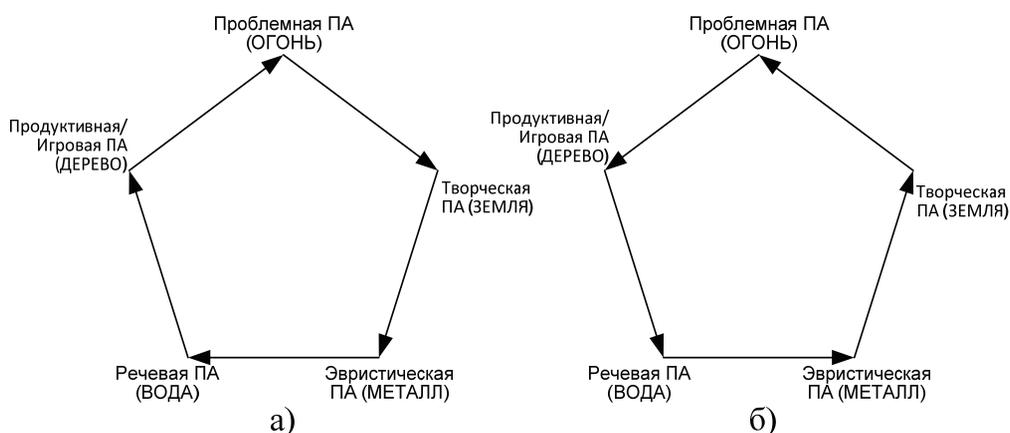


Рис. 2 / Fig. 2. Отношения а) нормальной и б) патологической поддержки между элементами интерактивного обучения / The relationship of а) the normal and б) the pathological support between the elements of the interactive learning

Источник: [2, с. 149].

Стартовым процессом для развития ИО является взаимодействие, основанное на речевой ПА. Речевое взаимодействие свойственно многим формам обучения, однако его главная функциональная нагрузка при ИО заключается в том, чтобы, во-первых, привлечь внимание и вызвать первоначальный интерес к предмету изучения, во-вторых, создать условия для дальнейшего взаимодействия: снять психологически барьер, создать атмосферу доверия. Однако взаимодействие, основанное только лишь на речевой ПА, можно приравнять к слабому, потому что интерес на этом этапе

только зарождается и принимает форму любопытства. При нормальном варианте развития межкомпонентных отношений под действием усиливающегося интереса увеличивается познавательная активность учащихся, они накапливают необходимые ЗУН и готовы для осуществления практического / игрового взаимодействия на следующем уровне.

Патологический вариант развития межкомпонентных отношений будет наблюдаться в том случае, если на этапе практической / игровой ПА у учащихся недостаточно ЗУН, т. е. они не будут в достаточной степени мотивированы на

осуществление процесса познания в совместной практической или игровой деятельности. Любопытство не перейдет в любознательность, процесс деятельности не будет вызывать интереса, не появится стремление вступить во взаимодействие, практическая или игровая ПА не будет развиваться. Решение поставленной задачи будут пытаться осуществить через речевую ПА с преподавателем, что требует минимума ЗУН. Проблема нехватки ресурса может быть решена посредством использования дополнительных интерактивных средств, стимулирующих интерес к процессу взаимодействию друг с другом и развитие практической и игровой ПА. С точки зрения обучения иностранным языкам и РКИ это могут быть задания с широким привлечением лингвострановедческого материала.

Следующий этап – переход от практической / игровой ПА к проблемной. Нормальный вариант развития межкомпонентных отношений подразумевает, что в процессе взаимодействия под действием уже собственно познавательного интереса и применения полученных на предыдущем этапе ЗУН обучаемые в условиях учебного процесса учатся находить решения проблем, значимых для них вне учебной среды, в ходе чего овладевают новыми ЗУН, у них развивается проблемная ПА.

Патологический вариант реализуется в условиях, когда учащийся при выполнении проблемного задания либо не может воспользоваться имеющимися знаниями (недостаточен уровень ЗУН), либо не пытается пользоваться дополнительными источниками для выполнения задания (познавательный интерес не сформирован в достаточной степени) и, соответственно, проблемная ПА не развивается и не происходит формирования новых ЗУН. Решение проблемы дефицита интереса к активному взаимодействию на основе проблемной ПА заключается в соответствующем пересмотре отбора содержания обучения, задействовании

межпредметных связей, пересмотре формулировок заданий таким образом, чтобы результат выполнения был значим для обучаемых, при необходимости разработке пошаговых инструкций. При обучении иностранным языкам и РКИ – широкое использование на занятиях аутентичного материала и аутентичных источников получения информации (реальные ссылки на интернет-сайты, различные видео- и аудиоматериалы).

Переход от наиболее активного элемента – огонь – к балансирующему элементу пентаграммы – земля, т. е. к творческой ПА, тоже имеет 2 варианта развития межкомпонентных связей. ЗУН используются уже не только в чисто учебной среде в ходе выполнения чисто учебной деятельности, а для взаимодействия с внешней средой и возможности опираться не только на свой опыт, но и на опыт других. Познавательный интерес переходит в профессиональный. Творческая ПА, развивающаяся в ходе взаимодействия на основе выполнения творческих заданий, способствует самостоятельному поиску и выработке способов деятельности на основе свободного комбинирования имеющихся ЗУН в зависимости от сложившейся ситуации и для решения «внешних» задач (социально и профессионально значимых).

Патологический вариант будет наблюдаться в том случае, если учащиеся прибегают к помощи имеющихся ЗУН только при решении учебных целей и не стремятся пользоваться ими во вне учебной среды. Это может трактоваться либо как неуверенность в своей возможности участвовать в процессе «творческого» взаимодействия, требующего умения вырабатывать собственные стратегии и тактики общения, либо как нехватка ресурса (интереса) выходить за рамки привычного (учебного) взаимодействия. Решение проблемы видится в предоставлении со стороны преподавателя возможности использовать полученные ЗУН для взаимодействия с внешней средой. Напри-

мер, использование таких форм и приёмов ИО, которые дают возможность к «расширенному» взаимодействию с другими обучаемыми и другими людьми и демонстрирующими способность обучаемого пользоваться полученными ЗУН для удовлетворения социальных и профессиональных потребностей будут способствовать развитию творческой ПА и мотивировать к дальнейшему обучению. Для обучения иностранным языкам и РКИ на данном этапе необходимо обязательное использование форм и приёмов ИО, требующих обязательного взаимодействия с носителями языка, самостоятельного выбора от обучаемых тактик и стратегий иноязычного поведения.

Завершающий этап развития ИО подразумевает переход от стабилизирующего элемента – земли – к итоговому элементу – металлу («Эвристическая ПА»). При реализации нормального варианта обучающемуся будет интересно дальнейшее участие в процессе познания, самостоятельное овладение и развитие имеющихся ЗУН, взаимодействие с различного рода источниками и получение новых ЗУН на основе эвристической ПА в процессе самосовершенствования. Интерес переходит в потребность, имеющую для обучаемого личностный смысл. Он (обучающийся) может сам проанализировать весь имеющийся у него опыт (своё владение ЗУН), обнаружить «лакуны».

При патологическом варианте интерес исчерпывается получением конкретного результата, если потребности удовлетворены, дальнейших мотивов к процессу познания не возникает. Решением проблемы будет со стороны преподавателя показать перспективы дальнейшего развития, организовать взаимодействие студентов в таких ситуациях, где они уверенно пользуются накопленными ЗУН и осознают, что успешны, что стимулирует появление внутренней потребности двигаться дальше. В случае обучения иностранным языкам и РКИ эта потребность может быть, например, выражена реше-

нием продолжить обучение для перехода на следующий уровень владения языком.

2. Помимо межкомпонентных отношений поддержки метод Пентаграмма у-син предполагает также анализ отношений ограничения или контроля, изображенных на схеме в виде звезды внутри пятиугольника (рис. 3). Имеются в виду ограничения, обеспечивающие устойчивое состояние объекта в условиях ограничения ресурса на всех этапах его развития. Здесь элементам, каждый из которых создаёт определённые ограничения для остальных, присущи два типа межкомпонентных отношений – прямого или нормального ограничения (взаимодействие элементов по часовой стрелке) и обратного или патологического (против часовой стрелки) (рис. 3).

Компонент «Речевая ПА» накладывает ограничения на компонент «Проблемная ПА», т. к. невозможно построить взаимодействие для решения проблемных задач без овладения первичными навыками и умениями речевого взаимодействия и мотивации к их развитию. Компонент «Практическая + Игровая ПА» сдерживает (контролирует) развитие компонента «Творческая ПА», т. к. для того, чтобы взаимодействовать при решении личностно-значимых задач за пределами чисто учебных ситуаций и даже чисто учебной сферы и среды профессионального взаимодействия требуется умение самостоятельно выбирать и комбинировать тактики и стратегии этого взаимодействия, необходимо научиться контактировать друг с другом в процессе совместного выполнения практической деятельности при решении чисто учебных задач. Компонент «Проблемная ПА» ограничивает развитие компонента «Эвристическая ПА», т. к. если студенты не научились взаимодействовать при решении проблемных задач, поставленных преподавателем под его контролем, т. е. в условиях чётко выстроенного алгоритма действий, то не смогут самостоятельно выстраивать взаимодействие для решения профессионально-

значимых задач. Компонент «Творческая ПА» сдерживает развитие компонента «Речевая ПА», т. к. в случае выхода за пределы чисто учебного взаимодействия потребуется коррекция базовых навыков и умений и овладение новыми знаниями: скорее всего, будет понятно, что существующего владения ЗУН недостаточно, чтобы успешно взаимодействовать в условиях новой среды. Наконец, компонент

«Эвристическая ПА» ограничивает развитие компонента «Практическая + Игровая ПА», т. к. анализ накопившегося опыта (имеющихся предметных и интерактивных ЗУН) приводит к необходимости получения ЗУН более высокого уровня, требующихся для осуществления дальнейшего процесса познания и осуществления взаимодействия при изменении требований внешней среды.

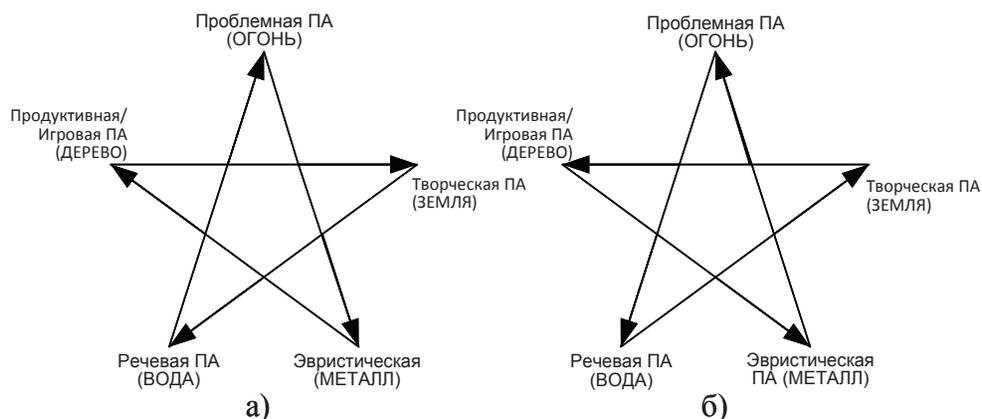


Рис. 3 / Fig. 3. Отношения прямого и обратного ограничения между элементами интерактивного обучения / The relationships of the normal and the pathological restrictions between the elements of the interactive learning

Источник: [2, с. 150].

В том случае, когда у какого-либо из элементов наблюдается нехватка ресурса, развитие межкомпонентных отношений ограничения принимает патологический вид, что приводит к неконтролируемому развитию подчинённых элементов. Так, недостаточное формирование (овладение) навыками и умениями на стадии «Речевая ПА» может создать у обучаемого ложное чувство уверенности в том, что он готов к взаимодействию для решения проблемных задач («Проблемная ПА»). Недостаточная сформированность ЗУН на этапе «Практическая + Игровая ПА» будет затруднять взаимодействие на этапе «Творческая ПА», т. к. обучаемые не будут владеть достаточным количеством накопленных ЗУН для свободного комбинирования с целью самостоятельного выстраивания тактик и стратегий

взаимодействия согласно создавшимся ситуациям. В свою очередь, недостаточное формирование и развитие навыков и умений на этапе «Проблемная ПА» приводит к неспособности самостоятельно выстраивать взаимодействие для решения социально и профессионально значимых вопросов за пределами чисто учебной среды («Эвристическая ПА»). Не до конца использованные возможности для развития ЗУН при взаимодействии на этапе «Творческая ПА» может создать у учащегося ошибочное убеждение в том, что он способен без дополнительного обучения или коррекции ЗУН («Речевая ПА») осуществлять познавательное взаимодействие при любых изменениях требований внешней среды. Наконец, неспособность адекватно оценивать владение своими ЗУН, неумение анализировать

имеющийся опыт и, возможно, неуверенность в себе («Эвристическая ПА») будут препятствовать формированию потребности двигаться дальше, мотивации к дальнейшему познавательному взаимодействию с целью самосовершенствования, интерес не примет форму внутренней потребности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе использования символического метода «Пентаграмма у-син» с целью изучения механизма взаимодействия ИО были получены следующие результаты:

1. Интерактивное обучение было представлено в виде системного объекта, состоящего из 5 компонентов, характер взаимодействия которых отражает цикл его эволюционного движения.

2. Определён ресурс – интерес к осуществляемой деятельности, циркулирующий между компонентами объекта и обеспечивающий функционирование всей системы интерактивного обучения.

3. Выделены и описаны отношения прямой и обратной поддержки и отношения прямого и обратного ограничения, возникающие в ходе взаимодействия компонентов ИО по поводу распределения ресурса, где прямой (нормальный) вариант реализуется в ходе притока ресурса от предшествующего элемента к последующему, обратный (паталогический), подразумевающий движение ресурса в обратном направлении в результате дефицита ресурса.

4. На основе полученной системы межкомпонентных отношений элементов был изучен механизм функционирования ИО. Было установлено, что успешное

достижение каждого из последующих этапов развития ИО возможно только в условиях нормального варианта реализации отношений поддержки и ограничения между его компонентами, т. к. только в этом случае будет обеспечиваться оптимальное предназначение объекта во внешней среде, а именно – наиболее эффективное и продуктивное использование ИО на каждой стадии его развития в результате реализации совокупности доступных процессу обучения видов ПА.

5. Были даны методические рекомендации для решения проблемы паталогического варианта в развитии отношений поддержки и приведены варианты конкретных решений для ИО иностранным языкам и РКИ; при описании паталогических отношений ограничения спрогнозированы причины их появления и возможные последствия.

Практическое применение полученных результатов видится в их непосредственном использовании при разработке и внедрении эффективного процесса ИО с учётом конкретных условий, целей и задач, в т. ч. при обучении иностранным языкам и РКИ.

Теоретическое применение результатов использования метода «Пентаграммы у-син» применительно к феномену ИО в перспективе даёт возможность разработать концепцию управления формированием и развитием системы ИО по любому предмету, в частности, системы ИО по иностранным языкам и РКИ, основанную на понимании механизма взаимодействия его элементов.

Статья поступила в редакцию 27.05.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агуреева А. В. Подготовка гидов-переводчиков средствами интерактивного обучения // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2018. Т. 20. № 2. С. 19–24.
2. Боуш Г. Д., Разумов В. И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях). М.: ИНФРА-М, 2020. 227 с. DOI: 10.12737/991914
3. Бухбиндер И. Л. Фундаментальные взаимодействия // Соросовский образовательный журнал. 1997. № 5. С. 66–73.

4. Васильева А. В. Выявление эволюционной последовательности возникновения и развития интерактивного обучения // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2020. Т. 6. № 4. С. 58–71. DOI: 10.18413/2313-8971-2020-6-4-0-5
5. Васильева А. В. Формирование понятийного аппарата предметной области интерактивного обучения (в педагогике и методике) // Непрерывное образование: XXI в (научный электронный журнал). 2021. № 1 (33). URL: <http://LLL21.petsru.ru> (дата обращения: 10.03.2021). DOI: 10.15393/j5.art.2021.6664
6. Карпова С. Н. Интерактивные технологии обучения иностранному языку: педагогические возможности и риски // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2013. № 3. С. 177–179.
7. Коротчаева Е. В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы. М.: Национальный книжный центр, 2016. 192 с.
8. Меньшикова Е. А. Психолого-педагогическая сущность познавательного интереса // Вестник ТГПУ. 2008. № 3 (77). С. 16–20.
9. Москалевич Г. Н. Технологии интерактивного обучения: понятие и сущность, особенности и преимущества // Инновационные образовательные технологии. 2014. № 1 (37). С. 43–48.
10. Мудриевская Е. В., Ковалева О. С. Интеллектуальные схемо-техники как когнитивные инструменты построения учебного процесса по дисциплине «физическая культура» // Учёные записки университета имени В. Ф. Лесгафта. 2017. № 6 (148). С. 140–144.
11. Обсков А. В. К проблеме организации интерактивного обучения иностранному языку в вузе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 11 (126). С. 120–124.
12. Недолужко О. В. Исследование системы отношений между элементами интеллектуального капитала организации с использованием символического метода «Пентаграмма» китайской философии у-син // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 201–205.
13. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Интерактивное обучение // Образование и наука. 2007. № 6 (48). С. 32–41.
14. Bagramova N. V., Vasilieva A. V. Interactive Lesson as a Macro-Unit of Teaching Russian as a Foreign Language in Short-Term Courses // Philological Class. 2020. № 1 (59). P. 171–181. DOI: 10.26170/FK20-01-17
15. Lucero E., Scalante-Morales J. English Language Teacher educator integrational styles: Heterogeneity and homogeneity in the ELTE classroom // HOW. 2018. Vol. 25 (1). P. 11–31. DOI: 10.19183/how.25.1.358
16. Senthamarai S. Interactive teaching strategies // Journal of Applied and Advanced Research. 2018. Vol. 3. P. 36–38.

REFERENCES

1. Agureeva A. V. [Training of guides-interpreters by means of interactive learning]. In: *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki* [Bulletin of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, humanitarian, biomedical sciences], 2018, vol. 20, no. 2, pp. 19–24.
2. Boush G. D., Razumov V. I. *Metodologiya nauchnogo issledovaniya (v kandidatskih i doktorskih disertacijah)* [Methodology of scientific research (in candidate and doctoral dissertations)]. Moscow, INFRA-M Publ., 2020. 227 p. DOI: 10.12737/991914
3. Buhbinder I. L. [Fundamental interactions]. In: *Sorosovskij obrazovatel'nyj zhurnal* [Soros educational journal], 1997, no. 5, pp. 66–73.
4. Vasil'eva A. V. [Revealing the evolutionary sequence of the emergence and development of interactive learning]. In: *Nauchnyj rezul'tat. Pedagogika i psihologiya obrazovaniya* [Scientific result. Pedagogy and psychology of education], 2020, vol. 6, no. 4, pp. 58–71. DOI: 10.18413/2313-8971-2020-6-4-0-5
5. Vasil'eva A. V. [Formation of the conceptual apparatus of the subject area of interactive learning (in pedagogy and methodology)]. In: *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI v. (elektronnyj nauchnyj zhurnal)* [Continuous education: XXI century (electronic scientific journal)], 2021, no. 1 (33). Available at: <http://LLL21.petsru.ru> (accessed: 10.03.2021). DOI: 10.15393/j5.art.2021.6664
6. Karpova S. N. [Interactive technologies of teaching a foreign language: pedagogical opportunities and risks]. In: *Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova* [Bulletin of KSU named after N. A. Nekrasov], 2013, no. 3, pp. 177–179.

7. Korotaeva E. V. *Organizaciya vzaimodejstvij v obrazovatel'nom processe shkoly* [Organization of interactions in the educational process of the school]. Moscow, Nacional'nyj knizhnyj centr Publ., 2016. 192 p.
8. Men'shikova E. A. [Psychological and pedagogical essence of cognitive interest]. In: *Vestnik TGPU* [Bulletin of TSPU], 2008, no. 3 (77), pp. 16–20.
9. Moskalevich G. N. [Interactive learning technology: concept and essence, features and advantages]. In: *Innovacionnye obrazovatel'nye tekhnologii* [Innovative educational technologies], 2014, no. 1 (37), pp. 43–48.
10. Mudrievskaya E. V., Kovaleva O. S. [Intellectual circuit techniques as cognitive tools for building the educational process in the discipline “physical culture”]. In: *Uchyonye zapiski universiteta imeni V. F. Lesgafta* [Memoir of the University named after V.F. Lesgaft], 2017, no. 6 (148), pp. 140–144.
11. Obskov A. V. [On the problem of organizing interactive teaching a foreign language at the university]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University], 2012, no. 11 (126), pp. 120–124.
12. Nedoluzhko O. V. [Research of the system of relations between the elements of the intellectual capital of an organization using the symbolic method “Pentagram” of Chinese philosophy wu-xing]. In: *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 2018, vol. 7, no. 1 (22), pp. 201–205.
13. Panina T. S., Vavilova L. N. [Interactive learning]. In: *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 2007, no. 6 (48), pp. 32–41.
14. Bagramova N. V., Vasilieva A. V. Interactive Lesson as a Macro-Unit of Teaching Russian as a Foreign Language in Short-Term Courses. In: *Philological Class*, 2020, no. 1 (59), pp. 171–181. DOI: 10.26170/FK20-01-17
15. Lucero E., Scalante-Morales J. English Language Teacher educator integrational styles: Heterogeneity and homogeneity in the ELTE classroom. In: *HOW*, 2018, vol. 25 (1), pp. 11–31. DOI: 10.19183/how.25.1.358
16. Senthamarai S. Interactive teaching strategies. In: *Journal of Applied and Advanced Research*, 2018, vol. 3, pp. 36–38.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Васильева Анастасия Владимировна – кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры дизайна Санкт-Петербургского государственного университета;
e-mail: littlegenius@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anastasia V. Vasilieva – Cand. Sci. (Pedagogy), Lecturer, Department of design, Saint Petersburg State University;
e-mail: littlegenius@yandex.ru.

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Васильева А. В. Механизм функционирования интерактивного обучения (на примере обучения русскому языку как иностранному) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 4. С. 76–88.
DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-76-88

FOR CITATION

Vasilieva A. V. The mechanism of interactive learning functioning (on the example of teaching Russian as a foreign language). In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2021, no. 2, pp. 76–88. DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-76-88