

УДК 374.73

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-30-37

СУЩНОСТЬ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОПЫТ ПОДГОТОВКИ ЛЕКЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Милькевич О. А.*Академия управления МВД России**125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, Российская Федерация**Московский государственный лингвистический университет**119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель статьи. Обоснование сущности культурно-просветительской деятельности и методики подготовки просветительской лекции как основной формы её реализации для широких слоёв населения.

Методология и методы исследования. Анализ нормативно-правовых документов и научных источников, обобщение и систематизация накопленных теоретических взглядов, анализ опыта практической деятельности, проведённых на основе системно-деятельностного подхода.

Результаты. Проведённый теоретический анализ показал недостаточную разработанность сущности понятия «культурно-просветительская деятельность», её методического обеспечения. Востребованность и значимость данного вида деятельности задают вектор разработки и апробации совокупности методов, обеспечивающих её результативность.

Теоретическая и/или практическая значимость. Уточнено понятие «культурно-просветительская деятельность», обоснована методика подготовки просветительских лекций. Представленные материалы определяют возможность трансляции опыта подготовки и проведения просветительских лекций в деятельности учреждений образования и культуры, научных организаций.

Ключевые слова: культурно-просветительская деятельность, просвещение, методы культурно-просветительской деятельности, методика подготовки просветительских лекций

ESSENCE OF CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITIES AND EXPERIENCE OF PREPARING LECTURES IN MODERN CONDITIONS

O. Milkevich*Academy of Management of the MIA of Russia**ul. Zoya and Alexandra Kosmodemyanskikh, 8, Moscow, 125171, Russian Federation**Moscow State Linguistic University**ul. Ostozhenka 38 build. 1, Moscow 119034, Russian Federation*

Abstract

Aim. To substantiate the essence of cultural and educational activities and the methodology for preparing educational lectures as the main form of its implementation for the general population.

Methodology. Analysis of legal documents and scientific sources, generalization and systematization of accumulated theoretical views, analysis of practical experience was carried out on the basis of a system-activity approach.

Results. The theoretical analysis carried out showed insufficient development of the essence of the concept of “cultural and educational activity” and its methodological support. The demand and significance of this type of activity sets the vector for the development and testing of a set of methods that ensure its effectiveness.

Research implications. The concept of “cultural and educational activities” has been clarified and the methodology for preparing educational lectures has been substantiated. The presented materials determine the possibility of transferring the experience of preparing and conducting educational lectures in the activities of educational and cultural institutions, scientific organizations.

Keywords: cultural and educational activities, education, methods of cultural and educational activities, methods of preparing educational lectures

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рассмотрения сущности культурно-просветительской деятельности и просветительской лекции как основной формы её реализации определяется совокупностью причин. Во-первых, в нормативно-правовых документах (Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»¹, Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»²) и научных публикациях отмечается недостаточный уровень образованности и культуры населения страны. Во-вторых, социально-культурная ситуация характеризуется изменениями ценностно-смысловых ориентиров населения в результате присоединения новых территорий, начиная с 2014 г., и необходимостью выработки единого ценностно-смыслового пространства как условия обеспечения национального благополучия и социальной устойчивости общества. В-третьих,

обозначенный выше Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и иные документы определяют необходимость реализации культурно-просветительских мероприятий среди различных слоёв и групп населения.

Обращение к научным публикациям позволяет утверждать, что рассматриваемая проблематика является актуальной и недостаточно разработанной. Можно сформулировать противоречие между востребованностью и значимостью культурно-просветительской деятельности в решении важных социальных задач и недостаточной теоретической и методической разработанностью данного вида деятельности.

Цель статьи – обоснование сущности культурно-просветительской деятельности и методики подготовки просветительской лекции как основной формы её реализации для широких слоёв населения.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, анализ опыта практической деятельности.

Теоретическая значимость заключается в уточнении понятия «культурно-просветительская деятельность», характеристике сущности данного вида деятельности, обосновании методики подготовки просветительских лекций.

Практическая значимость заключается в возможности трансляции опыта под-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 30.06.2023).

² Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 30.06.2023).

готовки и проведения просветительских лекций в деятельности учреждений образования и культуры, научных организаций в рамках решения задач повышения уровня образованности и культуры различных групп населения.

Литературный обзор. Вопросы сущности и форм реализации культурно-просветительской деятельности являются предметом государственной заботы, научного осмысления и практической разработки.

Постановление Правительства РФ от 1 июля 2022 г. № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности»¹ закрепляет ключевые понятия культурно-просветительской деятельности. Субъектами просветительской деятельности могут выступать органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, уполномоченные ими организации, физические лица, индивидуальные предприниматели и/или юридические лица. Просветительская деятельность призвана содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности. При разработке форм реализации рассматриваемой деятельности важно учесть «разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей человека, формирование и развитие его личности в соответствии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями и требованиями законодательства Российской Федерации»².

Подчеркнём, что собственно термин «просветительская деятельность» и специфика данного вида деятельности не являются предметом активного изучения, что предопределяет возникновение организационных и методических трудностей в её осуществлении в контексте решения тех или иных задач государственной политики. Сущность культурно-просветительской деятельности в научных публикациях представлена с позиции: изучения форм её осуществления в ретроспективном аспекте; вклада отдельных деятелей культуры, образования или представителей гражданского общества в решение социально-важных вопросов; взаимосвязи культурно-просветительской, просветительской и социально-культурной деятельностей. Это, с одной стороны, подчёркивает актуальность рассматриваемой проблематики, а с другой – приводит к недостаточно чёткой характеристике понятия «культурно-просветительская деятельность», сущности данного вида деятельности и специфики разработки форм её реализации.

В публикации Ю. А. Асояна (с опорой на труды А. И. Герцена, И. В. Киреевского, А. С. Пушкина, А. И. Тургенева и др.) [1] представлено соотношение понятий «цивилизация» и «культура», «просвещение» и «образование». В публикациях Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова [2], Е. В. Литовкина [4], В. И. Триодина [7], А. В. Уткина [8] и др. можно отметить сближение сущности понятий «социально-культурная деятельность» и «культурно-просветительская деятельность». Подобное сближение обеспечивается направленностью данных видов деятельности на повышение уровня культурного развития общества, удовлетворение культурных потребностей личности, реализацию её творческого потенциала. Э. В. Киселева [3], В. И. Попова [6], Т. В. Яровенко [11] представляют характеристику культурно-просветительской деятельности в контексте решения задач педагогического образования. Н. В. Шар-

¹ Постановление Правительства РФ от 1 июля 2022 г. № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности». URL: <https://base.garant.ru/404936297> (дата обращения: 30.06.2023).

² Постановление Правительства РФ от 1 июля 2022 г. № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности». URL: <https://base.garant.ru/404936297> (дата обращения: 30.06.2023).

ковская [9] характеризует технологии культурно-просветительской деятельности и критерии их выбора. О. Г. Щенина характеризует сущностные составляющие политического проекта «Новое просвещение», направленного на формирование нового мышления, мировоззрения и мироощущения современного человека в сетевом обществе [10].

Обращение к научным публикациям и анализ собственного опыта подготовки и реализации просветительских лекций для служащих федеральных органов исполнительной власти в качестве лектора Российского общества «Знание» позволяет утверждать следующее: недостаточно сформированы представления о сущности просветительской деятельности и её возможностях в решении социально-значимых задач не только страны, но и конкретной территории; недостаточно разработано методическое обеспечение культурно-просветительской деятельности; необходима разработка систем активизации населения к участию в культурно-просветительской деятельности.

Разнонаправленность рассмотрения понятия «культурно-просветительская деятельность», объективная востребованность данного вида деятельности и нормативно-закреплённый контекст её осуществления определяют необходимость её детальной характеристики. Кроме того, требует систематизации вопрос методики подготовки и проведения просветительских лекций как одной из наиболее востребованных форм взаимодействия с большими группами населения.

Результаты исследования

Анализ теоретических оснований культурно-просветительской деятельности и опыт подготовки и проведения просветительских лекций для служащих федеральных органов исполнительной власти под эгидой Российского общества «Знание» (для служащих и слушателей Академии ГПС МЧС России (г. Москва), Академии

Министерства Просвещения (г. Москва); сотрудников Социального Фонда РФ (г. Орёл, Калуга, Владимир); сотрудников и военнослужащих Управления Ростгвардии по Ивановской области, Республике Марий-Эл и др.) позволяет сформулировать следующие значимые положения:

1) актуализация идеи просвещения на современном этапе развития науки и технологий обусловлена столкновением научного знания и прорывных идей с недостаточным пониманием со стороны различных групп населения, а также наличием отставания в информировании населения о развитии отдельных сфер науки, сфер экономики и жизнедеятельности общества. Именно просвещение как вектор развития гуманистически ориентированной государственной политики и феномен общественной жизни способно оказать содействие в решении задач успешного развития страны, обеспечения лидирующих позиций отечественной науки и производства на фоне высокого уровня образования и культуры населения;

2) «просветительская деятельность» и «культурно-просветительская деятельность» выступают родственными понятиями. В первом случае речь идёт о формировании представлений людей в той или иной области знания и технологий, расширении научных знаний, что, по сути, сближает данное понятие с образовательной деятельностью (отличие кроется в принципах добровольности, дискретности, свободы в выборе направления или темы/области). Во втором случае речь идёт об интегрированной природе организуемой деятельности, сближающей культуру и образование. Представленные понятия отражают направленность усилий и характер влияния некоторого субъекта (субъекты просветительской деятельности закреплены Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2022 г. № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности») на определённый объект. Просвети-

тельская и культурно-просветительская деятельности имеют высоконравственный, ценностно-смысловой характер и, одновременно, связь с практикой и жизнедеятельностью человека в обществе, что и позволит сформировать человека нового типа, востребованного в условиях политически, идеологически и информационно изменяющегося общества;

3) в ранее опубликованных работах [5] понятие «культурно-просветительская деятельность» характеризуется как сложный, интегрированный по своей природе вид деятельности по обеспечению успешной социализации и инкультурации, приобщения к традиционным духовно-нравственным ценностям различных слоёв населения средствами воспитания, образования и культуры. Подобное сочетание средств просвещения личности обеспечивает наибольшую результативность, предоставляя личности и/или группе лиц свободу деятельности, самовыражения, реализации собственного потенциала и собственной позиции;

4) разработка и реализация просветительских и культурно-просветительских мероприятий затруднена совокупностью проблем различного порядка. Теоретико-методологические проблемы связаны с отсутствием достаточно обоснованного толкования сущности культурно-просветительской деятельности, её природы, взаимосвязи с иными видами деятельности, в которые включена личность. Методические проблемы связаны с отсутствием соответствующих рекомендаций по организации культурно-просветительской деятельности, специфике её реализации по различным направлениям и с разными категориями населения; недостаточной разработанностью механизмов закрепления новых знаний и смыслов в сознании людей в условиях динамичной трансформации ценностей, социально-культурной ситуации и самого общества. Самостоятельной проблемой методического и одновременно организационно-содержательного характера является отсутствие системы

подготовки специалистов, готовых и способных к реализации культурно-просветительской деятельности. Закрепление во ФГОС ВО 3++ (44.03.01 – Педагогическое образование, 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), уровень бакалавриата и 44.04.01 – Педагогическое образование, уровень магистратуры) культурно-просветительской деятельности в качестве одной из сфер профессиональной деятельности будущих педагогов не означает достаточный уровень готовности к решению подобной задачи ни будущих педагогов, ни профессорско-преподавательского состава педагогических вузов;

5) просветительские лекции являются наиболее востребованной формой взаимодействия учреждений образования, культуры, научных организаций и широкой аудитории участников.

Исходя из понимания сущности методики как совокупности методов, направленных на достижение определённой цели, сформулируем собственное видение методики подготовки просветительских лекций.

На первом этапе необходимо определить культурные потребности и/или запрос аудитории на конкретную проблематику. Наличие потребности или запроса у тех, кто представляет собой целевую аудиторию культурно-просветительской деятельности, изначально задаёт их более активную позицию, готовность слушать и слышать подготовленный материал, принимать участие в обсуждении, высказывать собственную позицию.

На основании подобного запроса формулируется тематика и цель просветительской лекции. Отметим, что тема просветительской лекции должна отражать ключевой замысел встречи; может содержать в себе вопрос или противоречивое утверждение, позволяя удерживать внимание аудитории. При этом лектору необходимо чётко сформулировать для себя ответ на вопрос «Что именно я хочу донести до аудитории? Насколько точно я могу

и готов это сделать?» Это позволит зафиксировать целевую направленность лекции и удерживать её в поле внимания на всех этапах подготовки и, одновременно, усилит уверенность в себе, концентрацию на возможностях и имеющемся потенциале.

Следующий шаг связан с проектированием предстоящего мероприятия. Исходя из запроса и темы, понимания аудитории, перед которой предстоит выступление, становится возможным определить общий формат и приёмы воздействия на аудиторию, взаимодействия с ней в ходе проведения просветительской лекции. Диалоговый характер лекции, активизирующие вопросы, включение в текст лекции практических ситуаций, иллюстраций из литературных произведений или кинематографа повышают её эмоциональную направленность и доступность. Включение в визуальный ряд, сопровождающий просветительскую лекцию, произведений живописи, скульптуры или архитектуры, возможно, – ярких картинок и/или фотографий, отражающих суть рассматриваемого вопроса, обращение к социально-культурному опыту участников просветительской лекции позволяет удерживать внимание аудитории, её интерес к происходящему. Широкое применение малых форм народного творчества (пословицы, поговорки, присказки), притч, фрагментов сказок, современных афоризмов, высказываний выдающихся деятелей культуры, науки, политики и др. позволяет подчеркнуть социально-культурную обусловленность темы и её значимость.

Особое внимание следует уделить не только тексту выступления, но и настройке себя к проведению просветительской лекции. Лектору необходимо обладать: высокой моральной ответственностью за содержание и ход проводимого мероприятия, возможные выводы по его итогам, которые будут сформулированы участниками встречи; внутренней интеллектуальной, социальной, психологической готовностью к подобной деятельности;

презентационными умениями и готовностью к действиям в нестандартных коммуникативных ситуациях; культурой речи, её интонационной выразительностью, доступностью, грамотностью; культурой поведения во время публичных выступлений; высокими морально-нравственными качествами как основой удержания содержания лекции и себя самого в контексте нравственных ориентиров, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и сложившихся норм.

Завершающим шагом является оценка результатов проведённой просветительской лекции. Ответив себе на ряд вопросов («Что получилось и не получилось?», «Почему не получилось?», «Что можно изменить/ скорректировать?»), лектор имеет возможность не только скорректировать лекционный материал, методику взаимодействия с аудиторией, но и обнаружить основания возникших трудностей, что послужит отправной точкой в самовоспитании и профессиональном совершенствовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуализация культурно-просветительской деятельности на современном этапе развития науки и технологий является возможным вектором преодоления разрыва между прорывными идеями и недостаточным уровнем образования и культуры населения. Понятие «культурно-просветительская деятельность» отражает связь с образованием и культурой и направлено на вовлечение широких слоёв населения в социально-значимую деятельность во благо будущего. Отсутствие методического обеспечения культурно-просветительской деятельности определяет направленность усилий практикующих специалистов на поиск оптимальных методов и средств её осуществления. Представленные понятия «культурно-просветительской деятельности» и методика подготовки просветительской лекции отражают авторское

видение и не претендуют на исчерпывающий характер; материалы могут выступать основой осмысления проблемы организации культурно-просветительской

деятельности и распространения успешного опыта её организации среди заинтересованных субъектов.

Дата поступления в редакцию 24.01.2024

ЛИТЕРАТУРА

1. Асоян Ю. А. «Сумерки просвещения»: как в России просвещение было переименовано в культуру // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2009. №15. С. 11–24.
2. Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность. М.: Московский государственный институт культуры, 2004. 539 с.
3. Киселева Э. М. Развитие готовности к культурно-просветительской деятельности бакалавров педагогического образования // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография по материалам X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / 27–28 октября 2021 года. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2021. С. 151–156.
4. Литовкин Е. В. Развитие культурно-просветительской работы России послевоенного периода: теоретико-методологические и историко-педагогические аспекты: дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2004. 527 с.
5. Милькевич О. А. Сохранение ценности крепкой семьи средствами культурно-просветительской деятельности // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2023. №6 (83). URL: <https://scipress.ru> (дата обращения: 28.06.2023).
6. Попова В. И. Культурно-просветительская деятельность как важнейшая составляющая внеаудиторной деятельности студента // Мир науки, культуры, образования. 2016. №1 (56). С. 79–80.
7. Триодин В. Е. История и теория социально-культурной деятельности. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского гуманитарного университета, 2000. 248 с.
8. Уткин А. В. Просветительская миссия учителя в трудах общественных деятелей России середины XIX века // Гуманизация образования: Научный журнал. 2009. №7. С. 8–9.
9. Шарковская Н. В. Технологии культурно-просветительской деятельности: уровни и критерии выбора // Культура: теория и практика. 2023. №2 (53). С. 13–18.
10. Щенина О. Г. «Новое Просвещение» как политический проект в сетевом обществе // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. №4. С. 146–155. DOI 10.18384/2224-0209-2021-4-1091.
11. Яровенко Т. В. Культурно-просветительская деятельность как аспект подготовки бакалавра в педагогическом вузе // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2019. №1 (22). С. 148–150.

REFERENCES

1. Asoyan Yu. A. [“Twilight of Enlightenment”: How Enlightenment Was Renamed Culture in Russia]. In: *Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo humanitarnogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sociologiya. Iskusstvovedenie* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Philosophy. Sociology. Art Criticism], 2009, no. 15, pp. 11–24.
2. Kiseleva T. G., Krasilnikov Yu. D. *Socialno-kul'turnaya deyatel'nost'* [Social and Cultural Activity]. Moscow, Moscow State Institute of Culture, 2004. 539 p.
3. Kiseleva E. M. [Developing Readiness for Cultural and Educational Activities of Bachelors of Pedagogical Education]. In: *Prirodnoe i kul'turnoe nasledie: mezhdisciplinarnye issledovaniya, sohranenie i razvitie: kolektivnaya monografiya po materialam X Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem / 27–28 oktyabrya 2021 goda* [Natural and Cultural Heritage: Interdisciplinary Research, Preservation and Development: Collective Monograph Based on the Materials of the X All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation / October 27–28, 2021]. St. Petersburg, Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 2021, pp. 151–156.
4. Litovkin E. V. *Razvitie kul'turno-prosvetitel'noj raboty Rossii poslevoennogo perioda: teoretiko-metodologicheskie i istoriko-pedagogicheskie aspekty: diss. ... d-ra ped. nauk* [Development of cultural and

- educational work in Russia in the post-war period: theoretical, methodological and historical and pedagogical aspects: Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Moscow, 2004. 527 p.
5. Milkevich O. A. [Preservation of the value of a strong family by means of cultural and educational activities]. In: *Mir pedagogiki i psihologii: mezhdunarodnyj nauchno-prakticheskij zhurnal* [The world of pedagogy and psychology: international scientific and practical journal], 2023, no. 6 (83). Available at: <https://scipress.ru> (accessed: 28.06.2023).
 6. Popova V. I. [Cultural and educational activity as the most important component of out-of-class activity of a student]. In: *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture, education], 2016, no. 1 (56), pp. 79–80.
 7. Triodin V. E. *Istoriya i teoriya social'no-kul'turnoj deyatel'nosti* [History and Theory of Social and Cultural Activity]. St. Petersburg, Publishing House of St. Petersburg Humanitarian University, 2000. 248 p.
 8. Utkin A. V. [Educational Mission of the Teacher in the Works of Public Figures of Russia in the Mid-19th Century]. In: *Gumanizaciya obrazovaniya: Nauchnyj zhurnal* [Humanization of Education: Scientific Journal], 2009, no. 7, pp. 8–9.
 9. Sharkovskaya N. V. [Technologies of Cultural and Educational Activities: Levels and Selection Criteria]. In: *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice], 2023, no. 2 (53), pp. 13–18.
 10. Shchenina O. G. [“New Education” as a Political Project in the Network Society]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of Moscow Region State University], 2021, no. 4, pp. 146–155. DOI 10.18384/2224-0209-2021-4-1091.
 11. Yarovenko T. V. [Cultural and educational activities as part of the bachelor's degree students' formation at teacher training institutions]. In: *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research], 2019, no. 1 (22), pp. 148–150.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Милькевич Оксана Анатольевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами, Академия управления МВД России; профессор кафедры психологии и педагогической антропологии, Московский государственный лингвистический университет;
e-mail: miloka75@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Oksana A. Milkevich – Dr. Sci. (Pedagogy), Assoc. Prof., Prof. of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel of the Academy of Management of the MIA of Russia; Professor of the Department of Psychology and Educational Anthropology of the Moscow State Linguistic University;
e-mail: miloka75@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Милькевич О. А. Сущность культурно-просветительской деятельности и опыт подготовки лекций в современных условиях // Московский педагогический журнал. 2024. №3. С. 30–37
DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-30-37

FOR CITATION

Milkevich O. A. Essence of cultural and educational activities and experience of preparing lectures in modern conditions. In: *Moscow Pedagogical Journal*. 2024, no. 3, pp. 30–37
DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-30-37