

УДК 37.01

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-4-52-65

УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭСТЕТИКО-СМЫСЛОВОГО ОПЫТА СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Солдатова И. Н.

Волгоградский государственный аграрный университет

*400002, Южный федеральный округ, Волгоградская обл., г. Волгоград, пр. Университетский,
д. 26, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. В кризисный период актуализируется необходимость осуществлять такое образование, смыслообразующим стержнем которого является духовно-нравственное, эстетическое развитие молодого человека. Один из таких духовных ресурсов – эстетико-смысловой опыт, являющийся содержанием эстетического воспитания студентов. Цель исследования – выявить процессуальные характеристики эстетического воспитания студенческой молодёжи (уровни сформированности эстетико-смыслового опыта).

Методология и методы. Исследование выполнялось в контексте постнеклассической (гуманитарной) педагогической парадигмы с учётом идеи целостного подхода, принципа системности, структурированности педагогических феноменов на каждом уровне их становления; гуманитарно-антропологического подхода к исследованию эстетико-смыслового опыта; личностно-развивающего, событийного подходов. В исследовании применяются следующие группы методов: теоретические (анализ и синтез теоретических положений, отражённых в философской, психологической и педагогической литературе; моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному); герменевтические методы (интерпретация, диалогическое понимание, осмысление рефлексивных описаний студентов); эмпирические (наблюдение, анкетирование, беседа, рефлексивные эссе, анализ творческих работ студентов, проективные тесты, диагностический и формирующий эксперименты).

Результаты. Определено понимание эстетико-смыслового опыта как смыслового проживания воспитанниками разнообразных эстетических событий. В процессе формирования эстетико-смыслового опыта у студентов выделяются четыре уровня: духовного отчуждения (безбытийный), недостаточности эстетико-смыслового опыта (эмотивный), овладения эстетико-смысловым опытом (рефлексивный), ценностно-смысловой трансформации (духовный).

Теоретическая и/или практическая значимость состоит в выявлении содержательных характеристик и уровней сформированности эстетико-смыслового опыта у студентов в условиях нарастающей цифровизации. Выявленные уровни сформированности данного опыта позволяет придать деятельности педагога в сфере эстетического воспитания студентов концептуальный характер, открывают возможность усовершенствования организации воспитательно-образовательного процесса в высшем учебном заведении.

Выводы. В качестве содержания эстетического воспитания студенческой молодёжи рассматривается эстетико-смысловой опыт. Динамика процесса эстетического воспитания студентов определяется логикой формирования эстетико-смыслового опыта от способности воспринимать эстетические ценности через эмоционально-чувственное проживание к ценностно-смысловому преобразованию личности воспитанника. В ходе опытно-экспериментальной работы были выявлено четыре уровня сформированности эстетико-смыслового опыта студентов.

Выделенные уровни являются основанием для разработки средств эстетического воспитания студенческой молодежи и законосообразной эстетико-смыслотворческой деятельности педагога.

Ключевые слова: эстетико-смысловой опыт, цифровизация, эстетико-смыслотворческая деятельность, ценностно-смысловая трансформация

LEVELS OF AESTHETIC AND CONCEPTUAL EXPERIENCE OF A CONTEMPORARY STUDENT IN THE DIGITAL FRAMEWORK

I. Soldatova

Volgograd State Agricultural University

pr-t Universitetskiy, 26, Volgograd 400002, South Federal District, Volgograd region, Russian Federation

Abstract

Aim. Spiritual and aesthetic development of younger generations becomes especially important in the period of crises. One of the spiritual resources to be applied is an aesthetic and conceptual experience, which reflects students' aesthetic education. The research objective is to determine and outline some process features of students' aesthetic education (levels of aesthetic and conceptual experience).

Methodology and methods. The research has been conducted in the framework of post-classical (humanitarian) educational paradigm including the ideas of integrated approach, holistic approach, structuring educational phenomena on each step of their development, anthropological approach to the contextual features of aesthetic experience, personality-centered approach and real event approach. The research methods can be divided into the following groups: theoretical (analysis and synthesis of the postulates found in philosophical, psychological and educational works with movement from abstract ideas to particular experiences), hermeneutics methods such as interpretation, dialogue comprehension, students' reflection description, empirical methods including observation, questionnaires, interview, reflexive essays, creative works analysis, projective tests, diagnostic and formation experiments.

Results. Aesthetic and conceptual experience is defined as the way students live through different aesthetic events. The process of aesthetic and conceptual experience formation includes four levels: spiritual estrangement (non-existential), lack of aesthetic and conceptual experience (emotive), acquisition of aesthetic and conceptual experience (reflexive), values transformation (spiritual).

Theoretical and/or practical significance can be described in terms of the features and levels of students' aesthetic and conceptual experience in the framework of growing digital influence. The revealed levels of formation of this experience make it possible to give a conceptual character to the teacher's activities in the field of aesthetic education of students, and open up the possibility of improving the organization of the educational process in higher education institutions.

Conclusions. Aesthetic and conceptual experience is considered as the content of aesthetic education of students. The dynamics of students' aesthetic education process is determined by the aesthetic and semantic experience formation logic from the ability to perceive aesthetic values through emotional and sensual living to the value-semantic transformation of the student's personality. In the course of experimental work, four levels of formation of aesthetic and conceptual experience of students were revealed. These levels are the basis for the development of means of aesthetic education of students and law-abiding aesthetic and semantic activity of the educator.

Keywords: aesthetic and conceptual experience, digital framework, aesthetic and creative activity, values transformation

ВВЕДЕНИЕ

Глубокий духовный кризис, охвативший современное общество, находит яркое отражение в среде студенческой молодёжи. Всё более усугубляется тенденция, когда происходит подмена подлинных человеческих отношений искусственными, виртуальными контактами, усиливается пагубное влияние «массовой культуры». Нарастающая цифровизация всё больше захватывает сознание современного молодого человека. С точки зрения М. В. Михайловой [11, с. 3], негативные влияния цифровизации проявляются в «распаде человеческой чувственности, анестезии, вызванной экспансией виртуальных технологий... Человек испытывает эстетическую депривацию – дефицит соприкосновения с реальным миром». Подчеркнём, что виртуальная среда характеризуется выраженной искусственностью, игнорированием моральных, социальных норм, поскольку здесь установлены нормы, присущие определённому интернет-сообществу. Поэтому в виртуальном мире часто стираются грани между прекрасным и безобразным, правильным и неправильным. «Технология мнимой реальности, – пишет Есио Цукио, – принесла человеку истину особого рода. ... Наступила эпоха, когда мнимый мир предъявляет истину, вышедшую за рамки мира реального» [4, с. 16]. Последствия виртуальной реальности – имитация чувств, переживаний, недостатков впечатлений, погружения в мнимые, уводящие от реальности, события.

Ряд исследователей (И. А. Кудрявцев, А. В. Репринцев, О. И. Тарасова и др.) отмечают упрощённость, поверхностность восприятий и переживаний эстетических ценностей в среде студенческой молодёжи. Так, А. В. Репринцев отмечает, что «банальное “нравится – не нравится” откровенно доминирует в сознании молодёжи, не получая сколь-нибудь глубокого обоснования и развёрнутой

эстетической и нравственной оценки. Вслед за этим происходит обеднение (а по сути – выхолащивание!) опыта эстетического восприятия и интерпретации окружающей реальности» [13, с. 250]. Согласно современным исследованиям (И. В. Воробьёва, О. В. Кружкова, Л. А. Мосунова, А. А. Остапенко, Т. А. Хагуров и др.), до 50% современных молодых людей предпочитают продукты массовой культуры, не требующих усилий для восприятия и понимания. Речь идёт об ориентации не на эстетические ценности, а на модные, «гламурные» тенденции [12]. Как следствие искажений самовосприятия, непонимания смысла безобразного, в молодёжной среде остро проявляется системная проблема инфантильного сознания, лишённого творческой мотивации (А. А. Грякалов, С. В. Конанчук и др.). Для современной студенческой молодёжи всё больше утрачивают значимость смыслы прекрасного, трагического, возвышенного. Всё это в совокупности проявляется в несформированности эстетико-смыслового опыта – опыта эмоционально-чувственного «погружения» молодого человека в ситуации переживания, восприятия и рефлексии эстетических событий. Целью данного исследования является выявление процессуальных характеристик эстетического воспитания студенческой молодёжи как возрастной и социальной группы, а именно – особенностей формирования эстетико-смыслового опыта у студентов.

Задачи исследования: 1) выявить целевые ориентиры и содержательные аспекты эстетического воспитания в контексте постнеклассической образовательной парадигмы; 2) рассмотреть существенные характеристики эстетико-смыслового опыта как содержания эстетического воспитания студентов; 3) выделить уровни эстетико-смыслового опыта у студенческой молодёжи в условиях цифровизации.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ
Целевые ориентиры
и содержательные аспекты
эстетического воспитания
студенческой молодёжи в контексте
постнеклассической образовательной
парадигмы

Данное исследование осуществляется в контексте постнеклассической парадигмы и базируется на идеях онтологического, гуманитарно-антропологического, личностно-развивающего, событийного подходах. В контексте постнеклассической парадигмы ставится цель воспитания человека-творца, способного к внутреннему самоизменению, самосозиданию, к порождению новых индивидуальных личностных смыслов. Формирование эстетико-смыслового опыта у студентов рассматривается через создание условий для восприятия, переживания и рефлексии проявлений эстетического в окружающем мире. Подобная трактовка проблемы позволяет отойти от традиционных подходов и сфокусировать внимание на развитии индивидуальности воспитанника через смысловое проживание ими прекрасного, трагического, безобразного. Поэтому проблема формирования эстетико-смыслового опыта у студенческой молодёжи находит целесообразное решение в контексте постнеклассической (гуманитарной) парадигмы. При разработке уровней сформированности эстетико-смыслового опыта как содержания эстетического воспитания учитывались возрастные и социальные особенности студенческой молодёжи.

При этом учитывались влияния нарастающих угроз цифровизации на эстетическое сознание молодых людей. При выделении уровней сформированности эстетико-смыслового опыта мы опирались на динамическую модель педагогической системы В. С. Ильина (Волгоградская научная школа). Согласно этой модели, развитие воспитанников происходит по-

ступательно, постепенно осуществляется переход с одного уровня развития на другой. В исследовании мы также опирались на выводы В. П. Зинченко о трёхслойной природе сознания (бытийный уровень, духовный, рефлексивный); концепцию Б. С. Братуся о смысловых образованиях личности. Поскольку эстетико-смысловой опыт является целостным феноменом, качеством личности воспитанника, связан с его эмоционально-чувственной сферой, то для исследования этого опыта применялись преимущественно качественные методы исследования. Так, с целью выявления уровня сформированности эстетико-смыслового опыта применялись следующие методы: метод нестандартизированного наблюдения (Н. Е. Щуркова), заключающийся в сплошном («сферическом») анализе проявлений жизни воспитанников: внешний вид, поведение, характер деятельности, взаимоотношения с другими людьми, отношение воспитанника к самому себе) [20]; написание рефлексивных эссе; метод изучения продуктов творчества студентов (рисунки, поделки, буклеты и т.п.); «художественный метод» («насыщение образовательного процесса источниками художественных образов и впечатлений» [16]; интерпретация литературных сказок, других произведений, рисунков, картин). Также были использованы следующие диагностические методики: «Ценностные ориентации» (М. Рокич), «Ассоциативный портрет», «Незаконченные предложения», «Эстетические предпочтения современной молодёжи».

Сущностные характеристики эстетико-смыслового опыта как содержания эстетического воспитания студенческой молодёжи

В ходе исследования было предложено определение эстетико-смыслового опыта. Эстетико-смысловой опыт – смысловое проживание воспитанниками разнообразных эстетических событий в

процессе взаимодействия их с природой, искусством, с другими людьми. Данный опыт заключается в смысловом «погружении» молодого человека в эстетические события, переживании и рефлексии таких событий, что свидетельствует о событийном характере этого опыта [21]. Воспринимаемые эстетические ценности (искусство, природа, мир человеческих отношений) становятся событием для воспитанника. Эстетико-смысловой опыт связан с самосознанием личности воспитанника и включает следующие структурные элементы:

1) *смысловое восприятие* (Л. А. Мосунова) как процесс интерпретации (истолкования, расшифровки) художественного произведения, проявлений мира природы, человеческих отношений, красоты повседневности; 2) *переживание* как духовная деятельность по продуцированию индивидуальных смыслов в контексте эстетического события; 3) *рефлексия* собственных «эстетических состояний» (глубокие переживания, чувства, эмоциональная отзывчивость при встречах с прекрасным, трагическим, безобразным и т. п.); 4) *порождение индивидуальных смыслов* и выражение их в форме умозаключений, высказываний, чувств, поступков воспитанников. Эстетико-смысловой опыт как способ производства смыслов в процессе взаимодействия с эстетикой окружающего мира, становится принципом, «фактом внутренней жизни» [15] молодого человека, способствует трансформации, изменению его ценностно-смысловой сферы. Эстетико-смысловой опыт позволяет открывать «новые свойства вещей, ... ощущать чувственную полноту и интенсивность человеческой жизни, которые, как известно, относятся к числу её наиважнейших черт» [7, с. 10].

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы (ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет», кафедра графики и дизайна Института художественного образования ФГБОУ ВО «Волгоград-

ский государственный социально-педагогический университет», Институт непрерывного образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет») были выявлены четыре уровня сформированности эстетико-смыслового опыта у студентов. Участниками эксперимента выступили студенты I–II курсов. Рассмотрим данные уровни.

Уровни сформированности эстетико-смыслового опыта у студентов в условиях цифровизации

1) *Уровень духовного отчуждения (безбытийный уровень)*

Духовное отчуждение понимается как «отрыв от существования человека, неподлинность бытия и сведение отношений людей друг к другу к отчуждённым отношениям “масок”, функциональным отношениям» [14, с. 410]. Поэтому если молодой человек отстранён от проявлений прекрасного, трагического, возвышенного, то он «отключён» от собственной жизни, её смыслов, не заинтересован в самом себе, а значит, и в другом человеке, отрешён от природы и искусства, от проявлений подлинно человеческого. «Нам ничего не интересно» – «лейтмотив» студентов, находящихся на этом уровне.

Одной из важнейших особенностей студентов безбытийного уровня является *закрытое сознание*, «отчуждённое от творчества, ориентированное на потребление готовых истин, знания, информации» [19]. Закрытое сознание препятствует смысловтворческой деятельности, затрудняет процессы восприятия и осознания эстетики окружающего мира. Так, вероятно, формируется человек, лишённый воображения, переживаний в безбытийной реальности. Нельзя не согласиться с О. И. Тарасовой в том, что «человек без чувств лишается возможности подлинного мышления и творчества, оказывается в метафизическом вакууме и ситуации экзистенциального риска, ока-

зывается отчуждённым от понимания и осознанности бытия» [19, с. 27]. Закрытое сознание у студентов выражается в неразвитости чувства прекрасного, эстетического вкуса; отсутствии эстетических впечатлений, поверхностности и ситуативности эмоциональных переживаний. Эти факторы затрудняют формирование эстетико-смыслового опыта. Опыт-но-экспериментальная работа показала, что представители уровня духовного отчуждения пассивны, менее всего вовлечены в эстетико-смыслотворческую деятельность. Эстетико-смыслотворческая деятельность – продуцирование человеком личностных смыслов в процессе переживания им разнообразных проявлений эстетического.

Следующий критерий уровня духовного отчуждения – *неразвитость самосознания*, что выражается в ущербности рефлексии, недостаточной способности к критическому самоанализу и самоконтролю в соответствии с социальными требованиями, несформированным смысловым опытом [8]. Для студентов на уровне духовного отчуждения характерна низкая активность осмысления, закрытость смысловой сферы и как следствие – незначительные вкрапления духовных смыслов [1]. Представителей данного уровня отличают «неустойчивые, ситуативные смысловые содержания, характеризующихся эпизодичностью, зависимостью от внешних обстоятельств» [2, с. 103]. У студентов на этом уровне отмечается отсутствие поиска цели и смысла жизни. Безучастность к собственной жизни, постоянное ощущение скуки, монотонности, отсутствие интереса к проявлениям реальной жизни свидетельствует о *негативном самоотношении* (И. А. Кудрявцев), способствует тотальному погружению молодых людей в виртуальный мир. Такие студенты в наибольшей степени подвержены влиянию социальных сетей, соблюдению норм, правил и законов преимущественно виртуального мира. В виртуальной среде

происходит агрессивная пропаганда антиценностей, «изошрённое навязывание асоциальных стандартов, норм и ценностей с целью манипуляции сознанием и поведением подростков опытными “кукловодами”» [8, с. 60]. Потому моральные, этические нормы у молодых людей либо снижены, либо игнорируются вовсе. Они утверждают, самореализуются уже не в реальном мире, а в виртуальном. Кроме того, студенты на данном уровне часто испытывают «жажду острых ощущений», потому оказываются втянуты в разнообразные группы социальных сетей с опасным, деструктивным контентом.

В процессе констатирующего эксперимента было выявлено, что для представителей уровня духовного отчуждения характерны общие, поверхностные представления о проявлениях эстетического, при этом для выражения своего мнения относительно той или иной проблемы они используют клише, штампы, стремятся к более быстрому завершению заданий. Из результатов методики “Незаконченные предложения”: «Красота в моём понимании...» – *“стереотип общества; ... это хорошо; ... в повседневной жизни красоты нет. Есть серые, надоедливые дни, где только одна скучная учёба; “добрые поступки...” “; ...показуха; лишними не бывают”; “моя жизнь...” театр, а люди в нём актёры; получение удовольствия”* [17, с. 185]. «Другой человек для меня... *нейтрален*»; «*биологический вид*»; «*жизнь – это получение удовольствия*»; *реальность*». По нашим наблюдениям, получение удовольствие всегда и во всём становится своеобразным смыслом жизни для студентов данного уровня. Очевидно, что представители уровня духовного отчуждения обладают *инфантильным жизненным миром* (Ф. Е. Василюк). Инфантильный жизненный мир молодого человека [3] посвящается поиску удовольствия, потреблению, праздности, избеганию реальных жизненных трудностей. Поэтому современного студента уровня духовного отчуждения

можно описать как человека комфортного, как потребителя. Такие студенты не ищут новых эстетических впечатлений, переживаний.

У студентов уровня духовного отчуждения отмечаются признаки *неразвитого смыслового восприятия* (Л. А. Мосунова). Смысловое восприятие понимается как процесс истолкования, интерпретации смыслов художественного произведения¹, смыслового мира автора, так и способности включить произведение в свой собственный, жизненный контекст. Смысловое восприятие – важнейшее условие производства смыслов. Опыт-но-экспериментальная работа автора предусматривает проектирование разнообразных ситуаций эстетического воспитания студентов в форме «эстетического события». Содержательным наполнением «эстетических событий» иногда служат тексты художественных произведений. Так, в процессе интерпретации сказок О. Уайльда у студентов уровня духовного отчуждения наблюдались стереотипные суждения, фразы, штампы, неспособность понять суть, смысл сказки. Отмечались поверхностность, формальность переживаний, отстранённость от сюжета произведения. Для студентов характерно наивное восприятие искусства, отсутствуют чёткие эстетические предпочтения, представления об эстетическом либо поверхностны, либо отсутствуют вовсе. Следует отметить, что во время проведения констатирующего эксперимента студентам данного уровня больше всего подходит метод наблюдения. Написание рефлексивных эссе, методика незаконченных предложений, создание рисунков вызывает у студентов трудности, поскольку требует выражения собственных мыслей, переживаний в том или ином виде. Из рефлексивных эссе: «пока я дописывал предложения, я “сломал голову”, было трудно»; «вызвало затруднение то,

что я никогда не задумывался об этом»; «в реальной жизни такими вопросами никто не задаётся, люди просто живут, и всё» [17].

Опытно-экспериментальная работа выявила, что у студентов уровня духовного отчуждения преобладает «клипово-комиксное» восприятие. Клипово-комиксное восприятие проявляется у студентов в виде фрагментарности, ситуативности, поверхностности, отмечается низкий уровень «осмысления текстов, событий, ограниченности воображения, сложности в построении образов, ассоциаций»². Типичный представитель студенческой молодёжи с клипово-комиксным восприятием – молодой человек, листавший беспрерывно и бесцельно страницы социальных сетей, просматривающий яркие картинки, видеоролики без контекста, лишённые смысловой нагрузки. При этом такие студенты набирают огромное количество бессмысленных текстов сообщений, абсолютно забывая об орфографии и пунктуации, выражают свои эмоции в виде междометий, смайликов, стикеров, лайков. Так происходит подмена подлинных эстетических переживаний ограниченными, сенсорными переживаниями вследствие искусственности виртуальной среды и общения преимущественно посредством напечатанного текста [9].

У студентов уровня духовного отчуждения наблюдаются признаки *неэстетичности поведения*. По утверждению В. Д. Менделеевича, «к неэстетичному поведению относят отказ от следования правилам и принципам эстетики в различных сферах: питания, одежде, высказываниях, манерах и др. Человек оказывается интактным по отношению к миру прекрасного и эстетике. Он может быть сосредоточен на низменном в противовес возвышенному; уродливом в противоположность прекрасному; гру-

¹ Мосунова Л. А. Анализ художественных текстов: учебник и практикум. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2020. С. 20

² Мосунова Л. А. Анализ художественных текстов: учебник и практикум. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2020. С. 25.

бом, а не изящном; ужасном и безобразном, но не чудесном; сарказме или иронии вместо добродушного юмора» [10, с. 147]. Исследователи И. В. Воробьева, О. В. Кружкова отмечают, что для молодёжи, погружённой тотально в виртуальную реальность, характерны: использование манипулятивных техник (лесть, обман, подлог); эмоциональная отчуждённость; подозрительность; ориентация на собственную выгоду, равнодушие к интересам других; игнорирование норм социальной морали; проявлениями реакции агрессии; злопамятность. Также подчёркивается неразвитость эстетического чувства, отсутствие восхищения природой и искусством; безразличие к темам эстетики [5].

По нашим наблюдениям можно сделать вывод о том, что студенты уровня духовного отчуждения стремятся к вычурным, гламурным образцам во внешнем виде, украшают себя избытком татуировок, пирсинга, прибегают к пластическим процедурам. Важнейший критерий неэстетичности внешнего вида, поведения студентов – непонимание контекста ситуации (учебное занятие, дискотека и т. п.), нарушение этических норм. Отмечается агрессивное или пассивное пренебрежение нормами этикета на учебном занятии (проявления грубости, невежества, нескритичности, порой цинизма и т. п.), так и во внеучебное время.

Учитывая сказанное выше, определим следующие *риски* при формировании эстетико-смыслового опыта у студентов на уровне духовного отчуждения:

неопределённость или отсутствие жизненного смысла и целей, закрытость сознания;

неразвитость самосознания;

«безнормность» в реальном взаимодействии с другими людьми; ослабление или/и утрата ценностно-нормативных регуляторов социального поведения (И. А. Кудрявцев);

проявление толерантности ко всякого рода деструкциям, эстетизация безобраз-

ного; «непонимание смысла и угрозы безобразного» (В. И. Самохвалова);

инфантильный жизненный мир;

неразвитость смыслового восприятия;

неразвитость чувства прекрасного;

утрата подлинного образа Я, замена реального образа на виртуальный;

увлечение разного рода аномалиями, эпатажем;

неэстетичность поведения.

2) *Уровень недостаточности эстетико-смыслового опыта (эмотивный)*

Основными признаками уровня недостаточности эстетико-смыслового опыта являются:

1) преобладание ситуативных, неустойчивых смысловых содержаний;

2) поверхностное восприятие проявлений эстетического, однако намечаются признаки смыслового восприятия;

3) ситуативность интереса и эмоциональных переживаний относительно проявлений эстетического;

4) недостаточное развитие структур самосознания, включающих «Я-понимание» (индивидуальное восприятие и осознание эстетического; умение различать подлинно красивое от «красивости», безобразного, пошлого); «Я-отношение» (умение относиться к себе и другим «красиво», этично; рефлексия относительно некрасивых и духовных поступков); «Я-действие» (созидательная, творческая деятельность) [18];

5) дефицит эмпатийного потенциала и недостаточность рефлексии.

6) погружение в виртуальную среду.

Полученные в результате опытно-экспериментальной работы выводы свидетельствуют о том, что студенты, у которых недостаточно развит эстетико-смысловой опыт, постепенно начинают понимать смысл эстетического, его значимость для человеческого существования. Иногда такое понимание становится открытием, «душевным» событием для молодых людей. Обратимся к примерам ситуаций «эстетическое событие», содержатель-

ным наполнением которых стали фрагмент произведения Г. Свортаута «Благослови зверей и детей», сказка О. Уайльда «Звёздный мальчик». Это позволило нам наблюдать яркие духовные прорывы, моменты переосмысления ценностей у студентов (орфография и пунктуация оригинала сохранены): *«При выполнении своей работы могу точно сказать, что восприятие после проделанной работы сильно отличается. Я в принципе отношусь ко всему с очень большими сомнениями и презрением. Могу сказать, что я равнодушный человек. Но когда смотришь подобное произведение и представляешь, если бы это происходило у тебя в жизни, начинаешь задумываться о ценностях жизни, и уже то, что было категорически важно, не так уже и важно. Начинаешь замечать то, что раньше даже не брал во внимание. У тебя переворачивается твоё сознание с ног до головы. И когда в тебе происходят такие глобальные изменения, их чувствуешь не только ты, но и окружающие тебя люди. На эту тему можно очень долго рассуждать, даже есть ощущение, что она нескончаема. Но когда человек тебя слушает, слушает твои мысли, что-то для него и меня меняет, это важно»* (Дмитрий Н.). *«"Мальчик-звезда". Интересная сказка о мальчике без сердца... Сказка затрагивает многое... преступление и наказание. "Лучше любовь, чем жизнь". ... Что я испытывала при выступлениях ребят? Думаю, это было некое восхищение, удовлетворение, понимание, осознание. Мальчик-звезда... мои эмоции и мысли как-то на миг притупли, возможно, это из-за того, что история главного героя чем-то была похожа на мою собственную? Я задала этот вопрос самой себе, потому затрудняюсь на него ответить...»* (Валерия Т.).

Таким образом, духовные кризисы, переживаемые студентами на этом уровне, проявляются в способности выразить сопереживание и понимание другому человеку, задуматься о смысле жизни, о духовных поступках. Студенты испыты-

вают порой потрясение, эмоциональное «погружение» в ситуацию. Эксперимент показал, что подобные кризисы становятся переломным моментом для студентов, ведущим к переходу на следующий уровень формирования эстетико-смыслового опыта – уровень овладения эстетико-смысловым опытом (рефлексивный уровень).

3) *Уровень овладения эстетико-смысловым опытом (рефлексивный уровень)*

На этом уровне наблюдается продуктивная духовная деятельность воспитанников, отмечается стремление обрести смысл жизни. Одной из главных линий на уровне овладения эстетико-смысловым опытом проходит *рефлексия*. Студенты развивают способность к рефлексии, что позволяет им осознавать и переосмысливать свои ценности, поступки. В связи с этим они проявляют больше заинтересованности в событиях окружающего мира, поэтому меньше вовлекаются в интернет-пространство. Рефлексия стимулирует *смыслопоисковую деятельность* воспитанника, создавая в его сознании эффект неожиданности, внезапности «открытия» личностного смысла, новой истины.

В процессе опытно-экспериментальной работы нами были спроектированы разнообразные воспитывающие ситуации в форме «эстетического события». В процессе «эстетических событий» наблюдались проявления развитого смыслового восприятия студентов, целый спектр эмоциональных переживаний. Содержанием для очередного «эстетического события» послужила литературная сказка О. Уайльда «Соловей и роза». Обратимся к результатам рефлексивных эссе: *«Произведение "Соловей и роза" вызывает у меня бурю смешанных эмоций. Любовь, эгоизм, поддержка, сострадание, все эти чувства присутствуют в данной сказке. Главные герои не являются обычными. Соловей, тот, кто проявляет сострадание к студенту. Настолько переживал и заботился о нём, что решился на такой*

поступок, желал для студента лучшей жизни с безответной любовью. Студент, человек, который не проявлял заботу к Соловью. Ему было не важно, что произошло с Соловьём, какой ценой он получил эту розу. Он эгоистичным образом относился к пернатому, не замечал его. Принцесса обыкновенная, высокомерная и тоже эгоистичная личность. Её не интересовало ничего, кроме собственных убеждений и ценностей, которыми являются деньги, бриллианты, внимание. Дуб, это единственный образ в произведении, который позаботился о птице, хоть и в конечном счёте это привело к несчастному случаю. Проблема произведения во взаимопонимании; цинизме по отношению к ближним; отсутствии сопереживания, проявляющегося в эгоизме» (Варвара Т.). Таким образом, студенты выражают свои представления о прекрасном, трагическом, проявляют искреннее сопереживание и сострадание к другим людям, животным. Они пытаются размышлять, рефлексировать над понятиями «эстетика», «красота», «безобразное», «смысл жизни».

Тем не менее студенты на данном уровне характеризуются *неустойчивой, ситуативной потребностью* совершения духовных поступков. Они прагматичны, часто их действия носят оттенок «выгодности», полезности, потому совершение ими духовного, красивого поступка происходит ради чего-то. По мнению представителей данного уровня, *«всегда нужно задумываться, нужно ли его совершить, не навредит ли тебе это.... Не нужно совершать поступок за поступком, нужно быть в меру человеком»*. Студенты на уровне овладения эстетико-смысловым опытом иногда подвержены негативному влиянию сверстников относительно того, чтобы оставаться как все, не стремиться к прекрасному. Поэтому у студентов на данном уровне возникает опасение показаться несовременными, негламурными, а значит, смешными, нелепыми.

4) Уровень ценностно-смысловой трансформации (духовный уровень)

Опытно-экспериментальная работа показала, что у студентов на уровне ценностно-смысловой трансформации наблюдаются следующие признаки сформированности эстетико-смыслового опыта:

- потребность в восприятии эстетических ценностей;
- разнообразие эстетических интересов;
- развитое смысловое восприятие;
- переживания прекрасного, безобразного, трагического и т. п.;
- глубина и устойчивость чувства прекрасного;
- вовлечённость в эстетико-смысловую творческую деятельность и продуктивный процесс выработки смыслов;
- способность к рефлексии, самоизменению.

Студенты на данном уровне менее подвержены воздействию социальных сетей, они менее всего погружены в виртуальное пространство, поскольку у них выражена потребность самовыражения в реальном мире. Они стремятся противостоять негативным интернет-влияниям, переносят свои интересы, увлечения, деятельность в реальный окружающий мир. Студенты на уровне ценностно-смысловой трансформации характеризуются стремлением совершать *духовные поступки*. Приобретённый ими эстетико-смысловой опыт воплощается в жизнь, проявляясь в духовных поступках (высказывание, выражение отношения, чувства прекрасного, духовное действие, творческое дело и т. п.). Для них поступок – это действие, которое совершается не ради выгоды или необходимости, а по велению души. Приведём пример духовного поступка студентки II курса лечебного факультета Анастасии И. (орфография и пунктуация сохранены): *«Один мой поступок до сих пор не выходит у меня из головы, кто знает, возможно в будущем я назову его красивым. Утро. Большой город. Суeta. Все спешат на работу, учёбу.*

Улица буквально наполнена спешащими, бегущими людьми. И только один старенький дедушка с палочкой идёт медленно. На лице у него недоумение, печаль, растерянность. Заметив меня, он несмело остановил меня. Оказывается, он никак не мог найти больницу. Очень хотелось ему помочь, но адрес, который был написан у него на листке, я, увы, не знала. Я извинилась и пошла дальше. Проходя мимо очередного здания, я невольно искала глазами нужный дом, и вот, ура! Я его нашла. Я бросилась назад за дедушкой, и встретив его, я с улыбкой предложила ему довести его до нужного адреса. Я помню глаза того дедушки. В них я увидела печаль, растерянность и лучик счастья, блеснувший у него из глаз. Но, не желая гордиться своим поступком, я задумалась: как мало сегодня людей, которые могут просто помочь... Я никогда не забуду тот лучик надежды, который я называю красивым! Именно ради этого стоит жить!».

В основе такой духовной работы задействованы процессы самопонимания, интуитивного чувствования, стремления к самоизменению. «Это не столько работа, направленная на познание самого себя, сколько на сознание (осознание) и созидание самого себя, т. е. на творчество в прямом и точном смысле этого слова» [6, с. 164]. Всё это в совокупности свидетельствует о ценностно-смысловой трансформации личности студента, способности молодого человека изменять свой духовный мир, свою внутреннюю «систему координат» [18]. Под трансформацией понимается преобразовательная и творческая деятельность воспитанника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В педагогической науке и практике эстетический опыт рассматривается фрагментарно и понимается как способ взаимодействия воспитанника с искусством. Учитывая такое положение дел, в нашем исследовании мы рассматриваем

эстетико-смысловой опыт молодого человека в неразрывной связи со структурами самосознанием личности, во взаимосвязи с иными способами бытия (природа, искусство, отношения с другими людьми, повседневность). Такой широкий спектр средств открывает постнеклассическая парадигма, поскольку рассматривает человека в неразрывных связях с окружающим миром. Эстетико-смысловой опыт выражается в изменении духовной «системы координат» молодого человека, вследствие чего происходит продуцирование нового личностного смысла.

В ходе опытно-экспериментальной работы были выделены четыре уровня сформированности эстетико-смыслового опыта у студентов:

1) на уровне духовного отчуждения (безбытийный) выявляются признаки закрытого сознания, поверхностность чувств и переживаний, клиповость мышления, неразвитость смыслового восприятия;

2) уровень недостаточности эстетико-смыслового опыта (эмотивный) характеризуется ситуативностью, поверхностностью переживаний эстетических событий, но при этом выявляется положительная динамика развития структуры самосознания: «Я-понимание»; «Я-отношение»; Я-действие»;

3) на уровне овладения эстетико-смысловым опытом (рефлексивный) у студентов активно задействованы процессы осознания и переосмысления себя, поиска смысла жизни, но при этом выявляется конформизм, нежелание эстетически изменить (преобразовать) свой внутренний мир;

4) на уровне ценностно-смысловой трансформации (духовный) наблюдается продуктивная эстетико-смыслотворческая деятельность, воспитанник способен к самоизменению, эстетико-смысловой опыт сформирован.

Подчеркнём, что тотальное погружение молодёжи в виртуальный мир затрудняет формирование эстетико-смыс-

лового опыта, обнаруживая при этом проблемы и риски на каждом уровне сформированности в той или иной степени: клиповость мышления и восприятия; закрытое сознание; редукция эстетических переживаний; снижение эмпатийного и рефлексивного потенциала.

Выделенные уровни сформированности эстетико-смыслового опыта позволяют составить собирательный «эстетический портрет» современного студента, являются основанием для разработки

средств эстетического воспитания и законосообразной эстетико-смыслотворческой деятельности педагога. Перспективы дальнейших исследований состоят в разработке средств эстетического воспитания студенческой молодёжи с учётом нарастающей цифровизации. Кроме того, требует осмысления исследование вопроса о применении в процессе эстетического воспитания количественных диагностических методов.

Дата поступления в редакцию 22.04.2024

ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Косикова Л. В. Смысловая сфера подростков: особенности развития в условиях включённого обучения: монография. Москва: Кредо, 2016. 116 с.
2. Братусь Б. С. Аномалии личности. Психологический подход. Москва: Никея, 2019. 907 с.
3. Василюк Ф. Е. Сопереживание как центральная категория понимающей психотерапии // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 5 (94). С. 205–227. DOI: 10.17759/spp2016240511.
4. Влияние Интернета на сознание и структуру знания: сборник статей / под ред. В. М. Розина. Москва: ИФ РАН. 2004. 237 с.
5. Воробьева И. В., Кружкова О. В. Личностные особенности подростков, юношей и молодёжи, вовлечённых в среду Интернет: зоны уязвимости для экстремистского воздействия в условиях цифровизации // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2019. № 4. С. 160–185.
6. Зинченко В. П. Сознание и творческий акт. Москва: Языки славянских культур, 2010. 588 с.
7. Инишев И. Н. Что такое современная эстетическая теория? // NovaInfo.Ru. 2011. № 5. С. 177–183.
8. Кудрявцев И. А. Социально-психологические аспекты виктимогенеза подростков в социальных сетях // Суицидология. 2021. Т. 12. № 4 (45). С. 54–68. DOI 10.32878/suiciderus.21-12-04(45)-54-68.
9. Медникова М. М., Темнова Л. В. Влияние виртуального пространства на коммуникацию представителей поколений Z и Y // Теория и практика общественного развития. 2017. № 11. С. 19–23.
10. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения. Москва: Городец, 2016. 386 с.
11. Михайлова М. В. Классический текст в образовательном процессе: стратегии значения и стратегии присутствия // Высшее образование сегодня. 2012. № 1. С. 51–54.
12. Мосунова Л. А., Солдатова И. Н. Воспитание чувства прекрасного у студенческой молодёжи. Киров: Вятский государственный университет, 2023. 197 с.
13. Репринцев А. В. Искусство и человек в системе духовных ценностей постиндустриального мира: векторы эволюции смыслов и эталонов культуры // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 3 (59). С. 242–260.
14. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 512 с.
15. Самохвалова В. И. Идея сверхчеловека в современном мире. Человек: образ и сущность // Гуманитарные аспекты. 2016. № 1 (27). С. 29–44.
16. Ситникова О. В. Концепт художественного метода в педагогическом образовании // Право и образование. 2020. № 1. С. 36–46.
17. Солдатова И. Н. Процессуальные характеристики воспитания прекрасного: стадии становления эстетического опыта у студентов // Педагогика и психология образования. 2019. № 1. С. 180–195.
18. Солдатова И. Н. «Эстетическое событие» как форма воплощения ситуаций эстетического воспитания студенческой молодёжи: логика и принципы конструирования на материале произведения О. Уайльда «День рождения Инфанты» // Вестник Вятского государственного университета. 2022. № 1 (143). С. 87–99. DOI 10.25730/VSU.7606.22.010.

19. Тарасова О. И. Фактор понимания в современном образовании: автореф. дис. ... док-ра фило-соф. наук. Волгоград, 2011. 46 с.
20. Щуркова Н. Е. Педагог нового воспитания. Москва: АРКТИ, 2014. 264 с.
21. Seel M. On the scope of aesthetic experience // *Aesthetic experience*. N. Y., Stanford, 2008. P. 98–105.

REFERENCES

1. Abakumova I. V., Ermakov P. N., Kosikova L. V. Smyslovaya sfera podrozkov: osobnosti razvitiya v usloviyah vkluchyonno obucheniya: monografiya [The semantic sphere of adolescents: developmental features in the context of inclusive learning: monograph]. Moscow, Kredo Publ., 2016. 116 p.
2. Bratus B. S. Anomalii lichnosti. Psihologicheskij podhod [Personality anomalies. Psychological approach]. Moscow, Nikeya Publ., 2019. 907 p.
3. Vasilyuk F. E. [Co-experiencing as a Key Category of Co-experiencing Psychotherapy]. In: *Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya* [Consulting psychology and psychotherapy], 2016, vol. 24, no. 5 (94), pp. 205–227. DOI: 10.17759/cpp2016240511.
4. Vliyanie Interneta na soznanie i strukturu znaniya: sbornik statej [The influence of the Internet on consciousness and the structure of knowledge: collection of articles]. In: V. M. Rozin, ed. Moscow, IF RAN Publ., 2004. 237 p.
5. Vorobyeva I. V., Kruzhkova O. V. [Personal Characteristics of Teenagers, Youth, and Young Adults on the Internet: Vulnerability Zones for Extremist Influence through Digitalization]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologiya* [Moscow University Psychology Bulletin], 2019, no. 4, pp. 160–185.
6. Zinchenko V. P. Soznanie i tvorcheskij akt [Consciousness and Creative Act]. Moscow, Yazyki slavyanskikh kultur Publ., 2010. 588 p.
7. Inishev I. N. [What is Modern Aesthetic Theory?]. In: *NovaInfo.Ru*, 2011, no. 5, pp. 177–183.
8. Kudryavtsev I. A. [Socio-psychological Aspects of Adolescent Victimogenesis in Social Media]. In: *Suicidologiya* [Suicidology], 2021, vol. 12, no. 4 (45), pp. 54–68. DOI 10.32878/suiciderus.21-12-04(45)-54-68.
9. Mednikova M. M., Temnova L. V. [The Impact of Virtual Space on Communication of Representatives of Generations Z and Y]. In: *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and Practice of Social Development], 2017, no. 11, pp. 19–23.
10. Mendelevich V. D. Psihologiya deviantnogo povedeniya [Psychology of Deviant Behavior]. Moscow, Gorodec Publ., 2016. 386 p.
11. Mikhailova M. V. [Classic Text in the Educational Process: Strategies of Meaning and Strategies of Presence]. In: *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher Education Today], 2012, no. 1, pp. 51–54.
12. Mosunova L. A., Soldatova I. N. Vospitanie chuvstva prekrasnogo u studencheskoj molodyozhi [Fostering a Sense of Beauty in Student Youth]. Kirov: Vyatka State University Publ., 2023. 197 p.
13. Reprintsev A. V. [Art and Man in the System of Spiritual Values of the Post-industrial Society: Vectors of Evolution of Meanings and Standards of Culture]. In: *Uchyonye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University], 2021, no. 3 (59), pp. 242–260.
14. Rubinshtein S. L. *Bytie i soznanie. Chelovek i mir* [Being and Consciousness. Man and the World]. St. Petersburg, Piter Publ., 2003. 512 p.
15. Samokhvalova V. I. [The Idea of the Superman in the Modern World. Man: Image and Essence]. In: *Gumanitarnye aspekty* [Humanitarian Aspects], 2016, no. 1 (27), pp. 29–64.
16. Sitnikova O. V. [The concept of artistic method in pedagogical education]. In: *Pravo i obrazovanie* [Law and education], 2020, no. 1, pp. 36–46.
17. Soldatova I. N. [Procedural characteristics of the education of beauty: stages of formation of aesthetic experience in students]. In: *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of education], 2019, no. 1, pp. 180–195.
18. Soldatova I. N. [“Aesthetic event” as a form of embodiment of situations of aesthetic education of student youth: logic and principles of construction based on O. Wilde’s work “The Birthday of the Infanta”]. In: *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Vyatka State University], 2022, no. 1 (143), pp. 87–99. DOI 10.25730/VSU.7606.22.010.

19. Tarasova O. I. Faktor ponimaniya v sovremennom obrazovanii: avtoref. dis. ... dok-ra filosof. nauk [The Factor of Understanding in Modern Education: abstract of Dr. Sci. thesis in Philosophy]. Volgograd, 2011. 46 p.
 20. Shchurkova N. E. Pedagog novogo vospitaniya [The Teacher of the New Education]. Moscow, ARK-TI Publ., 2014. 264 p.
 21. Seel M. On the scope of aesthetic experience. In: *Aesthetic experience*. N. Y., Stanford, 2008. P. 98–105.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Солдатова Инна Николаевна – кандидат педагогических наук, преподаватель иностранного языка отделения общеобразовательных дисциплин, Институт непрерывного образования Волгоградского государственного аграрного университета;
e-mail: inna-soldatova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Inna N. Soldatova – Cand. Sci. (Pedagogy), teacher of a foreign language of the Department of General Education Disciplines, Institute of Continuing Education of Volgograd State Agrarian University;
e-mail: inna-soldatova@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Солдатова И. Н. Уровни сформированности эстетико-смыслового опыта студента в условиях цифровизации образования // Московский педагогический журнал. 2024. № 4. С. 52–65
DOI: 10.18384/2949-4974-2024-4-52-65

FOR CITATION

Soldatova I. N. Levels of aesthetic and conceptual experience of a contemporary student in the digital framework. In: *Moscow Pedagogical Journal*. 2024, no. 4, pp. 52–65
DOI: 10.18384/2949-4974-2024-4-52-65