

УДК 378.4

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-18-29

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ

Малинин В. А.¹, Сороковых Г. В.², Шестакова С. М.³

¹ НГПУ им. К. Минина, 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1, Российская Федерация

² Государственный университет просвещения, 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, Российская Федерация

³ Московская духовная академия, 141300, Московская область, г. Сергиев Посад, Свято-Троицкая Сергиева Лавра, Российская Федерация

Аннотация

Цель статьи. Рассмотреть опыт взаимодействия образовательных организаций с Городским ресурсным центром духовно-нравственного воспитания и гражданского образования г. Нижний Новгород и Нижегородской Митрополией Русской Православной Церкви по проблеме формирования лингвистической безопасности современной молодёжи и подготовки будущего учителя к овладению культурой речевого поведения.

Методология и методы исследования. Основные положения проведённого исследования базируются на общенаучных и специальных лингводидактических подходах: аксиологическом, гуманистическом, субъектно-деятельностном, лингвокультурологическом и др. Для достижения поставленной цели использованы методы диалектики социального познания, анализа философской, психолингвистической и лингвистической литературы, синтеза и моделирования социально-культурных процессов, методы кейс-технологии.

Результаты. Опыт Ресурсного центра г. Нижнего Новгорода и проведение ежегодных конференций по актуальным проблемам духовно-нравственного, патриотического и гражданского воспитания показывает положительные примеры для формирования лингвистической безопасности будущего педагога, способствует выработке концепции воспитания патриота и гражданина в едином образовательном пространстве школы и вуза. В ходе городской ежегодной конференции доказана актуальность проблемы формирования языковой культуры у обучающихся на разных уровнях и этапах как одной из форм воспитания молодёжи в контексте сохранения национальных ценностей.

Научная новизна и/или теоретическая и/или практическая значимость. Новизна исследования состоит в определении теоретических основ и сущностных характеристик лингвистической безопасности как компонента национальной сохранности и самобытности личности. Приводятся аргументы в пользу необходимости и важности понимания будущими педагогами владением словом, значимости культуры речевого общения для достижения результативного взаимодействия учителя со всеми субъектами образовательной организации. Обобщены социокультурные угрозы лингвистической безопасности как национальной сохранности нашего общества. Подчёркивается необходимость и ценность формирования просветительской культуры будущего педагога, его коммуникативной состоятельности, способности чётко формулировать свои мысли, излагать содержание доступным для собеседника языком, слушать и слышать собеседника, аргументированно отстаивать свою точку зрения, используя разнообразные техники и приёмы успешной коммуникации.

Выводы. Организация взаимодействия представителей разных органов образования, воспитания и духовно-нравственного развития личности современной молодёжи является сегодня

актуальной и востребованной. Вопросы формирования лингвистической безопасности личности, сохранения русского языка как части национальной культуры требуют комплексного участия учебных заведений, общественности и государственных органов.

Ключевые слова: лингвистическая безопасность, самобытность личности, духовно-нравственное воспитание, лингвоэкологическое благополучие

FORMATION OF LINGUISTIC SECURITY OF A PERSONALITY AS A CONDITION FOR THE EDUCATION OF YOUTH

A. Malinin¹, G. Sorokovikh², S. Shestakova³

¹ Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
ul. Ulyanova, 1, Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation

² Federal State University of Education
ul. Radio 10A, build. 2, Moscow, 105005, Russian Federation

³ Moscow Theological Academy
141300, Moscow region, Sergiev Posad, Holy Trinity Sergiev Lavra, Russian Federation

Abstract

Aim. To consider the experience of interaction of educational institutions with the Nizhny Novgorod City Resource Center for Spiritual and Moral Education and Civic Education and the Nizhny Novgorod Metropolis of the Russian Orthodox Church on the issue of forming linguistic security for modern youth and preparing future teachers to master the culture of speech behavior.

Methodology. The main provisions of the conducted research are based on general scientific and special linguistic and didactic approaches: axiological, humanistic, subject-activity, linguistic and cultural, etc. To achieve the research goal, the methods of dialectics of social cognition, analysis of philosophical, psycholinguistic and linguistic literature, synthesis and modeling of social-cultural processes, and case technology methods were used.

Results. The experience of the Nizhny Novgorod Resource Center and the holding of annual conferences on topical issues of spiritual, moral, patriotic and civic education show positive examples for the formation of linguistic security of a future teacher, contributes to the development of the concept of educating a patriot and a citizen in a united educational space of a school and university. During the city annual conference, the relevance of the problem of the formation of language culture among students at different levels and stages as one of the forms of youth education in the context of preserving national values was proved.

Scientific novelty and/or theoretical and/or practical significance. The novelty of the research consists in determining the theoretical foundations and methodological characteristics of linguistic security as a component of national security and identity of the individual. Arguments are given in favor of the need and importance of understanding by future teachers the mastery of the word, the importance of the culture of speech communication in order to achieve effective interaction of the teacher with all subjects of the educational organization. Sociocultural threats to linguistic security as the national security of our society are summarized. The necessity and value of forming the educational culture of the future teacher, his communicative competence, the ability to clearly formulate his thoughts, present the content in a language accessible to the interlocutor, listen and hear the interlocutor, in a well-argued manner defend one's own point of view using a variety of techniques and techniques of successful communication are emphasized.

Conclusions. The organization of interaction between representatives of different bodies of education, upbringing and spiritual and moral development of the personality of modern youth is relevant and in demand today. The issues of formation of linguistic security of the individual, preservation of the Russian language as part of national culture require the comprehensive participation of educational institutions, the public and government agencies.

Keywords: linguistic security, identity of the individual, spiritual and moral education, linguistic and ecological well-being

ВВЕДЕНИЕ

Можем ли мы обеспечить национальную безопасность, не учитывая особенности языка и культуры? Очевидно, нет... Язык правит миром, всё наше общество зиждется на языке. Если бы мы не научились общаться в течение этих тысячелетий, передавать с помощью языка опыт последующим поколениям, то остались бы на том же примитивном уровне первобытных людей. Справедливо считают специалисты в области лингвострановедения, что язык – это «отражение, фиксация и сохранение в языковых единицах информации о постигнутой человеком действительности» [6, с. 15]. Язык выполняет основную свою функцию – хранителя и передачи информации. К сожалению, для многих понимание значения сакрального смысла слова стало какой-то абстракцией. А ведь слово живого языка несёт в себе энергию действия. Слово, таким образом, есть дело. Это его свойство люди издавна используют в религиозных и магических обрядах, «творя» словом добро и зло. Живые языки могут нести с помощью слова и злую, и добрую энергию, и тем самым омертвлять или одухотворять душу человека. По мнению некоторых учёных, это обусловлено тем, что в XIX в., когда образовывался язык русской нации и его высшее проявление – русский литературный язык, в центре русской культуры стояла именно литература, высшее духовное достижение народа.

Теоретико-методологической базой исследования послужили аксиологические и антропологические концепции воспитания и развития личности, современные научные представления о значимости воспитательной концепции, которая рассматривается как важнейший приоритет в системе современного образования. Для достижения поставленной цели использованы методы диалектики социального познания, анализа философской, психо-

лингвистической и лингвистической литературы, синтеза и моделирования социально-культурных процессов.

Теоретические вопросы формирования культуры речевого взаимодействия рассматривались известными отечественными и зарубежными исследователями Н.Д. Арутюновой [2], М.М. Бахтиным [3], Н.А. Горловой [8], Г.В. Сороковых [16; 17] и др.; данный феномен не раз освещался в работах специалистов в области психологами речи – П.П. Блонским [4], Н.И. Жинкиным [11], А.А. Леонтьевым [12], А.Р. Лурия [13] и др.

Как следует из анализа современных публикаций, проблема обеспечения мировоззренческого суверенитета и укрепления традиционных российских ценностей подрастающего поколения является приоритетной для педагогической системы и для современного общества (Б.А. Жигалев). Возрастает роль учительства в формировании воспитывающей среды, способствующей развитию культуры речи обучающегося (В.А. Малинин). В этой связи проблема формирования лингвистической безопасности представляется актуальной, т. к. язык всегда являлся и является частью национальной культуры.

Цель работы заключается в исследовании проблемы формирования лингвистической безопасности как формы воспитания современной молодёжи на всех уровнях образования. Указанная цель решалась в ходе следующих задач:

- 1) определить теоретические основы и характеристики лингвистической безопасности как компонента национальной сохранности и самобытности личности;
- 2) обобщить социокультурные угрозы лингвистической безопасности как национальной сохранности нашего общества;
- 3) дать сущностную характеристику культуры речевого общения педагога для

достижения результативного взаимодействия учителя со всеми субъектами образовательной организации;

4) рассмотреть опыт Ресурсного центра г. Нижний Новгород, показать роль взаимодействия всех образовательных структур совместно с митрополией Нижегородской епархии в формировании лингвистической безопасности личности будущего педагога как условие воспитания современной молодёжи;

5) предложить методические рекомендации начинающим педагогам по формированию культуры речи, сопряжённой не только с имиджем и образом Учителя, но являющейся фундаментальной основой лингвистической безопасности личности ученика, а значит – частью национальной сохранности языковой культуры и самобытности нашего общества.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена возросшей потребностью формирования культуры и ценности речевого взаимодействия, владения «вопросами языкового поведения человека»: от газеты до личной переписки, от политических лозунгов до поэзии авангарда [5], что особенно важно для современного учителя в рамках взаимодействия «ученик-учитель-родитель». В данной статье попытаемся изложить авторскую позицию по решению проблемы лингвистической безопасности как условия воспитания современной молодёжи.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

«Понять природу языка и объяснить её можно только исходя из человека и его мира».

Ното loguens существует прежде всего в языке и через язык, более того, язык является “человекообразующим” началом»¹.

В. Ф. Гумбольдт

¹ Цит. по Гаджихметов Н. Э. Основы филологии: учебник для студентов вузов. URL: https://eor.dgu.ru/lectures_f/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA/public_html/page18.html (дата обращения: 20.08.24).

Теоретические основы и характеристики лингвистической безопасности как компонента национальной сохранности и самобытности личности. Представленное исследование проводилось в форме научной исследовательской работы и последующего эмпирического исследования на базе Городского ресурсного центра духовно-нравственного воспитания и гражданского образования совместно с МАОУ «Школа №187» г. Нижнего Новгорода и Нижегородской Митрополии Русской Православной Церкви. Исследование проблемы формирования лингвистической безопасности современной молодёжи и подготовки будущего учителя к овладению умением культуры речевого поведения проводилось в несколько этапов.

В ходе решения первой задачи (первый этап) необходимо было определить теоретические основы и характеристики лингвистической безопасности как компонента национальной сохранности и самобытности личности. Для этого потребовалось изучение педагогической и лингводидактической литературы, структурирование полученной информации, рефлексия приобретённых знаний и опыта. Необходимо отметить тот факт, что в нормативно-правовой базе России проблема языковой безопасности занимает достаточно скромное место. Основным законодательным актом остаётся Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», в который в 2023 г. были внесены некоторые изменения. Мы полагаем, что главными недостатками в рассматриваемой сфере следует признать отсутствие специального нормативно-правового регулирования. Следует также отметить, что ещё в 2018 г. президент РФ В. В. Путин подписал закон об изучении родных языков, что стало закономерным продолжением курса на укрепление многонационального единства, российской государственности, развитие прав и свобод человека. Предложенные

нормативные акты на высоком государственном уровне появились не случайно: разнообразные социальные преобразования, происходящие в нашей стране, в том числе инновации в сфере информационно-коммуникационных технологий, оказывают влияние не только на развитие языковых процессов, но и на воспитание и становление современных молодых людей. Поэтому языковая политика государства играет большую роль в его общей безопасности [9]. Говоря о лингвистической безопасности, мы не можем не отметить тревожные тенденции, происходящие в социуме и в стенах образовательных организаций.

Социокультурные угрозы лингвистической безопасности современной молодёжи. У языка есть одно обманчивое свойство – он обманчиво общедоступен. На нём говорят все – и умные, и талантливые – разные. О языке часто забывают, а ведь язык – это не только зеркало культуры, он не только отражает мир вне и внутри человека, он ещё и формирует личность в какой-то степени.

Ключевым моментом для последующего этапа (задача 2) стало исследование социокультурных угроз лингвистической безопасности как национальной сохранности нашего общества, которые характеризуют современный социум. В 2023 г. распространилась информация о том, что из школьной программы уберут произведения Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого и А. С. Пушкина, что вызвало бурную реакцию у общества. Создаётся впечатление, как будто Александр Пушкин и Джоан Роулинг для ЕГЭ по литературе в России равноценны (кто сказал, что «Гарри Поттер» не подходит как произведение «из своего круга чтения»?). Итак, попытаемся ещё раз обозначить основную идею данного исследования – почему мы считаем, что лингвистическая безопасность является частью национальной идентичности и самобытности личности и так важно беречь СЛОВО, где найти те

самые актуальные каналы социализации современного молодого человека, которые способствовали бы раскрытию его внутреннего потенциала как субъекта собственной жизнедеятельности [1].

Хотелось бы затронуть несколько аспектов, связанных с языковой манипуляцией.

Особый акцент на дискуссионном мастер-классе был сделан на влиянии социальной рекламы и информации на воспитание и мировоззрение молодого поколения. Было отмечено, что в языке содержится огромный пласт агрессивной ксенофобии, которая чаще всего закладывается ещё в детстве. Достаточно вспомнить считалочку

*«Вышел месяц из тумана,
Вынул ножик из кармана.
Буду резать, буду бить,
Всё равно тебе водить»¹.*

Фрагмент *Казачьей колыбельной* М. Ю. Лермонтова также подтверждает высказанную идею.

*«Спи, младенец мой прекрасный,
Баюшки-баю...
По камням струится Терек,
Плещет мутный вал;
Злой чечен ползёт на берег,
Точит свой кинжал;
Но отец твой старый воин,
Закалён в бою:
Спи, малютка, будь спокоен,
Баюшки-баю»².*

В связи с этим можно сделать вывод, что снятие агрессивной ксенофобии нужно начинать с самого детства, чтобы избежать в будущем многих неприятных проблем разного характера.

Участники педагогического собрания на форуме отметили, что зачастую современное искусство, реклама, поток

¹ «Вышел месяц...» // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B0> (дата обращения: 20.08.2024).

² Лермонтов М. Ю. Казачья колыбельная. URL: <https://www.culture.ru/poems/36720/kazachya-kolybelnaya-pesnya> (дата обращения: 10.08.2024).

непроверенной информации из интернета негативно влияют на мировоззренческую позицию молодого поколения, демонстрируя специфику современного общества потребления: это и низкая стоимость (продовольственные магазины «Рублик», «Копеечка», «Дешёвый», «Народный» и др.), циничный прагматизм (магазины детской одежды «Нахалёнок», «Маленькие бандиты» и т. д. Подобные тексты нарушают этические нормы, так как обесценивают такие феномены первостепенной важности, как любовь, семья, женская непорочность, мужское благородство и т. д. Такие тексты культивируют циничное отношение к жизни и фундаментальным человеческим ценностям, т. е. являются определённой угрозой национальной безопасности.

Возрождение карнавальности стихии, вакханализация языка обуславливает необходимость лингвоэкологического анализа текстов городской среды.

Нарушением лингвоэкологического благополучия считаем следующие примеры малых письменных жанров, основанных на неудачной языковой игре:

1) тексты, созвучные инвективе: «Девушки ХЛюшки» и т. п.;

2) шрифтовыделение, создающее инвективы: реклама ресторана «Я ХУДЕЮ!»;

3) омонимия грубой жаргонной или инвективной лексики: реклама тепловой техники «Мы вас нагреем»;

4) многозначность слов, создающая аллюзию на явления, которые не принято обсуждать публично: реклама завода по производству бетона «С нами стоять будет долго!» и т. п.

Приходится констатировать некую престижность «языка низа». Игра с языком превращается в его деструкцию, что может иметь большие негативные последствия, т. к. знания, значения и смыслы, сохраняемые в языке, направляют и дифференцируют чувства человека, его волю, внимание и другие психические акты, объединяя их в единое целое. Таким образом, если человека окружает

такого рода рекламная информация, в интернет-сообществе доминирует искажённый язык, наполненный иконографиками, жаргонизмы присутствуют в речи, то всё это вкупе не способствует сохранению языковой культуры как части национальной культуры.

Характеристика культуры речевого общения педагога для достижения результативного взаимодействия учителя со всеми субъектами образовательной организации. Как известно, коммуникативная культура учителя включает в себя речевое поведение и речевую культуру. Вне речевой деятельности невозможно представить себе ни одной сферы человеческой деятельности, общения людей, духовной культуры. Л. С. Выготский выделял речевую деятельность как фундаментальную, видел в ней богатейшие возможности развития личности, сознания, всех познавательных процессов человека [7].

Решая задачу номер три, нам важно было выяснить, насколько вопрос формирования культуры речи подрастающего поколения возможно будет решить учителю. Моральные принципы педагогического общения представляют собой одну из форм этического сознания педагога, и выражают умения, выступая примером для своих учеников, являются кодификатором нормы общения в момент передачи знаний, организации учебно-воспитательной деятельности, оценки её результатов. Меняя тон, демонстрируя гибкий характер речевого поведения в различных коммуникативных ситуациях, педагог помогает школьникам осознать, что поведение человека регулируется представлением о том, как ему полагается вести себя в соответствии с исполняемой социальной ролью.

Зачастую даже хорошо подготовленные будущие учителя не вполне владеют речью как средством передачи информации, группового общения; не овладевают технологией контакта с классом, способами самопрезентации; не могут подчинить

особенности своего речевого поведения (вербального и невербального) нормам этики и интересам профессиональной деятельности. Задачей учителя является донесение учебной информации до учащихся и её закрепление в их знаниях. Усвоению материала учениками помогает не «сухая», невыразительная речь учителя, а речь образная, окрашенная эмоциональной выразительностью.

Школьная жизнь – это большая часть человеческого бытия, которая является основой и фундаментом всего последующего существования взрослого человека. Школьная жизнь – это постоянное взаимодействие с учителями, и личность педагога является основным примером для подражания. В то же время она может стать основным катализатором всех будущих проблем человека.

Достаточно вспомнить, как говорят дети и их родители о педагогах. Учителя часто получают прозвища из-за своего характера, поведения или внешности. Прозвища как неофициальные маргинальные имена субъектов педагогического дискурса широко представлены в неформальном общении участников малых социальных групп (класса, академической группы).

Некоторым прозвища могут показаться обидными, а другим, наоборот, забавными. Тем не менее дети и подростки из года в год придумывают своим наставникам клички.

Приведём примеры таких прозвищ. Классный руководитель Ида Фёдоровна, которую все за глаза называли «Гнида Фёдоровна». Татьяна Константиновна, учитель химии, была «Татьяной Скотиновной». Но были и безобидные клички, связанные с учебным предметом: «Циркуль» – учитель черчения, учитель физики – «Молекула», учитель английского языка – «Монтана» (женщина носила джинсовый костюм в начале 90-х), немецкого – «Шрайбикус», учитель географии – «Карта ПолуФарий», учитель русского языка – «Малина Вареньевна» и т. п.

Опыт Ресурсного центра г. Нижний Новгород в формировании лингвистической безопасности личности будущего педагога. На протяжении нескольких лет мы анализировали опыт Ресурсного центра г. Нижний Новгород, в вопросе формирования лингвистической безопасности будущего учителя как части национальной сохранности. Важно отметить, что чёткое взаимодействие всех образовательных структур совместно с митрополией Нижегородской епархии в формировании лингвистической безопасности личности будущего педагога стало неперенным условием воспитания современной молодёжи.

Подводя итоги форума 2023 г., были сделаны выводы о важности использования языка как интегратора общества, образования, семьи, конкретной личности. Особо значимым и обсуждаемым стал вопрос о том, как отражается язык в зеркале времени, почему нам не нужен сегодня Л. Н. Толстой, Н. В. Гоголь на ЕГЭ, почему начинающий педагог не владеет эмоциональностью и экспрессивностью речи, не включает в неё фразеологизмы, устойчивые сочетания, крылатые выражения и т. п. В итоге проведённый семинар обозначил ориентиры для решения поставленных задач и был признан участниками конференции как важным и необходимым на всех этапах современного образования и воспитания молодёжи.

Таким образом, исследование проблемы формирования языковой культуры и лингвистической безопасности как формы воспитания молодёжи в современном обществе требует разработки документа стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности и сохранности. Внесение способствующих защите русского языка изменений в действующее законодательство позволит критически взглянуть на проблему популяризации «языка низа», который принижает сакральный смысл СЛОВА. Считаем, что лингвистическую безопасность отдельной личности связывают с тем, что создание

высказывания не должно наносить вред или нести угрозу автору высказывания или восприимчивой его аудитории.

Методические рекомендации начинающим педагогам по формированию культуры речи. Результатом исследования проблемы формирования языковой культуры и лингвистической безопасности как формы воспитания современной молодёжи стали методические рекомендации, которые были предложены в рамках ежегодной городской конференции на базе Городского ресурсного центра духовно-нравственного воспитания и гражданского образования совместно с МАОУ «Школа №187» г. Нижний Новгород. В обсуждении указанных рекомендаций приняли участие более 56 педагогов из разных образовательных организаций.

Рассмотрим некоторые позиции методических рекомендаций.

1. Многим начинающим педагогам нужно учиться выразительно говорить. Эмоционально реагируя на информацию, которую транслирует педагог, учащиеся воспринимают не только логику мысли, но и чувственную сторону адресованного сообщения. Для многих слово учителя остаётся в сознании и памяти, оно для них значимо. Из сказанного следует, что для эффективного общения требуется овладеть следующими коммуникативными умениями:

- выбирать эффективные приёмы управления условиями общения, которые соответствуют заданной тематике и будут уместны в конкретной педагогической ситуации;

- правильно планировать и осуществлять систему коммуникации, в частности её важнейшее звено – речевое воздействие на основе правильно оформленных лингвистических средств, таких как корректно оформленные грамматические структуры, достаточный и разнообразный профессиональный тезаурус, знание аргументативных техник общения; направлять своё общение в просветительское русло [18];

- постоянно ощущать и поддерживать обратную связь в общении, быть естественным, искренним, вдохновлённым даже тогда, когда субъективные причины мешают этому, потому что формализм убивает дух общения, создаёт определённые психологические барьеры;

- быть выразительным как интонационно, так и в своих жестах, мимике. Если темп и ритм движения и речи совпадают, речь становится более эмоциональной и экспрессивной. Являясь свойством языкового знака, речь воздействует на эмоциональную сферу адресата [16, с. 14];

- уметь двигаться во время общения: вставать, садиться, принимать нужную позу;

- уметь держать в поле зрения сразу несколько объектов – важнейшее профессиональное умение учителя. Без этого немыслима организация групповой, парной и коллективной работы;

- быть доброжелательным, полностью исключить раздражительность, насмешку по поводу ошибки, а также грубость и крик.

2. Продуктивность и результативность коммуникации педагога во многом определяется *качеством его речи*, которое, как считают многие исследователи, обладает следующими *характеристиками*: грамотность, соблюдение норм литературного языка (культура словаря); точность речи (искусство хорошо говорить: культура произношения, адекватность и т. п.); логичность; чистота речи, связанная с отсутствием чуждых литературному языку элементов, отвергаемых нормами нравственности; выразительность речи (наиболее целесообразно и эффективно использовать речевые средства; эмоциональность и экспрессивность); богатство и разнообразие (использование фразеологических оборотов, метафор, сравнений); эстетичность речи, связывающая все языковые средства и обладающая эстетической функцией (стилистическая культура: отсутствие hesitation, повто-

ров и т. д.), исключения всякого рода жаргонизмов и т. п.

3. Формирование культуры речевого поведения связано с формированием имиджа педагога, который во многом зависит от способности грамотно и аргументированно излагать свои мысли, заботиться о своём внешнем виде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итоги, отметим, что достаточно серьёзное внимание в современных условиях необходимо уделять лингвистической безопасности, которая способствует сохранению языка и языковой культуры. В связи с этим понятие «лингвистическая безопасность» мы понимаем как устойчивое состояние языка, при котором максимально полно обеспечивается его безопасное существование, сохранение целостности, способности к саморазвитию и самосовершенствованию несмотря на неблагоприятные внутренние и внешние воздействия [15].

Мы полностью разделяем позицию учёных о том, что русский язык, как и русскую культуру в целом, невозможно навязать, её можно лишь полюбить. Для этого необходимо позиционировать русский язык не как «самый» или «лучший» среди всех языков, а «в контрасте с дру-

гими иностранными языками, а как более востребованный в русле данной отрасли народного хозяйства, нежели другие иностранные языки» [10, с. 149].

Выводы исследования направлены на решение практических вопросов, связанных с реализацией государственной политики воспитания современной молодёжи, формирования у неё духовно-нравственных ценностей. Полученные результаты исследования могут способствовать координации усилий учёных, педагогического сообщества по духовно-нравственному и личностному развитию будущих педагогов, формированию у них гражданской позиции по стабилизации национальной безопасности и сохранности русского языка.

Перспектива исследования состоит в развитии лингвистической безопасности в системе профессионального педагогического образования: в разработке элективных курсов и методических рекомендаций по формированию речевой культуры будущего учителя. Полученные результаты позволяют более объективно и осмысленно подойти к решению проблемы формирования лингвистической безопасности личности в процессе воспитания современной молодёжи.

Дата поступления в редакцию 21.12.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные каналы социализации личности: от теории к технологиям: коллективная монография / В. П. Сергеева, Л. С. Подымова, Г. В. Сороковых, Е. И. Сухова, Е. А. Алисов, Л. И. Ключкова, И. С. Сергеева, Ю. В. Зиборова, А. А. Белов, Е. В. Зарубина. М.: Академия Минпросвещения России, 2013. 168 с.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
3. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Rugram, 2013. 444 с.
4. Блонский П. П. Избранные психологические произведения. М.: Просвещение, 1964. 695 с.
5. Винокур Г. О. Культура языка. М.: Urss, 2006. 352 с.
6. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М.: Русский язык, 1990. 246 с.
7. Выготский Л. С. Мышление и речь. СПб.: Питер, 2017. 352 с.
8. Горлова Н. А., Курамшин С. Д. Педагогическое общение как важнейшее средство воспитания школьников // Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века: сборник научных трудов / под ред. Е. И. Артамоновой, Г. Г. Еркибаевой, Л. П. Илларионовой. Выпуск 4. М.: Перспектива, 2020. С. 312–319.
9. Жигалев Б. А. Лингвистическая безопасность как фактор укрепления российской государственности // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2018. №41. С. 32–38.

10. Жигалев Б. А., Прохорова А. А. Лингвистическая безопасность России в модусе мультилингвизма // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2020. №9. С. 139–152. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2020-si-139-152.
11. Жинкин Н. И. Механизмы речи. М.: Академия педагогических наук, 1958. 370 с.
12. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Urss, 2023. 216 с.
13. Лурия А. Р. Язык и сознание. СПб.: Питер, 2022. 320 с.
14. Малинин В. А., Повshedная Ф. В. Итоги деятельности городского ресурсного центра духовно-нравственного воспитания и гражданского образования: результаты и перспективы // Материалы V-го круглого стола научного совета по физической культуре и спорту отделения образования и культуры РАО: материалы Международной научно-практической конференции / Москва, 15 февраля 2022 года / под ред. С. Г. Сейранова, В. П. Губы, С. Д. Неверковича. М.: Спортивная книга, 2022. С. 80–84.
15. Малинин В. А., Повshedная Ф. В., Пугачев А. В. Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. №1 (38). URL: <https://www.minin-vestnik.ru> (дата обращения: 20.08.2024).
16. Сороковых Г. В., Зыкова А. В. Обучение средствам выражения экспрессивности французской речи // Иностранные языки в школе. 2012. №10. С. 14–20.
17. Сороковых Г. В., Шумейко Т. Н. Дискуссионно-просветительская культура студента как феномен профессиональной образовательной системы // Психология образования в поликультурном пространстве. 2018. № 41 (1). С. 102–110.
18. Шумейко Т. Н. Дискуссионно-просветительская культура иноязычной речи у обучающихся с ОВЗ // Культурно-языковое взаимодействие в процессе преподавания дисциплин культурологического и лингвистического циклов в современном полиэтничном ВУЗе : материалы IV Всероссийской (с международным участием) научно-методической конференции / Москва, 26 апреля 2018 года / под ред. Л. Д. Торосян. М.: Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, 2018. С. 215–219.

REFERENCES

1. Sergeeva V. P., Podymova L. S., Sorokovyh G. V., Suhova E. I., Alisov E. A., Klochkova L. I., Sergeeva I. S., Ziborova Yu. V., Belov A. A., Zarubina E. V. *Aktual'nye kanaly socializatsii lichnosti: ot teorii k tekhnologiyam: kollektivnaya monografiya* [Current channels of personality socialization: from theory to technology: collective monograph]. Moscow, Academy of the Ministry of Education of Russia Publ., 2013. 168 p.
2. Arutyunova N. D. *Yazyk i mir cheloveka* [Language and the world of man]. Moscow, Languages of Russian Culture Publ., 1999. 896 p.
3. Bakhtin M. M. *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow, Rugram Publ., 2013. 444 p.
4. Blonsky P. P. *Izbrannyye psichologicheskie proizvedeniya* [Selected psychological works]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1964. 695 p.
5. Vinokur G. O. *Kul'tura yazyka* [Culture of language]. Moscow, Urss Publ., 2006. 352 p.
6. Vereshchagin E. M., Kostomarov V. G. *Yazyk i kul'tura: Lingvostranovedenie v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo* [Language and culture: Linguistic and regional studies in teaching Russian as a foreign language]. Moscow, Russkij yazyk Publ., 1990. 246 p.
7. Vygotsky L. S. *Myshlenie i rech'* [Thinking and Speech]. St. Petersburg, Piter Publ., 2017. 352 p.
8. Gorlova N. A., Kuramshin S. D. [Pedagogical communication as the most important means of educating schoolchildren]. In: Artamonova E. I., Erkibaeva G. G., Illarionova L. P., ed. *Aktual'nye problemy pedagogiki i psihologii: vyzovy XXI veka: sbornik nauchnykh trudov* [Current Problems of pedagogy and psychology: challenges of the XXI century: collection of scientific papers]. Vol. 4. Moscow, Perspektiva Publ., 2020, pp. 312–319.
9. Zhigalyov B. A. [Linguistic security as a factor of ensuring the sustainable development of the Russian Federation]. In: *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta im. N. A. Dobrolyubova* [Nizhny Novgorod Linguistics University Bulletin], 2018, no. 41, pp. 32–38.
10. Zhigalev B. A., Prokhorova A. A. [Linguistic security of Russia in the mode of multilingualism]. In: *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta im. N. A. Dobrolyubova* [Nizhny Novgorod Linguistics University Bulletin], 2020, no. 9, pp. 139–152. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2020-si-139-152.

11. Zhinkin N. I. *Mekhanizmy rechi* [Speech mechanisms]. Moscow, Academy of Pedagogical Sciences Publ., 1958. 370 p.
12. Leontev A. A. *Yazyk, rech', rechevaya deyatel'nost'* [Language, speech, speech activity]. Moscow, Urss Publ., 2023. 216 p.
13. Luriya A. R. *Yazyk i soznanie* [Language and consciousness]. St. Petersburg, Piter Publ., 2022. 320 p.
14. Malinin V. A., Povshednaya F. V. [Results of the activities of the city resource center for spiritual and moral education and civic education: results and prospects]. In: Sejrjanov S. V., Guba V. P., Neverkovich S. D., ed. *Materialy V kruglogo stola nauchnogo soveta po fizicheskoj kul'ture i sportu otdeleniya obrazovaniya i kul'tury RAO: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / Moskva, 15 fevralya 2022 goda* [Materials of the V-th round table of the scientific council for physical education and sports of the department education and culture of the Russian Academy of Education: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference / Moscow, February 15, 2022]. Moscow, Sportivnaya kniga Publ., 2022, pp. 80–84.
15. Malinin V. A., Povshednaya F. V., Pugachev A. V. [Formation of the spiritual and moral qualities of the personality of students in the conditions of modern education]. In: *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of Minin University], 2022, vol. 10, no. 1 (38). Available at: <https://www.minin-vestnik.ru> (accessed: 20.08.2024).
16. Sorokovykh G. V., Zykova A. V. [Teaching the tools of expressiveness in spoken French]. In: *Inostrannyye yazyki v shkole* [Foreign languages at school], 2012, no. 10, pp. 14–20.
17. Sorokovykh G. V., Shumeiko T. N. [The Discussion-educational culture of future engineers as a phenomenon of professional education system]. In: *Psihologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve* [Psychology of education in a multicultural space], 2018, no. 41 (1), pp. 102–110.
18. Shumejko T. N. [Discussion and educational culture of foreign language speech in students with disabilities]. In: Torosyan L. D., ed. *Kul'turno-yazykovoje vzaimodejstvie v processe prepodavaniya disciplin kul'turologicheskogo i lingvisticheskogo ciklov v sovremennom politnichnom VUZe: materialy IV Vserossijskoj (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-metodicheskoj konferencii / Moskva, 26 aprelya 2018 goda* [Cultural and linguistic interaction in the process of teaching disciplines of cultural and linguistic cycles in a modern multi-ethnic university: materials of the IV All-Russian (with international participation) scientific and methodological conference / Moscow, April 26, 2018]. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, 2018, pp. 215–219.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Малинин Валерий Анатольевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры физики, математики, естественно-математического образования Новосибирского государственного педагогического университета им. К. Минина;
e-mail: a.v.pugachev777@ya.ru

Сороковых Галина Викторовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков факультета романо-германской филологии Государственного университета просвещения;
e-mail: sorokovykh@mail.ru

Шестакова Светлана Михайловна – кандидат философских наук, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии;
e-mail: a.v.pugachev777@ya.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Valery A. Malinin – Dr. Sci. (Pedagogy), Prof. of the Department of Physics, Mathematics, Natural and Mathematical Education of Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University;
e-mail: a.v.pugachev777@ya.ru

Galina V. Sorokovykh – Dr. Sci. (Pedagogy), Prof. of the Department of Linguodidactics, Romance and Germanic Philology Faculty of Federal State University of Education;
e-mail: sorokovykh@mail.ru

Svetlana M. Shestakova – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof. of the Department of Church and Practical Disciplines of the Moscow Theological Academy;
e-mail: a.v.pugachev777@ya.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Малинин В. А., Сороковых Г. В., Шестакова С. М. Формирование лингвистической безопасности личности как условие воспитания молодёжи // Московский педагогический журнал. 2024. №3. С. 18–29
DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-18-29

FOR CITATION

Malinin V. A., Sorokovykh G. V., Shestakova S. M. Formation of linguistic security of a personality as a condition for the education of youth. In: Moscow Pedagogical Journal. 2024, no. 3, pp. 18–29
DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-18-29