

УДК 001.32:378(045)

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-38-52

ГУМАНИТАРНАЯ МИССИЯ НАУЧНЫХ ШКОЛ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗАХ

Сираева М. Н.*Удмуртский государственный университет**426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель статьи заключается в анализе гуманитарного потенциала научной школы как особой формы генерации научного знания на примере опыта Удмуртского государственного университета как классического регионального высшего учебного заведения.

Методологические подходы и методы исследования. Исследование опирается на концептуальные положения гуманистического, культурологического, аксиологического, человекоцентричного и системного подходов. Методами исследования выступали: анализ, синтез, обобщение, опрос.

Результаты исследования. Основной целью деятельности научных школ в региональном вузе является обучение научному творчеству. Показано, что гуманитарный и гуманистический потенциал высшей школы может быть расширен за счёт сочетания индивидуализации обучения с коллективным характером научно-исследовательской и проектной деятельности.

Научная новизна/теоретическая и/или практическая значимость. Рассмотрены основные функции и признаки научной школы, такие как: проведение научных исследований, создание и продвижение инновационного продукта, преемственность поколений, порождение научных идей, их распространение, подготовка молодых учёных. Обобщены основные современные подходы к содержанию понятия «научная школа». Представлен анализ деятельности научных школ регионального университета с точки зрения их корреляции со стратегиями гуманизации и гуманитаризации высшей школы.

Выводы. Системообразующим звеном в структуре любой научной школы является её лидер и основатель. Основной гуманитарный и гуманистический потенциал научных школ Удмуртского государственного университета как точек роста научного знания сосредоточен в подготовке кадров высшей квалификации посредством организации цикла аспирантских семинаров, проектной и научно-творческой деятельности. Полученные в ходе исследования результаты могут быть востребованы при организации деятельности научных школ разных направлений, при проведении сравнительного анализа научных сообществ разного типа.

Ключевые слова: научная школа, региональный университет, гуманитарная миссия высшего образования, национальные проекты, академическое лидерство

HUMANITARIAN MISSION OF SCIENTIFIC SCHOOLS IN REGIONAL UNIVERSITIES

M. Siraeva*Udmurt State University**ul. Universitetskaya, 1, Izhevsk, 426034, Russian Federation*

Abstract

Aim. To analyze the humanitarian potential of a scientific school as a distinctive form of scientific knowledge generation on the example of the experience of the Udmurt State University as a classical regional higher education institution.

© CC BY Сираева М. Н., 2024.

Methodology and methods. The study is based on the conceptual provisions of humanistic, cultural, axiological, human-centric, and systemic approaches. The following methods were used: synthesis, analysis, systematization, survey.

Results. The main purpose of the activity of scientific schools in the regional higher education institution is reduced to the training of scientific creativity. It is shown that the humanitarian and humanistic potential of higher education institutions can be expanded by combining individualization of training with the collective nature of research and project activities.

Scientific novelty/theoretical and/or practical significance. The following main functions and features of scientific school are considered: conducting scientific research, development and promotion of innovative product, succession of generations, generation of scientific ideas, their dissemination, training of young scientists. The main modern approaches to the content of the concept of "scientific school" have been summarized. The analysis of the activity of scientific schools of a regional university from the viewpoint of their correlation with the strategies of humanization and humanization of higher education is presented.

Conclusion. The crucial link in the structure of any scientific school is provided by its leader and founder. The main humanitarian and humanistic potential of scientific schools of Udmurt State University as points of growth of scientific knowledge is concentrated in the training of highly qualified personnel through the organization of a cycle of postgraduate seminars, project and scientific-creative activities. The results obtained in the course of the study can be in demand while organizing the activities of scientific schools of different directions, while conducting a comparative analysis of scientific communities of different types.

Keywords: scientific school, regional university, humanitarian mission of higher education, national projects, academic leadership

ВВЕДЕНИЕ

Научные знания как сложные развивающиеся системы включены во все сферы жизнедеятельности человека и эволюционируют в соответствии с социокультурным развитием общества. Сама научная деятельность тесно связана с эволюцией и диверсификацией средств получения, аккумулирования, хранения, обработки и трансляции информации. Объектом современного научного исследования становятся уникальные концепции и теории, характеризующиеся эксплицитностью, комплексностью и многомерностью. В связи с этим находит своё подтверждение гипотеза В. И. Вернадского о стирании границ между отдельными науками и перспективности создания научных коллективов не по принципу принадлежности к определённой области научного знания, а по принципу интеграции интеллектуальных и проектных усилий, направленных на решение актуальных проблем и задач социальной практики. Большинство

появляющихся в современной мировой науке новых отраслей знания носит синтетический, интегративный и междисциплинарный характер, что предполагает гуманитаризацию естественнонаучного образования, фундаментализацию гуманитарного образования и формирование единой методологии познания, востребованной гуманитарными и естественными науками.

С. Кубиш, С. Парт, В. Дайзенридер, К. Оберауер, Й. Штеттер, Л. Келлер вводят в научный оборот термин «трансдисциплинарное образование» и связывают основные направления развития современной науки с проведением трансдисциплинарных исследований [31].

Достижение национальных целей, поставленных в ключевых национальных проектах, требует взаимодействия широкого круга участников и актуализирует роль региональных и отраслевых вузов, призванных проектировать свою образовательную среду на основе гуманистических идеалов, отечественных ценностей

и миссии человечества. Идея человека как высшей ценности выражается в гуманизме как в ценностно-смысловом ориентире [20, с. 8].

Одной из задач современной высшей школы, в том числе и региональной, является проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, направленных на достижение научно-технологического и интеллектуального суверенитета России.

В XXI в., когда решение ключевых научных проблем требует интеграции разных областей знания, основным индикатором, позволяющим оценивать эффективность научной деятельности, стали научные сообщества, генерирующие актуальное знание. Одной из форм таких научных сообществ принято считать научную школу, представляющую собой обладающее способностью к самовоспроизводству объединение исследователей и экспертов, основной задачей которых является продуцирование и распространение новых знаний [17].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Цели и задачи исследования

Цель предпринятого исследования заключается в оценке гуманитарного и гуманистического потенциала научных школ с учётом особенностей современной региональной высшей школы.

Сформулированная цель обусловила следующую совокупность задач:

1. Уточнить содержание понятия «научная школа».
2. Обобщить основные функции научной школы.
3. Осуществить обзор отечественной и зарубежной научной литературы по проблеме исследования.
4. Описать основные направления деятельности научных школ Удмуртского государственного университета на примере двух школ «Методология и проектирование педагогических технологий поликультурного образования» и «In

Congressu – Veritas («Истина – во взаимодействии»).

5. Проанализировать гуманистический и гуманитарный потенциал научных школ Удмуртского государственного университета на примере двух школ «Методология и проектирование педагогических технологий поликультурного образования» и «In Congressu – Veritas («Истина – во взаимодействии»).

Методология и методы исследования. Исследование опирается на **методологию** культурологического [2; 21], аксиологического [12; 22], системного [15; 16], человекоцентристского [5; 14] и средового подходов [11; 24].

С точки зрения ожидаемых результатов в исследовании были использованы такие **методы**, как анализ, синтез, обобщение, опрос.

Организация исследования и ход работы

На первом этапе были обобщены подходы современных исследователей к сущности понятия «научная школа».

Анализ корпуса современных исследований позволил сделать вывод об отсутствии единого подхода научно-педагогического сообщества к определению понятия «научная школа». При этом в качестве методологической основы её анализа представители разных научных сообществ рассматривают принцип трёхаспектности, сформулированный отечественным психологом М. Г. Ярошевским. В соответствии с данным принципом выделяются три измерения научного развития: предметно-логическое, социально-историческое и личностно-биографическое.

В исследовании М. Г. Ярошевского научная школа определяется как «...единство обучения творчеству и процесса исследования, ... позиция, которой придерживается одна группа учёных в отношении других» [23, с. 86].

Исходя из данного определения, при системном анализе научной деятельности

следует учитывать следующие критерии научного творчества: предметно-логический, отражающий логику развития научного знания; социально-научный, характеризующий научное сообщество в целом; и личностно-психологический, раскрывающий индивидуальные и личностные характеристики субъектов научной деятельности.

На основе проведения анализа предметно-содержательных характеристик О. С. Белокрылова определяет научную школу как научный коллектив, объединённый конкретной научной проблемой исследования, общей системой взглядов, интересов и традиций, руководитель которого в регулярном консультационном режиме осуществляет подготовку кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук), тем самым обеспечивая, с одной стороны, межпоколенное воспроизводство исследовательской группы, а с другой – развитие и результативность отечественной науки в целом [1].

Ф. В. Зиновьев и В. В. Верна рассматривают научную школу как интеллектуальную, эмоционально-ценностную, неформальную, открытую общность учёных разных статусов, разрабатывающих под руководством лидера выдвинутую им исследовательскую программу [7].

В исследовании С. А. Домрачевой и Л. В. Кузнецовой научная школа анализируется как технологический инструмент развития современной высшей школы, использование которого направлено на получение нового научного знания в области специального и инклюзивного образования, и педагогической науки в целом [6, с. 280].

Исследование А. Н. Моргуна и А. П. Эттингера посвящено проблематике обнаружения и объективной оценки деятельности научных школ. С целью объективизации оценки деятельности сложившихся научных школ авторами предлагается метод библиометрического картирования на материале публикационной активности членов научно-исследовательских коллективов [13].

Т. Ю. Красикова обосновывает необходимость понимания сущности научной школы как экономического агента в управлении университетом в рамках системного подхода к развитию научного потенциала высшей школы [9].

Таким образом, в теоретическом плане научная школа традиционно отождествляется с наличием возглавляемого лидером сообщества учёных, исследователей, экспертов, отличительными признаками которого являются иерархичность, самовоспроизводимость во временном и пространственном континуумах, разделение и коллаборация интеллектуального, научного и исследовательского труда, организация производства актуальных знаний с целью их накопления и передачи последующим поколениям.

На втором этапе исследования были выделены основные функции научной школы и её предназначение как оформленной системы научных взглядов.

Установлено, что одним из предназначений научной школы является обеспечение условий для расширения кадрового потенциала науки как основы научной элиты страны.

Опираясь на исследование С. М. Бычковой и С. А. Тимошенко, мы будем рассматривать кадровый потенциал науки как интегральную характеристику, аккумулирующую совокупность личностных и профессиональных компетенций отдельно взятого сотрудника, а подготовку кадров высшей квалификации как важный стратегический этап формирования кадрового потенциала науки и улучшения конкурентных позиций вуза [3].

Существенным признаком научной школы является то, что в ней одновременно реализуются функции производства, распространения, защиты научных идей и обучения молодых учёных и научных сотрудников.

В качестве основных условий возникновения научной школы М. Б. Дмитриева, С. Г. Евсюков, Р. В. Казанкин, А. Г. Петров,

Е. В. Устюжанина называют складывающуюся внутри школы уникальную научную культуру, обеспечивающую эффективный обмен знаниями и концепциями, взаимное усиление научно-исследовательской мотивации, устранение психологических барьеров, синтез научной, творческой и проектной деятельности [19].

Рассматривая науку как одну из форм коллективного вида деятельности, В. В. Кудрявцев и Г. М. Чулкова анализируют научно-школьный подход к изучению какой-либо области знания через призму возникновения, развития и ветвления разных научных школ [10, с. 154].

Среди основных функций научной школы традиционно выделяются такие, как организация и проведение научно-исследовательской работы, создание и продвижение инновационного продукта, обеспечение преемственности поколений, генерирование научных идей, их распространение, подготовка молодых учёных, создание творческой среды для непосредственной подготовки высококвалифицированных кадров из числа наиболее одарённых студентов [7].

С. В. Иванова предлагает выделять специфическую функцию научной школы. Научная школа эффективно решает проблему научной этики, которая включает стремление к фундаментальности знания при сохранении общности теоретико-методологических и методических установок, опору на концепцию соответствия знания и действительности, научный скептицизм, критическое мышление, коллективный характер научной деятельности, рациональность, эмоциональную сдержанность, следование чётко выработанным этическим нормам [8].

В целом одним из критериев оценки эффективности деятельности научной школы можно считать сбалансированность педагогической и исследовательской функций, обеспечение диалектического единства процессов познания и трансляции знаний.

Третий этап был посвящён обзору современных зарубежных исследований, в которых обсуждаются вопросы подготовки научных кадров и основные перспективы развития научных школ.

Обобщая актуальные задачи, с которыми сталкивается мировое научно-педагогическое сообщество, ряд зарубежных исследователей подчёркивают необходимость освоения молодыми учёными «мягких» навыков, а также анализируют основные вызовы, связанные с профессиональным развитием молодых научных кадров [27; 34].

Исходя из того, что исследование по своей природе можно отнести к коллективному виду деятельности, значительный корпус зарубежных исследований посвящён роли научного руководителя, наставника, руководителя научной школы, призванных обеспечивать эффективный научный диалог, проявлять заинтересованность в результатах совместного научного творчества [29; 32].

Очевидно, что развитие технологий предоставило новые возможности для поддержки научного творчества и генерации идей. В связи с этим особое место занимают исследования, в которых изучается потенциал цифровых технологий, компьютерных, коммуникационных, интерактивных методов обучения при подготовке научных кадров [30; 33; 35].

При этом анализ корпуса зарубежных исследований, посвящённых особенностям подготовки научных кадров в условиях глобализации науки, интеграции науки и образования, позволил выявить следующие сдерживающие факторы: финансовые и организационные трудности научно-исследовательских подразделений и институтов, изменения в мотивационных и ценностных приоритетах у нового поколения обучающихся, обострение конкуренции среди молодых учёных в борьбе за гранты, субсидии и знаки отличия [25; 26; 28].

Таким образом, обобщение подходов отечественных и зарубежных учёных по-

звolyет заметить, что интерес исследователей к научным школам носит не только теоретический, но и практический характер в связи с усилением внимания общества и государства к сфере науки, процессам накопления, обработки и передачи научных знаний, критериям оценки эффективности образовательных организаций, а также в связи с государственной поддержкой учёных и осознанием необходимости совместного использования потенциала науки, образования и производства.

Классическая научная школа может быть описана с помощью следующей совокупности признаков: минимальный цикл, в течение которого фиксируется деятельность школы (как правило, это три поколения исследователей – основатель, последователь-преемник, ученики преемника); наличие лидера – крупного учёного, обладающего педагогическим талантом, личным и научным авторитетом; сохранение атмосферы творчества, единой программы исследований и единого подхода к изучаемым проблемам, актуальным для современного этапа развития науки и техники; укрепление кадрового потенциала за счёт привлечения перспективных последователей лидера, поддерживающих с ним научные контакты, разделяющих ценности и традиции школы, способных к самостоятельному научному, творческому и исследовательскому поиску.

Являясь площадкой для конструирования, передачи и активации академических ценностей, научные школы в вузе в значительной мере определяют качество подготовки высококвалифицированных, социально, профессионально и психологически зрелых специалистов в системе высшего образования.

Результаты исследования и их обсуждение

Представим краткую характеристику двух научных школ, функционирующих

в Удмуртском государственном университете, и проанализируем их гуманитарный и гуманистический потенциал. Для исследования нами были выбраны такие научные школы как «Методология и проектирование педагогических технологий поликультурного образования» и «In Congressu – Veritas («Истина – во взаимодействии»)). Выбор данных научных школ обусловлен тем, что в контексте образовательной среды Удмуртского государственного университета их деятельность аккумулирует основные достижения современной психолого-педагогической науки и направлена на гуманизацию и гуманитаризацию образовательной парадигмы региональной высшей школы.

Руководителем научной школы «Методология и проектирование педагогических технологий поликультурного образования» является доктор психологических наук, профессор В. Ю. Хотинец.

Коллективом научной школы разрабатываются стратегии поликультурного образования как института социализации, основная функция которого заключается в целенаправленном формировании ценностных ориентаций, норм, установок и моделей поведения, существующих в современном поликультурном обществе России.

Члены научного коллектива изучают влияние поликультурного образования на конструирование эффектов общественного развития как социальной консолидации общества, национальной, гражданской идентичности представителей различных этнокультурных групп, успешной личностной и профессиональной социализации будущих специалистов.

В рамках данной научной школы исследуются эффекты региональных программ поликультурного образования как фактора роста конкурентоспособности личности, разрабатываются и апробируются педагогические технологии и образовательные проекты поликультурного

образования в контексте развития отечественной науки и культурной эволюции современного общества.

Анализ основных направлений деятельности обсуждаемой научной школы позволяет говорить о том, что её гуманитарный и гуманистический потенциал заключается в активной публикационной и конференционной деятельности коллектива, являющихся инструментом обеспечения государственных интересов. Члены научной школы публикуют результаты своих исследований в отечественных и зарубежных рецензируемых научных изданиях, а также являются организаторами и участниками научных конференций и форумов разного уровня. При этом обращает на себя внимание тот факт, что в основном публикационная и конференционная активность научной школы обеспечивается за счёт усилий её руководителя. Данный факт позволяет предположить, что дальнейшему продвижению научной школы будет способствовать повышение рейтинга публикационной активности возможно большего числа членов научного коллектива.

Кроме того, расширению гуманитарного и гуманистического потенциала научной школы способствует эффективная грантовая деятельность научного коллектива.

В частности, под непосредственным руководством и при участии научного лидера школы В. Ю. Хотинец были реализованы следующие гранты: «Механизмы регулирования некомпенсируемой образовательной миграции в Удмуртской Республике»; «Управление межнациональными отношениями и этносоциальными процессами средствами мультикультурного институционального проектирования в целях прогнозирования, предупреждения и регулирования конфликтов»; «Этнические особенности семейного воспитания коренных народов Западного Урала в современных условиях социокультурных трансформаций»; «От эритажного билингвизма к

полилингвальности: нейрокогнитивный подход».

Таким образом, к сильным сторонам обсуждаемой научной школы следует отнести высокий уровень грантовой и исследовательской деятельности научного коллектива. При этом, несмотря на достаточно высокую результативность грантовой деятельности, можно заметить, что основу интеллектуального потенциала для разработки и реализации проектов составляет непосредственно коллектив научной школы. В связи с этим можно говорить о том, что точки дальнейшего роста могут быть связаны с налаживанием устойчивых связей и научных контактов с другими научными школами вуза и региона.

Основателем педагогической научной школы УдГУ «In Congressu – Veritas («Истина – во взаимодействии»))» является доктор педагогических наук, профессор Г. С. Трофимова.

Основная цель деятельности научной школы заключается в обучении научному творчеству.

Даная научная школа характеризуется единством времени и места, что подразумевает наличие непосредственных связей и контактов между членами данного сообщества, когда исследователи работают в одном или нескольких коллективах, объединённые общими целевыми установками, придерживаются общих научных принципов в процессе научно-исследовательской работы.

Научная школа «In Congressu – Veritas («Истина – во взаимодействии»))» является практико-ориентированной (прикладной), решающей в большей мере практические задачи и теоретические вопросы практической направленности.

Исследования членов школы объединены общей идеей субъект-субъектного взаимодействия.

Формой организации взаимодействия являются различного уровня конференции, форумы, консультации.

Одним из направлений деятельности педагогической научной школы, обладаю-

щей значительным гуманитарным потенциалом, являются аспирантские семинары, представляющие собой важнейшую часть академической культуры и один из наиболее гибких её инструментов. Аспирантские семинары организуются на ежемесячной основе при кафедре педагогики и педагогической психологии Института педагогики, психологии и социальных технологий Удмуртского государственного университета для аспирантов и соискателей, обучающихся по педагогическим направлениям подготовки.

Основная цель семинаров для аспирантов и соискателей заключается в содействии повышению качества диссертационных исследований, совершенствовании образовательного процесса на уровне подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, развитии компетенций и надпрофессиональных навыков, необходимых для публичных выступлений и участия в научных дискуссиях, популяризации научной и исследовательской деятельности.

В рамках научной школы Г. С. Трофимовой аспирантский семинар функционирует как внутренняя площадка научной коммуникации, в рамках которой организуется научный диалог, осуществляется апробация диссертационных исследований, коллективное обсуждение методологических проблем, постановка задач, исследовательских вопросов, представление основных результатов исследований и его дальнейших перспектив, обеспечение экспертной обратной связи со стороны руководителя семинара и приглашённых специалистов.

Тематика заседаний аспирантских семинаров включает в себя рассмотрение приоритетных вопросов развития педагогической науки, представляющих интерес для участников семинара и релевантных для реализации программы стратегического развития университета.

Нами был проведён опрос среди аспирантов и соискателей, принимавших участие в работе аспирантского семинара с

целью оценить эффективность данной формы деятельности. В опросе приняли участие 35 человек. Диссертационные исследования опрошенных аспирантов и соискателей соответствуют шифрам специальностей 5.8.1 (ранее 13.00.01) – «Общая педагогика, история педагогики и образования», 5.8.2 (ранее 13.00.02) – «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» и 5.8.7 (ранее 13.00.08) – «Методология и технология профессионального образования».

Результаты опроса показали, что большинство респондентов (95%) основную ценность аспирантских семинаров видят в том, что они дают возможность развивать компетенции публичного выступления и принимать участие в научной коммуникации, способствуют продвижению научных идей внутри профессионального сообщества. Для 70% опрошенных основным мотивом участия в аспирантском семинаре является возможность получить консультацию научного руководителя и экспертную оценку своего исследования, а также возможность заниматься научно-творческой деятельностью. 35% опрошенных рассматривают аспирантский семинар как ресурс для развития научного мышления и расширения научного кругозора, способствующих восприятию объективной реальности и личностному росту, обеспечивающих преимущества в социальной и профессиональной средах. Для 15% респондентов наиболее релевантным критерием оказалась возможность освоения принципов этики научного исследования и этики научных публикаций. 5% участников опроса отметили преимущества семинара как самостоятельной формы учебно-практической деятельности, выделили его направленность на развитие навыков работы с разными категориями научных текстов и источниками информации. 3% респондентов рассматривают семинары для аспирантов и соискателей как площадку для проектной деятельно-

сти, а также как дискуссионную платформу для обмена научными данными и экспертными мнениями.

Подытоживая результаты проведённого опроса, можно заключить, что в общем виде гуманистический и гуманитарный потенциал аспирантского семинара в условиях регионального вуза сводится к направленности его деятельности на развитие человеческого и научного потенциала региона за счёт следующих параметров:

- содействие развитию культуры публичной речи, навыков риторики, аргументации и контраргументации;
- создание условий для развития культуры ведения научной дискуссии;
- реализация экспертно-консультационной деятельности;
- создание условий для научно-творческой и проектной деятельности;
- создание условий для активизации научного мышления и расширения научного кругозора.

Таким образом, опыт организации аспирантских семинаров по педагогическим наукам в УдГУ в рамках научной школы «In Congressu – Veritas («Истина – во взаимодействии»)» показывает, что их деятельность служит эффективным индикатором активности научной и инновационной деятельности и способствует расширению гуманитарной образовательной среды вуза, площадкой для выявления перспективных совместных междисциплинарных исследовательских проектов и их дальнейшей реализации.

Анализ деятельности данной научной школы позволяет выделить такие её сильные стороны, как высокий уровень публикационной активности членов научного коллектива. При этом уязвимым параметром при оценке деятельности научной школы является отсутствие подержанных грантов и проектов. На наш взгляд, одним из ресурсов, который бы позволил обеспечить грантовую динамику, может стать научная коллаборация, интеллектуальная и исследовательская

интеграция с представителями смежных областей знаний.

В качестве слабой стороны, свойственной обеим обсуждаемым научным школам, следует также отметить отсутствие в вузе действующего диссертационного совета по психолого-педагогическим наукам, что создаёт дополнительные препятствия в подготовке научно-педагогических кадров. Также, на наш взгляд, повышению результативности деятельности данных научных школ будет способствовать участие в её управлении молодых учёных и проведение цикла регулярных внутриуниверситетских мероприятий, направленных на популяризацию научно-исследовательской деятельности и продвижение студенческой науки, а также укрепление интеграционных связей и научных контактов с научными сообществами вузов региона и страны.

В соответствии с целью и задачами статьи был представлен анализ двух ведущих научных школ, функционирующих в Удмуртском государственном университете, направленный на оценку их гуманитарных и гуманистических ресурсов.

Проведённое исследование ограничивается образовательной средой регионального высшего учебного заведения и может быть расширено с целью изучения и сопоставления опыта университетов разных типов и категорий. Кроме того, результаты исследования могут стать основой для проведения сопоставительного анализа деятельности отечественных и зарубежных научных школ.

В ходе исследования была подтверждена эффективность региональных научных школ как модели подготовки научных и научно-педагогических кадров посредством трансляции методологии научного исследования, культурных норм, ценностных ориентаций современной науки и образования, опыта деятельности предшествующих поколений научных и педагогических сообществ, опыта деятельности руководителя как научного

лидера, инновационного менеджера и консультанта.

Изучение опыта организации деятельности научных школ в Удмуртском государственном университете показало, что они являются эффективным ресурсом для развития научно-исследовательского стиля мышления обучающихся, для активизации их познавательной и исследовательской деятельности с целью поиска определённого подхода к решению актуальных образовательных, познавательных, проектных и иных задач.

Эффективная организация деятельности научной школы является важным ресурсом для устранения неравенств региональных систем и университетов, повышения роли университетов в научно-техническом и социально-экономическом развитии регионов, обеспечивает открытость образовательного пространства, способствует обеспечению показателей эффективности образовательной организации, формированию и продвижению её положительного имиджа, привлечению социальных инвестиций, укреплению позиций в отечественных и мировых рейтингах, повышению авторитета и престижности высшего образования в региональном, национальном и мировом масштабах [4].

Кроме того, научные школы обладают достаточным ресурсом для расширения гуманитарного потенциала науки и образования за счёт развития таких надпрофессиональных навыков обучающихся, как работа в команде единомышленников, креативное мышление, инновативность, межнаучная коммуникация, работа в условиях неопределённости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Направление вектора развития современной науки определяется перспективами ведущих научных школ.

Научная школа представляет собой социальный феномен, который позво-

ляет эффективно решать актуальные научно-исследовательские задачи в их взаимообусловленности и единстве за счёт интеграции интеллектуального и исследовательского потенциала учёных, за счёт организации исследовательских коллективов [18].

Признание вклада научных школ в развитие отечественной и мировой науки позволяет охарактеризовать их как эффективный ресурс для организации научно-исследовательской работы в академической и вузовской среде, для подготовки научных кадров.

Современные региональные университеты призваны реализовывать гуманитарную и гуманистическую миссии, выполняя роль ведущих научных, образовательных центров и обеспечивая воспроизводство научного и интеллектуального потенциала в условиях экономики знаний.

Научные школы порождаются внешними по отношению к самим школам факторами: спросом на результаты соответствующего вида деятельности, наличием устойчивой и перспективной педагогической школы, благоприятной институциональной средой и инфраструктурой, способствующей развитию конкуренции, эффективной государственной политикой финансирования фундаментальных и прикладных исследований.

Одна из важных миссий научных школ, имеющих гуманитарную направленность, заключается в содействии свободному развитию учёных, поддержке коллективного научного творчества, в сохранении, аккумуляции и передаче культурных норм и ценностей определённого научного сообщества из поколения в поколения, в обеспечении условий для неформального общения учёных, обмена идеями, обсуждения результатов и возможностей их внедрения в практическую деятельность.

Дата поступления в редакцию 05.12.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Белокрылова О. С. Вузовская наука: оценка результативности и приоритеты в организации // Россия: тенденции и перспективы. 2018. №2 (13). С. 814–817.
2. Бенин В. И., Жукова Е. Д. Педагогическая культурология в системе исследования образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2023. №1 (67). Специальный выпуск. Ч. 2. С. 49–54.
3. Бычкова С. М., Тимошенко С. А. Подготовка кадров высшей квалификации в соответствии с профессиональными стандартами // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2018. №1. С. 144–152. DOI: <https://doi.org/10.24411/2071-6435-2018-10011>.
4. Воденко К. В. Академическое лидерство в контексте развития транспрофессиональной идентичности в условиях цифровизации и регионализации // Социальные и гуманитарные знания. 2022. Т. 8. №3. С. 300–309. DOI: <https://doi.org/10.18255/2412-6519-2022-3-300-309>.
5. Дольская О. А., Голозубов А. В., Городьская О. Н. Человек в современном мире: на пути к новой парадигме образования: монография. Харьков: Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», 2016. 216 с.
6. Домрачева С. А., Кузнецова Л. В. Научная школа как инструмент развития инновационной деятельности современного вуза // Вестник Марийского государственного университета. 2021. Т. 15. №3. С. 275–282. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2021-15-3-275-282>.
7. Зиновьев Ф. В., Верна В. В. Опыт становления и развития научной школы // Экономика строительства и природопользования. 2021. №2 (79). С. 77–86. DOI: <https://doi.org/10.37279/2519-4453-2021-2-77-86>.
8. Иванова С. В. Научная школа: цели, преимущества и риски институционализации // Ценности и смыслы. 2022. №1 (77). С. 6–27. DOI: <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2022-1-6-27>.
9. Красикова Т. Ю. Научная школа как точка роста научного знания // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. №1. С. 51–60.
10. Кудрявцев В. В., Чулкова Г. М. Роль научных школ в организации отечественной радиофизики // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2. №2. С. 150–177. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtpr.2020.2.2.7>.
11. Леушканова О. Ю., Уварина Н. В. Теоретико-методологические основы стратегии моделирования виртуальной среды непрерывного педагогического образования: монография. М.: Первое экономическое издательство, 2023. 124 с. DOI: <https://doi.org/10.18334/9785912924774>.
12. Маликова М. Г. Аксиологический подход в педагогике: современность и перспективы // Hominum. 2022. №2. С. 47–56.
13. Моргун А. Н., Эттингер А. П. Оценка деятельности научных школ при помощи библиометрического картирования // Методология и технология непрерывного профессионального образования. 2021. №1 (5). С. 38–53. DOI: <https://doi.org/10.24075/MTCPRE.2021.004>.
14. Попов А. А., Ермаков С. В. Дидактика открытого образования: монография. М.: Национальный книжный центр, 2019. 252 с.
15. Русакова С. С., Шувалова Н. В., Гайнуллин Д. Е. Системный подход как направление методологии научного познания и социальной практики в педагогических исследованиях // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71 (2). С. 315–318.
16. Серикова Л. В. Системный подход в современных педагогических исследованиях // Вестник Университета Российской академии образования. 2022. №3. С. 80–86. DOI: <https://doi.org/10.24412/2072-5833-2022-3-80-86>.
17. Сираева М. Н., Белокрылова Н. В., Сабитова Н. Г. Наука как призвание: методология научной школы профессора Трофимовой Г. С. // Вопросы методики преподавания в вузе. 2022. Т. 11. №4. С. 83–99. DOI: <https://doi.org/10.57769/2227-8591.11.4.07>.
18. Суханова Н. П. Научная школа в вузе: профессиональное становление исследователя // Наука и школа. 2020. №2. С. 39–45. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2020-2-39-45>.
19. Устюжанина Е. В., Евсюков С. Г., Петров А. Г. Научная школа как структурная единица научной деятельности. М.: Центральный экономико-математический институт РАН, 2011. 73 с.
20. Цибульникова В. Е. Ценностно-ориентированный подход к формированию педагогического коллектива общеобразовательной организации // Вестник Московского государственного об-

- ластного университета. Серия: Педагогика. 2022. №4. С. 6–17. DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2022-4-6-17>.
21. Чуркина Н. И. Культурологический подход: возможности и ограничения в педагогике // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2019. №2 (23). С. 145–147.
 22. Шипилина Л. А. Аксиологические ориентиры исследования проблем подготовки педагогов в вузе в диссертациях по педагогике // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. №4. С. 11. DOI: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-4-11>.
 23. Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / под ред. С. Р. Микулинского, М. Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М.: Наука, 1977. С. 7–97.
 24. Ясвин В. А. Технология средового проектирования в образовании // Социально-политические исследования. 2020. №1 (6). С. 74–93. DOI: <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-1-6-74-93>.
 25. Afonja S., Salmon D. G., Quailley S. I., Lambert W. M. Postdocs' advice on pursuing a research career in academia: A qualitative analysis of free-text survey responses // PLoS ONE. 2021. №16 (5). URL: <https://journals.plos.org> (дата обращения: 10.10.23). DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0250662>.
 26. Chatsea V. E. Recommendations for young researchers on how to better advance their scientific career: A systematic review // Population Medicine. 2022. №4. URL: <https://www.populationmedicine.eu> (дата обращения: 10.10.23). DOI: <https://doi.org/10.18332/popmed/152571>.
 27. Clark J. R. Challenges facing young scientists in academia and industry in the United States from the lens of a millennial academic // Chemistry Europe. 2020. №26. Iss. 68. P. 15759–15762. DOI: <https://doi.org/10.1002/chem.202002665>.
 28. Coulic V., Kempeneers J., Messe Y. Some considerations about training and education of young scientists // Journal of Pancreas and Advanced Research. 2019. №1. P. 2–6.
 29. Figg W. D., Dunn L., Liewehr D. J. Scientific collaboration results in higher citation rates of published articles // Pharmacotherapy. 2006. №26 (6). P. 759–767. DOI <https://doi.org/10.1592/phco.26.6.759>.
 30. Hussein M. M. Effects of synchronized and asynchronized e-feedback interactions on academic writing, achievement motivation and critical thinking // Knowledge Management & E-Learning. 2021. №13-12. P. 290–315. DOI: <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2021.13.016>.
 31. Kubisch S., Parth S., Deisenrieder V. From transdisciplinary research to transdisciplinary education – the role of schools in contributing to community well-being and sustainable development // Sustainability. 2021. №13 (306). P. 2–13. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13010306>.
 32. Lee S., Bozeman B. The impact of research collaboration on scientific productivity // Social Studies of Science. 2005. №35 (5). P. 673–702. DOI: <https://doi.org/10.1177/0306312705052359>.
 33. Pifarré M. Using interactive technologies to promote a dialogic space for creating collaboratively: A study in secondary education // Thinking Skills and Creativity. 2019. №32. URL: <https://www.semanticscholar.org> (дата обращения: 10.10.23).
 34. Porras-Chaverri Mariela A. Didactic experiences for scientific research training of young scientists at the University of Costa Rica's computational medical Physics Lab // Educación. 2022. Vol. 46. №1. P. 443–458. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v46i1.43547>.
 35. Sun M., Wang M., Wegerif R. How do students generate ideas together in scientific creativity tasks through computer-based mind mapping? // Computers & Education. 2021. №176 (7). URL: <https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/4KygbKg9> (дата обращения: 10.10.23). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104359>.

REFERENCES

1. Belokrylova O. S. [University Science: Evaluation of Performance and Priorities in the Organization]. In: *Rossiya: tendencii i perspektivy* [Russia: It Changes and Looks Like], 2018, no. 2 (13), pp. 814–817.
2. Benin V. I., Zhukova E. D. [Pedagogical Cultural Studies in the Education Research System]. In: *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully*, 2023, no. 1 (67). Special Edition. Pt. 2. pp. 49–54.
3. Bychkova S. M., Timoshenko S. A. [Training of Highly Qualified Personnel in Accordance with Professional Standards]. In: *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [ETAPE: Economic Theory, Analysis, Practice], 2018, no. 1, pp. 144–152. DOI: <https://doi.org/10.24411/2071-6435-2018-10011>.

4. Vodenko K. V. [Academic leadership in the context of the development of transprofessional identity in the conditions of digitalization and regionalization]. In: *Social'nye i gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 2022, vol. 8, no. 3, pp. 300–309. DOI: <https://doi.org/10.18255/2412-6519-2022-3-300-309>.
5. Dolskaya O. A., Golozubov A. V., Gorodyskaya O. N. *Chelovek v sovremennom mire: na puti k novoj paradigme obrazovaniya: monografiya* [Man in the modern world: towards a new paradigm of education: monograph]. Kharkiv, National Technical University “Kharkiv Polytechnic Institute”, 2016. 216 p.
6. Domracheva S. A., Kuznetsova L. V. [Scientific school as a tool for the development of innovative activities of a modern university]. In: *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of the Mari State University], 2021, vol. 15, no. 3, pp. 275–282. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2021-15-3-275-282>.
7. Zinoviev F. V., Verna V. V. [The experience of the formation and development of a scientific school]. In: *Ekonomika stroitel'stva i prirodopol'zovaniya* [Economics of construction and nature management], 2021, no. 2 (79), pp. 77–86. DOI: <https://doi.org/10.37279/2519-4453-2021-2-77-86>.
8. Ivanova S. V. [Science school: goals, benefits and risks of institutionalization]. In: *Tsennosti i smysly* [Values and meanings], 2022, no. 1 (77), pp. 6–27. DOI: <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2022-1-6-27>.
9. Krasikova T. Yu. [Academic school of thought as a growing point of academic knowledge]. In: *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2018, vol. 22, no. 1, pp. 51–60.
10. Kudryavtsev V. V., Chulkova G. M. [The role of scientific schools in the organization of native radio-physics]. In: *Upravlenie naukoy: teoriya i praktika* [Science management: theory and practice], 2020, vol. 2, no. 2, pp. 150–177. DOI: <https://doi.org/10.19181/sntp.2020.2.2.7>.
11. Leushkanova O. Yu., Uvarina N. V. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy strategii modelirovaniya virtual'noj sredy nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: monografiya* [Theoretical and methodological foundations of the strategy for modeling the virtual environment of continuous pedagogical education: monograph]. Moscow, First Economic Publishing House, 2023. 124 p. DOI: <https://doi.org/10.18334/9785912924774>.
12. Malikova M. G. [Axiological approach in pedagogy: modernity and prospects]. In: *Hominum*, 2022, no. 2, pp. 47–56.
13. Morgun A. N., Oettinger A. P. [Assessing the performance of scientific schools using bibliometric mapping]. In: *Metodologiya i tekhnologiya nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya* [Methodology and technology of continuous professional education], 2021, no. 1 (5), pp. 38–53. DOI: <https://doi.org/10.24075/MTCPE.2021.004>.
14. Popov A. A., Ermakov S. V. *Didaktika otkrytogo obrazovaniya: monografiya* [Didactics of open education: monograph]. Moscow, National Book Center, 2019. 252 p.
15. Rusakova S. S., Shuvalova N. V., Gajnullin D. E. [Systems approach as a direction of methodology of scientific knowledge and social practice in pedagogical research]. In: *Problemy sovremenno-go pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2021, no. 71 (2), pp. 315–318.
16. Serikova L. V. [The system approach at modern pedagogical researches]. In: *Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya* [Bulletin of the University of the Russian Academy of Education], 2022, no. 3, pp. 80–86. DOI: <https://doi.org/10.24412/2072-5833-2022-3-80-86>.
17. Siraeva M. N., Belokrylova N. V., Sabitova N. G. [Science as a vocation: methodology of the scientific school of Professor Galina S. Trofimova]. In: *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze* [Teaching methodology in higher education], 2022, vol. 11, no. 4, pp. 83–99. DOI: <https://doi.org/10.57769/2227-8591.11.4.07>.
18. Sukhanova N. P. [Scientific school at higher education institution: professional formation of a researcher]. In: *Nauka i shkola* [Science and School], 2020, no. 2, pp. 39–45. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2020-2-39-45>.
19. Ustyuzhanina E. V., Evsyukov S. G., Petrov A. G. *Nauchnaya shkola kak strukturnaya edinita nauchnoj deyatel'nosti* [Scientific school as a structural unit of scientific activity]. Moscow, Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, 2011. 73 p.
20. Tsibulnikova V. E. [Value-oriented approach to the formation of the pedagogical team of the secondary educational organization]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universite-*

- ta. *Seriya: Pedagogika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogy], 2022, no. 4, pp. 6–17. DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2022-4-6-17>.
21. Churkina N. I. [Culturological approach: opportunities and limitations in pedagogy]. In: *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research], 2019, no. 2 (23), pp. 145–147.
 22. Shipilina L. A. [Axiological guidelines for studying the problems of teacher training at higher education institutions in dissertations on pedagogy]. In: *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University], 2022, vol. 10, no. 4, p. 11. DOI: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-4-11>.
 23. Yaroshevsky M. G. [Logic of science development and scientific school]. In: Mikulinskii S. R., Yaroshevskii M. G., Kreber G., Shtejner G., ed. *Shkoly v nauke* [Schools in science]. Moscow, Nauka Publ., 1977, pp. 7–97.
 24. Yasvin V. A. [Technology of environmental design in education]. In: *Social'no-politicheskie issledovaniya* [Social and political studies], 2020, no. 1 (6), pp. 74–93. DOI: <https://doi.org/10.20323/2658-428H-2020-1-6-74-93>.
 25. Afonja S., Salmon D. G., Quailey S. I., Lambert W. M. Postdocs' advice on pursuing a research career in academia: A qualitative analysis of free-text survey responses. In: *PLoS ONE*, 2021, no. 16 (5). Available at: <https://journals.plos.org> (accessed: 10.10.23). DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0250662>.
 26. Chatsea V. E. Recommendations for young researchers on how to better advance their scientific career: A systematic review. In: *Population Medicine*, 2022, no. 4. Available at: <https://www.population-medicine.eu> (accessed: 10.10.23). DOI: <https://doi.org/10.18332/popmed/152571>.
 27. Clark J. R. Challenges facing young scientists in academia and industry in the United States from the lens of a millennial academic. In: *Chemistry Europe*, 2020, no. 26, iss. 68, pp. 15759–15762. DOI: <https://doi.org/10.1002/chem.202002665>.
 28. Coulic V., Kempeneers J., Messe Y. Some considerations about training and education of young scientists. In: *Journal of Pancreas and Advanced Research*, 2019, no. 1, pp. 2–6.
 29. Figg W. D., Dunn L., Liewehr D. J. Scientific collaboration results in higher citation rates of published articles. In: *Pharmacotherapy*, 2006, no. 26 (6), pp. 759–767. DOI: <https://doi.org/10.1592/phco.26.6.759>.
 30. Hussein M. M. Effects of synchronized and asynchronized e-feedback interactions on academic writing, achievement motivation and critical thinking. In: *Knowledge Management & E-Learning*, 2021, no. 13-12, pp. 290–315. DOI: <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2021.13.016>.
 31. Kubisch S., Parth S., Deisenrieder V. From transdisciplinary research to transdisciplinary education – the role of schools in contributing to community well-being and sustainable development. In: *Sustainability*, 2021, no. 13 (306), pp. 2–13. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13010306>.
 32. Lee S., Bozeman B. The Impact of research collaboration on scientific productivity. In: *Social Studies of Science*, 2005, no. 35 (5), pp. 673–702. DOI: <https://doi.org/10.1177/0306312705052359>.
 33. Pifarré M. Using interactive technologies to promote a dialogic space for creating collaboratively: A study in secondary education. In: *Thinking Skills and Creativity*, 2019, no. 32. Available at: <https://www.semanticscholar.org> (accessed: 10.10.23).
 34. Porras-Chaverri Mariela A. Didactic experiences for scientific research training of young scientists at the University of Costa Rica's computational medical Physics Lab. In: *Educación*, 2022, vol. 46, no. 1, pp. 443–458. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v46i1.43547>.
 35. Sun M., Wang M., Wegerif R. How do students generate ideas together in scientific creativity tasks through computer-based mind mapping? In: *Computers & Education*, 2021, no. 176 (7). Available at: <https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/4KygbKg9> (accessed: 10.10.23). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104359>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Сираева Марина Наилевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры лингвистического и лингводидактического сопровождения иноязычной профессиональной коммуникации Удмуртского государственного университета;
e-mail: marinasiraeva@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Marina N. Siraeva – Cand. Sci (Pedagogy), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Linguistic and Didactic Assistance in Foreign Languages for Specific Purposes Communication, Udmurt State University;

e-mail: marinasiraeva@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Сираева М. Н. Гуманитарная миссия научных школ в региональных вузах // Московский педагогический журнал. 2024. №3.

С. 38–52

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-38-52

FOR CITATION

Siraeva M. N. Humanitarian mission of scientific schools in regional universities. In: Moscow Pedagogical Journal. 2024, no. 3, pp. 38–52

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-3-38-52