

УДК 376.1.01

DOI: 10.18384/2949-4974-2024-2-49-60

ТРАДИЦИИ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шамарина Е. В.*Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева
302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 41, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Показать влияние традиций Русского Зарубежья на решение проблем отечественного образования школьников с ООП, основываясь на исторической ретроспективе специального образования в России и за рубежом в различные периоды, а также исследованиях В. В. Зеньковского.

Методология и методы. Анализ исследований, связанных с разработкой методологических основ специального и интегрированного образования, инклюзивной практикой за рубежом и в России; синтез общепедагогических подходов и возможность их применения в процессе обучения и воспитания детей с ООП; экспертиза материалов конференций, посвящённых образовательным традициям Русского Зарубежья.

Результаты исследования. Определено значение междисциплинарного подхода в воспитании детей с ООП, обучающихся в условиях инклюзии и специального образования. Опираясь на исследования В. В. Зеньковского, показано значение синтеза наук о человеке, имеющих принципиальное значение в воспитании и обучении школьников с ООП. В частности, В. В. Зеньковским подробно рассмотрена проблема соотношения биологического и социального в развитии личности с акцентом на её социальное начало. Учёным также определена роль социальной среды, показано её значение в формировании личности всех без исключения детей, способных к самостоятельной свободной жизни в обществе.

Теоретическая и/или практическая значимость. Основываясь на положениях обновленной политики по отношению к лицам с ООП, а также исследованиях В. В. Зеньковского, теоретически обосновано влияние традиций Русского Зарубежья на решение проблем обучения, воспитания и развития школьников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в условиях инклюзии; уточнено содержание термина «особые образовательные потребности» как более соответствующего идеологии инклюзивного образования, переносящего акцент с возможных ограничений на создание специальных условий для успешного обучения всех без исключения школьников. Результаты теоретического исследования оказывают существенное влияние на повышение профессиональной компетентности педагога, осуществляющего инклюзивный образовательный процесс. Полученные результаты могут использоваться при проведении занятий по педагогике с целью более глубокого анализа наследия прошлого, отражающего проблемы обучения и воспитания в различные исторические периоды.

Выводы. Выделены основные проблемы в образовании лиц с ООП. В частности, это проблема создания специальных образовательных условий, обучение школьников на основе адаптированной образовательной программы с учётом их возможностей и потребностей; проблема взаимодействия педагога с родителями в условиях реализации инклюзивного обучения с целью подготовки детей и подростков к самостоятельной жизни; проблема выбора форм и методов обучения лиц с ООП при совместном их обучении с нормотипичными детьми. Под-

чёркивая значимость выделенных выше проблем, важно признать значение государственной политики в отношении участия лиц с ООП в жизни общества. Это позволяет расширить возможности школьников с образовательными потребностями в процессе адаптации их к условиям образовательной организации и последующей трудовой деятельности.

Ключевые слова: особые образовательные потребности, инклюзия, интеграция, образовательные традиции, Русское Зарубежье

TRADITIONS OF RUSSIA ABROAD IN THE CONTEXT OF PROBLEMS OF DOMESTIC INCLUSIVE EDUCATION

E. Shamarina

*Orel State University named after I.S. Turgenev
ul. Komsomolskaya, 41, 302001, Orel, Russian Federation*

Abstract

Aim. To show the influence of the traditions of Russia Abroad on solving the problems of domestic education of schoolchildren with special educational needs, based on the historical retrospective of special education in Russia and abroad in various periods, as well as the research of V.V. Zenkovsky.

Methodology. Analysis of research related to the development of methodological foundations of special and integrated education, inclusive practice abroad and in Russia; synthesis of general pedagogical approaches and the possibility of their application in the process of teaching and raising children with special education needs; examination of conference materials dedicated to the educational traditions of Russia Abroad.

Results. The importance of an interdisciplinary approach in the upbringing of children with special educational needs studying in conditions of inclusion and special education is determined. Based on the research of V.V. Zenkovsky, the paper demonstrates the importance of a synthesis of human sciences, which are of fundamental importance in the education and training of schoolchildren with special educational needs. In particular, Zenkovsky examined in detail the problem of the relationship between the biological and the social in the development of an individual, with an emphasis on its social origin. Scientists have also defined the role of the social environment and shown its importance in shaping the personality of all children without exception who are capable of independent, free life in society.

Theoretical and/or practical significance. Based on the provisions of the updated policy in relation to persons with special needs, as well as research by V.V. Zenkovsky, the influence of the traditions of the Russian Abroad on solving the problems of training, education and development of schoolchildren with disabilities studying in conditions of inclusion is theoretically substantiated; the content of the term "special educational needs" (SEN) has been clarified as more consistent with the ideology of inclusive education, shifting the emphasis from possible restrictions to the creation of special conditions for the successful education of all schoolchildren without exception. The results of the theoretical study have a significant impact on improving the professional competence of teachers implementing the inclusive educational process. The results obtained can be used when conducting classes in pedagogy for the purpose of a more in-depth analysis of the heritage of the past, reflecting the problems of training and education in various historical periods.

Conclusions. The main problems in the education of persons with special educational needs are highlighted. In particular, this is the problem of creating special educational conditions, training schoolchildren on the basis of an adapted educational program, taking into account their capabilities and needs; the problem of choosing forms and methods of teaching people with special needs

when studying together with normotypical children; the problem of interaction between a teacher and parents in the context of the implementing inclusive education in order to prepare students for independent life, the problem of choosing forms and methods of teaching children with special educational needs together with neurotypical pupils. While emphasizing the significance of the issues highlighted above, it is important to recognize the importance of government policy regarding the participation of persons with SEN in society. This allows us to expand the capabilities of schoolchildren with educational needs in the process of adapting them to the conditions of an educational organization and subsequent work activity.

Keywords: special educational needs, inclusion, integration, educational traditions, Russia Abroad

ВВЕДЕНИЕ

Идея равенства всех людей и обеспечения достойных условий жизни для каждого члена социума явилась фундаментом обновления политики по отношению к лицам с ООП. Выделим тот факт, что действующая российская государственная и социальная политика в области образования определяет ведущие направления реализации инклюзивного образования лиц с ООП. Подчеркивая несомненный приоритет инклюзии, отметим предоставление детям с ООП равных прав в получении образования с учётом их индивидуальных возможностей, создание комфортных условий для обучения школьников, благодаря чему нивелируется социальная изоляция таких школьников, осуществляется интеграция их в общество [1; 4; 10]. Следует подчеркнуть, что собственно инклюзия невозможна без учёта лучших традиций обучения, воспитания и развития аномальных детей; традиций, сформированных столетиями и представляющими собой уникальный образовательный опыт детей с проблемами развития. Образовательные традиции связаны, прежде всего, с отношением общества к лицам с отклонениями в развитии, возможностью сделать общедоступными способы и приёмы, применяемые в практике обучения таких детей, а также усилить воспитательный потенциал семьи. Отметим, что в результате длительного развития отношения государства и общества к лицам с отклонениями в развитии закладываются основы фор-

мирования новой культурной нормы – уважения к различиям между людьми¹. Свидетельством этому является стремительное внедрение инклюзии, активная разработка основ обучения детей с ООП, включающих психолого-педагогическое сопровождение, взаимодействие специалистов в целях повышении результативности их обучения, появление в общеобразовательных учреждениях специального педагога – тьютора [15].

Согласно закону РФ «Об образовании» разработан Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, закрепляющий гарантии права на обучение детей в общеобразовательных учреждениях. В основе образовательного стандарта лежит системно-деятельностный подход, который призван обеспечить: формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся; построение образовательной деятельности с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся².

¹ Малофеев Н. Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России: результаты исследования как основа для построения программы развития. // Альманах Института коррекционной педагогики. №1. 2000. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-1/sovremennyyj-etap-v-razvitiij-sistemy> (дата обращения: 18.08.2023)

² ФГОС обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. URL: <https://fgos-ovz.herzen.spb.ru> (дата обращения: 18.08.2023).

В современном образовании лиц с ООП применяются новые технологии, программные и иные средства, в частности, создаётся особое метапространство. Всё это позволяет расширить возможности школьников с нарушениями разных нозологических групп в процессе адаптации их к условиям образовательной организации и независимой жизни в обществе [1]. Идея создания безбарьерной и комфортной среды для расширения пространства жизнедеятельности ребёнка с ООП (специальное оборудование, помещения для коррекционной работы, оснащение учебных кабинетов и помещений, создание медиапространства) воплощена в ряде проектов, реализуемых на территории Российской Федерации. В частности, проект «Доступная среда», способствующий определению различных видов помощи, требующихся лицам с ООП. Ещё одним значимым, на наш взгляд, проектом, целью которого является повышение качества образования и самообразования детей с особыми образовательными потребностями, является «Доброшкола», реализующийся с 2019 г. в рамках нацпроекта «Образование»¹. Укажем, что вследствие формирования принципиально нового курса образовательной и социальной политики по отношению к лицам с ООП началось переоценивание практики обучения таких детей в специализированных учебных заведениях.

Внедрение и реализация основ инклюзивного образования лиц с ООП позволили расширить терминологическую базу. Новое понимание прав детей с ограниченными возможностями здоровья, возможность их обучения в общеобразовательном учреждении, последующая интеграция в общество закрепило термин «особые образовательные потребности». Данный термин отражает идеологию инклюзивного образования, а также предоставляет право выбора родителями образовательного маршрута.

Таким образом, изменение образовательной ситуации в России, связанной с разработкой нормативно-правовой базы обучения лиц с ООП, внедрение соответствующего Федерального государственного образовательного стандарта и различных проектов дают возможность объединить лучший опыт специального образования детей, имеющих особые образовательные потребности, с инклюзией [6; 7; 11; 14]. Кроме того, педагогу важно уметь проектировать современную образовательную ситуацию в отношении школьников с проблемами развития, продуктивно использовать формы и приемы, соответствующие их индивидуальным особенностям и возможностям.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Цель и задачи исследования

Целью исследования является показать влияние традиций Русского Зарубежья на решение проблем отечественного образования школьников с ООП, основываясь на исторической ретроспективе специального образования в России и за рубежом в различные периоды, а также исследованиях В.В. Зеньковского.

Сформулированная цель позволила определить следующие **задачи**:

- обосновать значение идей новой образовательной и социальной политики в отношении лиц с ООП;
- проанализировать исследования, связанные с разработкой основ интегрированного образования и инклюзивной практикой в России и за рубежом в 70-е–80-е гг. XX в., а также 90-е гг. ушедшего столетия;
- представить образовательные традиции Русского Зарубежья, имеющие принципиальное значение в воспитании и обучении лиц с ООП, основываясь на исследованиях В. В. Зеньковского.

Методология и методы исследования

Основные положения статьи базируются на личностно-ориентированном

¹ Национальный проект «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 18.08.2023).

методологическом подходе, лежащем в основе инклюзивного образования лиц с ООП, предполагающем выбор форм и методов обучения и воспитания с опорой на индивидуальное развитие обучающихся, а также образовательных традициях Русского Зарубежья.

Методами исследования выступили: анализ, синтез, экспертиза материалов конференций.

Организация исследования и ход работы

Выделим основные этапы публикации.

На первом этапе рассматриваются основные тенденции формирования интегрированного образования в 70-е–80-е гг. XX в. Значительное внимание уделено идеям российской образовательной интеграции детей с ООП в 90-е гг. ушедшего столетия. Отметим, что современная форма интеграции появляется впервые за рубежом во второй половине XX в. [3; 5]. Прежде всего, она связана с проникновением в педагогику гуманистических идей, инновационных технологий, в том числе с внедрением и реализацией принципов, форм и методов в образовании лиц с ООП¹. В 70-е гг. XX в. отечественными исследователями была предпринята попытка обоснования возможности обучения детей с проблемами развития в общеобразовательных школах.

Обращаясь к зарубежному опыту, подчеркнём, что введение в 70-х – начале 80-х гг. XX в. интеграционных инноваций в образовательную практику, привело к появлению проблем и существенных трудностей, связанных с подготовкой учителя массовой школы к новому виду профессиональной деятельности и к новой ответственности. Стало понятно, что необходима длительная организационно-методическая работа, предполагающая активный поиск способов моди-

фикации действующих учебных планов, разработку новых методических подходов, способов и приёмов обучения детей с особыми образовательными потребностями в условиях массовой школы. Кроме того, стало необходимо создание особой дидактической среды, которая позволила бы всем детям участвовать в учебном процессе в соответствии с их особенностями и потребностями².

Отметим, что в 90-е гг. XX в. начали активно формироваться идеи российской образовательной интеграции детей с ООП. В этот период были разработаны и приняты нормативные положения, гарантирующие обучение детей с ООП в общеобразовательной школе, модернизированной в соответствии со специальными, адаптированными для них условиями. В частности, перед системой основного общего образования была поставлена новая цель, связанная с адаптацией образовательной среды к особенностям и потребностям каждого ребёнка, что впоследствии воплотилось при реализации инклюзии. Оценивая специфику ситуации обучения детей с особыми образовательными потребностями, можно сделать вывод, что существование теоретического обоснования необходимости перехода к совместному обучению, сформулированной Н. Д. Шматко, Н. Н. Малофеевым, не является движущей силой для распространения идей интеграции детей с ООП в систему основного общего образования. Соглашаясь с мнением российских учёных, отметим, что интеграция предусматривает активное участие детей и подростков, в том числе и с ООП, во всех социальных процессах, на всех ступенях образования. Это содействует их развитию и образованию, усиливает воспитательное влияние на личность школьников³. Важно показать,

¹ Назарова Н. М. Интегрированное (инклюзивное) образование: генезис и проблемы внедрения // Социальная педагогика. 2010. №1. С. 77–87. С. 79.

² Назарова Н. М. Интегрированное (инклюзивное) образование: генезис и проблемы внедрения // Социальная педагогика. 2010. №1. С. 77–87. С. 80–81.

³ Назарова Н. М. Интегрированное (инклюзивное) образование: генезис и проблемы внедрения // Социальная педагогика. 2010. №1. С. 77–87. С. 82.

что идеи социальной интеграции возникают и реализуются в контексте экономического устройства общества, общественно-противостояния идеям дискриминации людей по любому признаку (возрастному, национальному, религиозному, половому, этническому и др.). В связи с этим общество справедливо отказывается от терминологии, обосновывающей отличие одних людей от других как недостаток [6, с. 10]. Например, термины, использовавшиеся на протяжении столетий, признаются некорректными по причине их употребления в уничижительно-оценочном смысле. Новое же понимание прав детей с особыми образовательными потребностями привело к изменению правового статуса их родителей. Таким образом, на рубеже XX–XXI в. международные документы закрепляют новый статус семьи, воспитывающей ребёнка с особыми образовательными потребностями, фиксируя права и обязанности родителей в решении вопроса о его образовании [7; 12].

В рамках указанных выше аспектов правовой и педагогической направленности обучения лиц с ООП, актуальны результаты исследования О. С. Степановой и А. А. Николаевой. Социологическое исследование, проведённое авторами, показало, что одной из важнейших проблем является психологическая неготовность школы к принятию обучающихся с особыми образовательными потребностями, а также слабая материально-техническая оснащённость образовательного учреждения для инклюзивного образования¹.

На втором этапе исследования анализируются инклюзивные практики, основанные на фундаментальных положениях организации деятельности специальных образовательных учреждений за рубежом и в России. Говоря о возможностях инклюзивного образования школьников с ООП, нельзя не указать исследования,

имеющие принципиальное значение для обучения аномального ребёнка. На базе культурно-исторической теории Л. С. Выготского, исследований В. И. Лубовского и В. В. Лебединского разрабатывались теоретические основы специальной педагогики и психологии, развивалась дифференцированная отечественная система специального образования, складывались традиции обучения и воспитания детей с ООП. Подчёркнём, что от трёх типов учебных заведений для детей с нарушениями слуха, зрения, интеллекта, действовавших в 30-е гг. XX в., система подошла к 8 типам специальных школ, обучающих детей с различными нарушениями развития [8, с. 16]. В них создавались специальные условия обучения лиц с ООП, применялись методики обучения, соответствующие их особенностям, а также использовалось специальное оборудование. Таким образом, все специальные школы, за исключением вспомогательных, обучающих умственно отсталых школьников, давали выпускникам цензовое образование. Это предоставляло возможность дальнейшего их обучения в средних специальных учебных заведениях и, отчасти, вузах.

Подчёркивая значение отечественного специального образования, представляющего собой развитую систему обучения и воспитания различных категорий детей, обратим внимание на послереволюционные годы его становления. Например, в 1918 г. ведущим типом образовательного учреждения для детей с отклонениями в развитии была школа-интернат. Школьники оказывались изолированными в значительной мере от семьи, общества, церкви, общественных благотворительных инициатив. Аномальные дети оказались замкнутыми в особый социум, внутри которого и предполагалось осуществлять специальное образование². Заметим, что тенденции на

¹ Степанова О. С., Николаева А. А. Актуальные проблемы развития инклюзивного образования в России: опыт социологического исследования // Социодинамика. 2019. №1. С. 49–56.

² Малофеев Н. Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России: результаты исследования как основа для построения программы развития. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/>

изоляцию аномального ребенка в специальном образовании, имевшие место в Западной Европе, были многократно усилены в России идеологическими факторами. В России же оформление системы специального образования происходило в контексте понимания государством обязанности граждан быть полезными обществу¹. Укажем, что 70-е гг. XX века являются переломными в связи с провозглашением перехода стран Западной Европы к принципиально иному пониманию образовательной интеграции инвалидов, их прав. Это способствовало формированию нового культурного опыта по отношению к ним. В России же возникновение такой важной тенденции связано с ратифицированием в 1991 г. Конвенции ООН «О правах ребёнка», «О правах умственно отсталых лиц». Таким образом, в 90-е гг. XX в. Россия и Западная Европа переживают разные периоды эволюции отношения к лицам с отклонениями в развитии и находятся на разных этапах формирования систем специального образования.

Важно, что именно 90-е гг. XX в. ознаменовались созданием вариативных и многоуровневых программ по разным предметам для разных типов специальных школ, введением в учебные планы школ новых общеразвивающих и специальных коррекционных курсов (по развитию логического мышления, социально-бытовой ориентации, пространственной ориентировке и т.п.). В этот период большое внимание уделялось проблеме изучения зарубежных и разработки отечественных педагогических технологий подготовки специалистов, способных реализовывать идеи развивающего обучения [2; 17].

almanah-1/sovremennyyj-etap-v-razvitii-sistemy(дата обращения: 18.08.2023)

¹ Малофеев Н. Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России: результаты исследования как основа для построения программы развития. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-1/sovremennyyj-etap-v-razvitii-sistemy>(дата обращения: 18.08.2023)

Построение научно обоснованной стратегии развития национальной системы специального образования требует учёта достигнутого к 90-м гг. уровня развития государственной национальной системы специального образования. На основе данных зарубежной педагогической науки, исходя из принципов интеграции и инклюзии, в настоящее время возможна оценка уровня развития интеграционных образовательных процессов. Среди представленных в исследовании Н. П. Назаровой показателей особого внимания заслуживают следующие: воспитание и обучение лиц с ООП рассматривается как самостоятельная задача специалистов массовой и специальной системы образования (учителя, психолога, дефектолога, тьютора и др.); соблюдение прав выбора родителей детей с ООП, которые могут свободно выбирать либо инклюзивное образование, либо обучение в специальном образовательном учреждении².

Таким образом, качественная интеграция и последующая за ней инклюзия предполагает организацию в общеобразовательной школе оптимальных условий практически для каждого ученика с особыми образовательными потребностями. Инклюзивное же образование требует больше личностно-ориентированного и системного подходов, предполагает смену методологии внедрения интеграционных инноваций в отечественную систему образования.

На третьем этапе исследования представлены образовательные и воспитательные традиции Русского Зарубежья, имеющие большое практическое значение в обучении и воспитании лиц с ООП.

Выделяя традиции Русского Зарубежья, нельзя не отметить применение междисциплинарного подхода с целью решения проблем воспитания и обучения детей и подростков. Указанный подход,

² Назарова Н. М. Интегрированное (инклюзивное) образование: генезис и проблемы внедрения // Социальная педагогика. 2010. №1. С. 77–87. С. 82.

представленный в исследованиях представителей Русского Зарубежья, показал тесную взаимосвязь историко-философских, психолого-педагогических, религиозно-педагогических аспектов в реализации образовательных идей, основанных на развитии личности. В связи с нововведениями в систему российского образования, обсуждением возможностей обеспечения равных прав на образование всеми без исключения детьми, феномен Российского Зарубежья находится в центре внимания отечественной гуманитарной мысли. Лишь в начале 90-х годов появляются первые публикации, в которых непосредственно рассматриваются педагогические идеи и взгляды философов Русского Зарубежья, в том числе по проблемам выбора национальных образовательных ценностей.

Одним из ярких представителей Русского Зарубежья, воплощающим междисциплинарный подход в образовании, является В. В. Зеньковский. В центре его педагогических, психологических и философских взглядов на проблему личности рассматриваются условия и факторы, способствующие её развитию. Василий Васильевич Зеньковский – видный религиозный деятель, историк образования и культуры России и всего Российского Зарубежья¹. Его имя всё чаще рассматривается представителями образовательного пространства современной России из-за многоаспектности проблем, связанных с обучением и воспитанием. Укажем, что ученый обращается к тем психолого-педагогическим аспектам образования, которые не утратили своей актуальности в настоящее время. Широкая образованность В. В. Зеньковского позволила обобщить ему знания о человеке, представленные в различных науках: общей и экспериментальной психологии, педагогической психологии и психологии детства, социальной психологии, логике, этике, истории

религии др. [13]. Его всегда привлекали идеи целостного исследования детства, «детской души». В работах В. В. Зеньковского представлен детальный анализ воздействия факторов социальной среды на формирование личности. Важнейшими из них, по мнению ученого, являются семья, затем дошкольные образовательные учреждения и, наконец, школа. Подчеркивая значение школы, Зеньковский отмечал, что она должна удовлетворять общие социальные интересы всех без исключения детей, создавать условия для «внепедагогического социального общения». Сюда относится и самоуправление, и трудовая организация школы, и формы внешкольной жизни (библиотеки, праздники, музеи, экскурсии, школьные журналы) и деятельность внешкольных объединений (детские клубы, летние площадки) [13, с. 104–105].

Среди воспитательных традиций Русского Зарубежья ведущее значение имело религиозное воспитание детей и подростков. Среди же факторов социализации, выделенных Василием Васильевичем Зеньковским, религия не указывается, хотя религиозная жизнь и воспитание ребёнка рассматриваются как неотъемлемая ценность его образования, которая осваивается ребенком наряду с традициями и обычаями, а также основами науки. Эта тема глубоко проникает в систему нравственно-религиозных идей ученого и богослова.

Под руководством профессора В. В. Зеньковского проводилось значимое социально-психологическое исследование, участниками которого стали учителя русских школ и гимназий. Основным экспериментальным материалом для анализ послужили детские сочинения о России. В результате учёным был выделен факт того, что детская душа потрясена событиями, оторвавшими её от Родины и семьи. Полученные результаты исследования давали благодатный материал для работы педагога, психолога, а также социолога. Выступая в каче-

¹ Русское Зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX в. Энциклопедический биографический словарь. М.: Российская политическая энциклопедия, 1997. С. 251–253.

стве социального психолога, В. В. Зеньковский обосновывает мысль о том, что для самого религиозного воспитания детей необходима специально созданная педагогическая среда, посредством которой духовно возрождалась бы личность. Учёный стремился к религиозному обоснованию проблем педагогики и христианскому пониманию свободы личности. Он существенно повысил религиозно-педагогический потенциал семьи, усиливая роль данного социального института в формировании воспитательных традиций [17].

Одной из значимых воспитательных традиций Русского Зарубежья являлась традиция, связанная с формированием свободной личности. В подтверждении этого отметим, что ученым было создано направление религиозной педагогики в Русском Зарубежье, связанное с духовным ростом школьников, а также их подготовкой к самостоятельной свободной жизни [13, с. 108].

Наиболее важной для специального и инклюзивного образования остаётся проблема влияния социума на развитие личности школьников с особыми образовательными потребностями. В данном контексте В. В. Зеньковский показал, что главное в личности – это социальное начало. Однако, со временем психологи и педагоги вынуждены были поставить вопрос о том, что без признания роли наследственности педагогике не обойтись. Говоря о развитии личности, учёный указывает «сплав» биологических и социальных факторов, добавляя собственно воспитание. Богослов делает акцент на веру в человека, анализирует его потенциальные возможности. В связи с этим важно подчеркнуть, что личность не развивается сама по себе, она формируется посредством ценностей, которые для неё наиболее значимы. «Воспитывая ребёнка, необходимо ориентировать его на вечные ценности, на другого человека, на заботу о нём» [9, с. 116].

Результаты исследования и их обсуждение

Целью исследования являлось показать влияние традиций Русского Зарубежья на решение проблем отечественного образования школьников с ООП, основываясь на исторической ретроспективе специального образования в России и за рубежом в различные периоды, а также исследованиях В. В. Зеньковского.

В результате проведённого исследования были сформулированы следующие выводы:

- обновлённая государственная политика по отношению к детям с ООП обеспечивает им равные права в получении образования с учётом их потребностей;

- внедрение инклюзивного образования возможно на основе применения лучших традиций, представленных в отечественном специальном образовании;

- выделены образовательные традиции Русского Зарубежья. Среди них наиболее актуальными являются: воспитание свободной активной личности, соотношение биологического и социального начал в развитии личности, приоритет религиозного и духовно-нравственного воспитания детей и подростков, формирование личности на всех возрастных этапах в ходе всех видов воспитания (эстетического, религиозного, интеллектуального и физического);

- исследования В. В. Зеньковского представляют собой уникальный пласт педагогических идей воспитания и обучения школьников. Они отражают идеи, не утратившие своей актуальности в условиях реализации инклюзии детей с особыми образовательными потребностями. Прежде всего, это соотношение биологического и социального начал в развитии личности, анализ потенциальных возможностей развития психики, опора на индивидуальные особенности школьников с ООП в воспитании, обучении и развитии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении укажем, что становление и развитие отечественной системы специального образования в каждую историческую эпоху было связано преимущественно с отношением государства и общества к лицам с отклонениями развития. Живя в эпоху глобальных образовательных перемен, отметим, что поиск возможностей обучения школьников с ООП привёл к попыткам интеграции, а затем и инклюзии в образовании. Однако все нововведения в специальном и инклюзивном образовании лиц с ООП, разработка Федеральных государственных образовательных стандартов для их

обучения невозможна без анализа опыта прошлых столетий.

Обсуждая результаты проведённого исследования, выделены наиболее значимые образовательные традиции Русского Зарубежья, которые могут быть реализованы в условиях отечественного инклюзивного образования школьников с особыми образовательными потребностями, влияя на их личностное развитие. Указанные традиции позволяют педагогу осуществлять выбор методов воспитания и обучения, учитывать потенциальные возможности детей и подростков с ООП.

Дата поступления в редакцию 20.09.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева А. А. Основы инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, 2019. 121 с.
2. Бачина О. В., Богданова Т. Г., Мограчева Е. Н. Проблемы истории, теории и методологии специальной педагогики (к юбилею Н. М. Назаровой) // Специальное образование. 2020. №3. С. 178–194.
3. Быстрова Ю. А., Савинков С. Н. К истории развития специального образования и современные проблемы инклюзии в России // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2023. Т. 22. №2. С. 125–136.
4. Головниц Л. А., Соловьева З. А. Отношение участников образовательного процесса к инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья // Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора и вызовов: VI Виртуальный Международный форум по педагогическому образованию: сборник научных трудов. Ч. II. Казань: Издательство Казанского университета, 2020. С. 158–165.
5. Зазнобина П. А. Сравнительный анализ систем общего образования в зарубежных странах: обобщение опыта изучения // Интеллигенция и мир. 2023. №1. С. 97–123.
6. Малофеев Н. Н. От равных прав к равным возможностям, от специальной школы к инклюзии // Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена. 2018. №190. С. 8–15.
7. Малофеев Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа. М.: Просвещение, 2018. 447 с.
8. Малофеев Н. Н. Специальное образование в России и за рубежом: В 2-х частях. Ч. 1. Западная Европа. М.: УПК Федоровец, 1996. 182 с.
9. Мальцева В. М. Проблема развития личности в трудах В. В. Зеньковского // Российское Зарубежье: образование, педагогика, культура. 20-50-е гг. XX в.: материалы Второй Всероссийской научной конференции «Образование и педагогическая мысль Российского Зарубежья 20-50-е гг. XX в.» / Саранск, 16–18 октября 1997 года / под ред. Е. Г. Осовского. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет, 1998. С. 112–121.
10. Матасов Ю. Т. Инклюзивный проект: пределы воплощения // Дефектология. 2020. №1. С. 18–24.
11. Назарова Н. М. Интегрированное (инклюзивное) образование: генезис и проблемы внедрения // Вестник Московского педагогического государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2009. №3. С. 8–18.
12. Назарова Н. М. Феноменология современного обучения: интеграция и инклюзия. М.: Перо, 2018. 240 с.
13. Осовский Е. Г., Кирдяшова Е. В. Педагогическая деятельность и взгляды В. В. Зеньковского // Российское Зарубежье: образование, педагогика, культура. 20-50-е гг. XX в.: материалы Вто-

рой Всероссийской научной конференции «Образование и педагогическая мысль Российского Зарубежья 20–50-е гг. XX в.» / Саранск, 16–18 октября 1997 года / под ред. Е. Г. Осовского. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет, 1998. С. 102–112.

14. Руднева И. А., Козырева О. А., Сафронова Е. М. Подготовка будущих педагогов к инклюзивному образованию школьников: монография. Саратов: Вузовское образование, 2022. 140 с.
15. Смирнова Л. В. Актуальные проблемы специального образования: Анализ ошибок и пути преобразования // Коррекционно-педагогическое образование. 2022. №4 (32). С. 5–18.
16. Харченко Н. Л. Основные этапы становления образования лиц с ОВЗ // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. Т. 14. №2. С. 108–112.
17. Шамарина Е. В. Актуальные проблемы развития личности в исследованиях В. В. Зеньковского (1881–1962) // Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. Е. Е. Блиновой. Владимир: Транзит-ИКС, 2023. С. 150–153.

REFERENCES

1. Andreeva A. A. Osnovy inkluzivnogo obrazovaniya detej s osobymi obrazovatel'nymi potrebnostyami [Fundamentals of inclusive education for children with special educational needs]. Tambov, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, 2019. 121 p.
2. Bachina O. V., Bogdanova T. G., Mogracheva E. N. [Historical, theoretical and methodological issues of special pedagogy (to the anniversary of the birth of N. M. Nazarova)]. In: Specialnoe obrazovanie [Special education], 2020, no. 3, pp. 178–194.
3. Bistrova J. A., Savinkov S. N. [History of special education development and current issues of inclusion in Russia]. In: Psihologo-pedagogicheskij zhurnal «Gaudeamus» [Psychological-pedagogical journal “Gaudeamus”], 2023, vol. 22, no. 2, pp. 125–136.
4. Golovchits L. A., Solovieva Z. A. [The attitude of the educational process participants to inclusive education for children with disabilities]. In: Perspektivy i priority pedagogicheskogo obrazovaniya v epohu transformacij, vybora i vyzovov: VI Virtual'nyj Mezhdunarodnyj forum po pedagogicheskomu obrazovaniyu: sbornik nauchnyh trudov [Prospects and priorities of pedagogical education in the era of transformations, choices and challenges: VI Virtual International Forum on Teacher Education: collection of scientific works]. Pt. II. Kazan, Kazan University Publishing House, 2020, pp. 158–165.
5. Zaznobina P. A. [Comparative analysis of general education systems in foreign countries: synthesis of study experience]. In: Intelligenciya i mir [Intelligentsia and the World], 2023, no. 1, pp. 97–123.
6. Malofeev N. N. [From equal rights to equal opportunities, from special schools to inclusion]. In: Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. I. Gercena [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences], 2018, no. 190, pp. 8–15.
7. Malofeev N. N. Special'noe obrazovanie v menyayushchemsya mire. Evropa [Special education in a changing world. Europe]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2018. 447 p.
8. Malofeev N. N. Special'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom: V 2-h chastyah. Ch. 1. Zapadnaya Evropa [Special education in Russia and abroad: In 2 parts. Part 1. Western Europe]. Moscow, UPK Fedorovec Publ., 1996. 182 p.
9. Malceva V. M. [The problem of personality development in the works of V. V. Zenkovsky]. In: Osovskii E. G., ed. Rossijskoe Zarubezh'e: obrazovanie, pedagogika, kul'tura. 20–50-e gg. XX v.: materialy Vtoroj Vserossijskoj nauchnoj konferencii «Obrazovanie i pedagogicheskaya mysl' Rossijskogo Zarubezh'ya 20–50-e gg. XX v.» / Saransk, 16–18 oktyabrya 1997 goda [Russian Abroad: education, pedagogy, culture. 20–50s XX century: materials of the Second All-Russian Scientific Conference “Education and Pedagogical Thought of the Russian Abroad, 20–50s. XX century.” / Saransk, October 16–18, 1997]. Saransk, Mordovian State Pedagogical University, 1998, pp. 112–121.
10. Matasov Yu. T. [Inclusive project: limits of implementation]. In: Defektologiya [Defectology], 2020, no. 1, pp. 18–24.
11. Nazarova N. M. [Integrated (inclusive) education: genesis and problems of implementation]. In: Vestnik Moskovskogo pedagogicheskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psihologiya [Bulletin of the Moscow Pedagogical State University. Series: Pedagogy and psychology], 2009, no. 3, pp. 8–18.

12. Nazarova N. M. Fenomenologiya sovremennogo obucheniya: integraciya i inkluziya [Phenomenology of modern education: integration and inclusion]. Moscow, Pero Publ., 2018. 240 p.
13. Osovskiy E. G., Kirdyashova E. V. [Pedagogical activities and views of V. V. Zenkovsky]. In: In: Osovskii E. G., ed. Rossijskoe Zarubezh'e: obrazovanie, pedagogika, kul'tura. 20-50-e gg. XX v.: materialy Vtoroj Vserossijskoj nauchnoj konferencii «Obrazovanie i pedagogicheskaya mysl' Rossijskogo Zarubezh'ya 20–50-e gg. XX v.» / Saransk, 16–18 oktyabrya 1997 goda [Russian Abroad: education, pedagogy, culture. 20-50s XX century: materials of the Second All-Russian Scientific Conference "Education and Pedagogical Thought of the Russian Abroad, 20–50s. XX century." / Saransk, October 16–18, 1997]. Saransk, Mordovian State Pedagogical University, 1998, pp. 102–112.
14. Rudneva I. A., Kozyreva O. A., Safronova E. M. Podgotovka budushchih pedagogov k inkluzivnomu obrazovaniyu shkol'nikov: monografiya [Preparing future teachers for inclusive education of schoolchildren: monograph]. Saratov, Vuzovskoe obrazovanie Publ., 2022. 140 p.
15. Smirnova L. V. [Actual problems of special education: analysis of mistakes and ways of transformation]. In: Korrekcionno-pedagogicheskoe obrazovanie [Pedagogic correction education journal], 2022, no. 4 (32), pp. 5–18.
16. Kharchenko N. L. [Main formation stages of disabled persons education f]. In: Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya [The Science of Person: Humanitarian Researches], 2020, vol. 14, no. 2, pp. 108–112.
17. Shamarina E. V. [Current problems of personality development in the studies of V. V. Zenkovsky (1881–1962)]. In: Blinova E. E., ed. Sociokul'turnye, psihologicheskie i pedagogicheskie koordinaty razvitiya lichnosti: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Sociocultural, psychological and pedagogical coordinates of personality development: materials of the International Scientific and Practical Conference]. Vladimir, Tranzit-IKS Publ., 2023, pp. 150–153.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шамарина Елена Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Орловского государственного университета им. И. С.Тургенева;
e-mail: saxa9999@mail.ru; ORCID: 0009-0005-0084-9682

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Elena V. Shamarina – Cand. Sci. (Pedagogy), Assist. Prof. of Department of Psychology and Pedagogy of Orel State University named after I.S. Turgenev;
e-mail: saxa9999@mail.ru; ORCID: 0009-0005-0084-9682

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Шамарина Е. В. Традиции русского зарубежья в контексте проблем отечественного инклюзивного образования // Московский педагогический журнал. 2024. №2. С. 49–60
DOI: 10.18384/2949-4974-2024-2-49-60

FOR CITATION

Shamarina E. V. Traditions of Russia Abroad in the context of problems of domestic inclusive education. In: Moscow Pedagogical Journal. 2024, no. 2, pp. 49–60
DOI: 10.18384/2949-4974-2024-2-49-60