

УДК 378.14

DOI: 10.18384/2310-7219-2022-4-18-32

АКТУАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

Рачковская Н. А.

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация

Актуальность исследования определяется потребностью в совершенствовании педагогических технологий, адаптированных к условиям конкретного региона, что детерминировано постоянным обновлением нашего общества и высокими образовательными запросами отдельной личности независимо от места её проживания. Анализ региональных особенностей системы педагогического образования даёт возможность углублённо и всесторонне подходить к формированию приоритетных направлений её реформирования, в процессе реализации которого объединяются две тенденции, состоящие, с одной стороны, в укреплении единства и целостности системы педагогического образования, с другой стороны, в повышении уровня самостоятельности и комплексности развития регионов в различных сферах социокультурной жизни.

Цель. Вскрыть общее и специфическое системы педагогического образования на Дальнем Востоке России в сопоставлении с развитием общероссийской системы педагогического образования, что позволит плодотворно использовать лучшие образцы регионального опыта для повышения эффективности функционирования образовательных организаций педагогического образования в Дальневосточном регионе.

Методы исследования. Ведущим методом является диалектический метод познания, предполагающий теоретический, историко-логический, сравнительно-сопоставительный и системно-структурный анализ явлений и фактов. В процессе исследования использован комплекс методов общетеоретического уровня (анализ, синтез, обобщение, сравнение, актуализация, систематизация, экстраполяция и др.) и эмпирические (педагогическое наблюдение, метод экспертных оценок). В исследовании использовался герменевтический метод, предусматривающий интерпретацию текстов.

Научная новизна / теоретическая и/или практическая значимость. Научная новизна проведённого исследования состоит в том, что в нём выявлены основные тенденции развития системы педагогического образования на Дальнем Востоке России в современный период, теоретически осмыслены и проанализированы характерные особенности становления и развития системы педагогического образования в Дальневосточном регионе. Развитие системы педагогического образования рассматривается как процесс, детерминированный историко-педагогическими, социокультурными и природно-климатическими региональными особенностями, а также как процесс, стимулирующий социально-экономическое и культурное развитие региона. Осуществлённый анализ опыта развития системы педагогического образования содействует совершенствованию программ, форм и методов педагогического образования на современном этапе. Результаты исследования могут быть использованы в образовательной практике организаций педагогического образования, в частности при чтении лекционных курсов и спецкурсов по педагогике, истории педагогики и профессиональному образованию при

реализации программ бакалавриата и магистерских программ направления «Педагогическое образование».

Результаты. Результатом данного исследования является представление о становлении и развитии системы педагогического образования на Дальнем Востоке России как последовательного процесса накопления научно-педагогического знания и опыта с учётом как специфических особенностей данного региона, так и сохранения фундаментальных основ системы педагогического образования в России. На протяжении истории своего развития система педагогического образования адаптировалась к особым социокультурным, географическим и природно-климатическим условиям Дальневосточного региона. Развитие педагогического образования происходило в условиях полиэтничного и поликультурного пространства, при существенной удалённости региона от федерального центра, а также в суровых климатических условиях.

Выводы. Проведённый анализ региональных особенностей показал, что перспективными направлениями развития системы педагогического образования в условиях инновационного социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа являются развитие сетевого взаимодействия с вузами и научными центрами России, международного сотрудничества вузов, готовящих педагогические кадры, с профильными вузами Азиатско-Тихоокеанского региона в целях модернизации образования и осуществления научных исследований, развитие педагогического образования как социального института, ответственного за сохранение и трансляцию будущим поколениям культуры и языков малых коренных народов, совершенствование подготовки педагогических кадров для малокомплектных сельских школ, профессиональная ориентация выпускников школ на освоение педагогических специальностей, развитие на базе вузов подразделений дополнительного профессионального и постдипломного образования, их взаимодействие со службами занятости населения, активное привлечение к получению педагогических специальностей представителей коренных народов как естественных носителей и трансляторов социокультурных особенностей, свойственных малым народам Дальневосточного региона.

Ключевые слова: педагогическое образование, регионализация системы образования, международное сотрудничество, педагогический вуз, институт развития образования, этнопедагогическая подготовка учителя, сельская малокомплектная школа, коренные народы Дальнего Востока

UPDATING THE REGIONAL COMPONENT OF THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF PEDAGOGIC EDUCATION IN THE FAR EAST OF RUSSIA

N. Rachkovskaya

Moscow Region State University

ul. Very Voloshinoi 24, Moscow region, Mytishi, 105005, Russian Federation

Abstract

Relevance of the study is determined by the need to improve pedagogic technologies adapted to the conditions of a particular region, which is determined by the constant renewal of our society and the high educational demands of an individual, regardless of their place of residence. An analysis of the regional characteristics of the system of pedagogic education makes it possible to take an in-depth and comprehensive approach to the formation of priority areas for its reform, in the process of implementation of which two trends are combined, consisting, on the one hand, in strengthening the unity and integrity of the system of pedagogic education; on the other hand, in raising the level of independence and complexity of the development of regions in various spheres of socio-cultural life.

Aim. To reveal the general and specific systems of pedagogic education in the Far East of Russia in comparison with the development of the all-Russian system of pedagogic education, which will make it possible to fruitfully use the best examples of regional experience to improve the efficiency of the functioning of educational organizations of pedagogic education in the Far East region.

Methodology. The leading method is the dialectical method of cognition, which involves a theoretical, historical-logical, comparative and system-structural analysis of phenomena and facts. In the process of research, a set of methods of the general theoretical level was used (analysis, synthesis, generalization, comparison, actualization, systematization, extrapolation, etc.); empirical (pedagogic observation, method of expert assessments). The study used the hermeneutic method, which involves the interpretation of texts.

Scientific novelty / theoretical and / or practical significance. The scientific novelty of the study is that it identifies the main trends in the development of the system of pedagogic education in the Far East of Russia in the modern period; theoretically comprehended and analyzed the characteristic features of the formation and development of the system of pedagogic education in the Far East region. The development of the system of teacher education is seen as a process determined by the historical, pedagogic, socio-cultural and natural-climatic regional characteristics, as well as a process that stimulates the socio-economic and cultural development of the region. The carried out analysis of the positive and negative experience of the development of the system of pedagogic education contributes to the improvement of programs, forms, methods of teacher education at the present stage. The results of the study can be used in the educational practice of pedagogic education organizations, in particular, when giving lecture courses and special courses on pedagogy, the history of pedagogy and professional education in the implementation of undergraduate and master's programs in the direction of "Pedagogic education".

Results. The result of this study is an idea of the formation and development of the system of pedagogic education in the Far East of Russia as a consistent process of accumulating scientific and pedagogic knowledge and experience, taking into account both the specific features of this region and the preservation of the fundamental foundations of the system of pedagogic education in Russia. Throughout the history of its development, the system of pedagogic education has adapted to the special socio-cultural, geographical and climatic conditions of the Far East region. The development of pedagogic education took place in a multi-ethnic and multi-cultural space, with a significant remoteness of the region from the federal center, as well as in harsh climatic conditions.

Conclusions. The analysis of regional characteristics showed that a promising direction for the development of the system of pedagogic education in the context of the innovative socio-economic development of the Far Eastern Federal District is the development of network interaction with universities and research centers in Russia, international cooperation of universities that train teaching staff with specialized universities in the Asia-Pacific region in order to modernize education and implementation of scientific research; development of pedagogic education as a social institution responsible for preserving and transmitting to future generations the culture and languages of small indigenous peoples; improving the training of teaching staff for small rural schools; professional orientation of school graduates for the development of pedagogic specialties; development on the basis of universities of subdivisions of additional professional and postgraduate education, their interaction with employment services; active involvement in the acquisition of pedagogic specialties of representatives of indigenous peoples as natural carriers and translators of socio-cultural characteristics characteristic of the small peoples of the Far East region.

Keywords: pedagogic education; regionalization of the education system; international cooperation; pedagogic university; Institute for the Development of Education; ethno-pedagogic training of the teacher; rural ungraded school; the indigenous peoples of the Far East

ВВЕДЕНИЕ

Проблема становления и развития системы педагогического образования актуализировалась в конце XX – начале XXI вв., что было обусловлено трансформацией педагогического образования в новых социокультурных условиях. Развитие педагогического образования в этот период рассматривалось в контексте профессионального образования как в стране в целом, так и в её отдельных регионах.

В это время активно исследуется исторический аспект развития высшего образования, в том числе и педагогического, в зарубежных странах, поскольку происходит активный обмен опытом в связи с интеграцией России в мировое образовательное пространство (Г. А. Андреева [1], Ф.И. Рыскулуева [13] и др.).

В конце XX – начале XXI вв. появляются исследования, предметом которых выступает непосредственно становление и развитие системы педагогического образования в России как отрасли, оказывающей существенное влияние на все уровни образования (Е. Б. Захарова [7], Е. А. Князев [10] и др.). Развитие системы педагогического образования исследуется в различных регионах России: С. В. Балянова (Чувашия) [2], В. С. Болодури (Оренбургье) [4], Р. П. Денисов (Амурская область) [5], Г. А. Казанцева [9], С. В. Симановский (Нижегородская область) [14], Л. Н. Кожемякина (Ставропольский край) [11], А. А. Моладикова (Рязанская область) [12] и др.

Вместе с тем, как показывает основательный анализ научной литературы, на уровне теории и истории педагогики на сегодняшний день не представлено работ, в которых становление и развитие педагогического образования на Дальнем Востоке России в конце XX – начале XXI в. изучается целостно и всесторонне, как единая система.

А между тем это обширный регион. Сегодня в состав Дальневосточного федерального округа входят девять субъектов Российской Федерации: Республика Саха

(Якутия), Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская, Магаданская, Сахалинская области, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ. Следует отметить, что по географическому признаку некоторые территории не принадлежат Дальнему Востоку. Так, Республика Саха (Якутия) территориально располагается в Восточной Сибири, Магаданская область находится на Севере России, а Чукотский автономный округ является крайним проявлением понятия «Север», но административно эти субъекты принадлежат Дальневосточному федеральному округу. В настоящее время Дальний Восток России начинает играть всё более важную роль как в социально-экономическом, так и в геополитическом плане. Безусловно, идеи интенсивного экономического развития региона экстраполируются и на сферу образования.

Геополитическая значимость для России определяется прежде всего тем положением, которое занимает этот регион. Несмотря на удалённость от федерального центра, Дальневосточный федеральный округ занимает выгодное территориально-географическое положение: на юге он граничит со странами Азиатско-Тихоокеанского региона – Китаем, Японией, Кореей, а через Тихий океан – с Канадой и США. Подобное территориально-географическое положение создаёт благоприятные предпосылки для развития международного сотрудничества, особенно в ситуации недружественного отношения к России стран Запада. Признанным инструментом налаживания доверительных и продуктивных отношений со странами-партнёрами является реализация совместных взаимовыгодных проектов не только в области крупных бизнес-направлений (транспорт, строительство, энергоресурсы), но и в области осуществления научных исследований и образования. Уже сегодня в результате масштабных целевых инвестиций в человеческий капитал азиатские страны становятся крупнейшими рынками науки и культуры. По оценкам

специалистов, Китай в ближайшее десятилетие займёт лидирующие позиции в научно-образовательной сфере.

Таким образом, вектор бизнеса в области образования постепенно смещается в Азиатско-Тихоокеанский регион. В этих условиях стратегически важное значение приобретает создание Россией и странами Азиатско-Тихоокеанского региона единого образовательного пространства, которое формируется путём экспорта образовательных услуг, стажировок преподавателей и молодых специалистов, совместного осуществления научных исследований. Естественно, расширение подобного сотрудничества не может не отразиться на системе педагогического образования в целом по России, и в частности для Дальневосточного региона.

При этом В. Е. Цибульниковой особо подчёркивается, что «в условиях многообразия внешнего опыта реализации современных образовательных систем в разбалансированном в политическом смысле мире, актуальными становятся вопросы: о национальной идентичности отечественной системы образования; о защите исторической памяти отечественных педагогических концепций и теорий; о целенаправленной трансляции передовых научно-педагогических идей; о распространении лучшего в стране педагогического опыта» [20, р. 7].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Цель исследования – раскрыть историко-педагогические предпосылки и социокультурные тенденции, специфику и перспективные направления развития системы педагогического образования на Дальнем Востоке России, системное представление о чём поможет успешно использовать накопленный опыт в совершенствовании подготовки современных педагогов в регионе, значительно удалённом от федерального центра.

Методология и методы исследования. Исследование опирается на положения гуманитарных наук о диалектической взаи-

мосвязи системы образования с экономическими, общественно-политическими и историко-культурными условиями жизни государства и общества. Основными подходами в исследовании являются культурно-генетический, аксиологический, системный, сочетающиеся на основе принципа комплементарности. Исследование проводилось с опорой на принципы научности, историзма, вариативности, сочетания ретроспективы с перспективой.

В процессе исследования использовался комплекс методов научно-педагогического поиска, адекватных его цели и задачам: теоретический анализ монографий и диссертаций, посвященных становлению и развитию российской системы педагогического образования как в целом, так и на отдельных территориях; выписки и копии документов; педагогическая периодика и публицистика; учебники, учебные пособия, программы и методические разработки, используемые в системе педагогического образования; работы классиков и региональных исследователей, рассматривавших проблемы педагогического образования; научные издания по истории Дальнего Востока. Из эмпирических методов применялись педагогическое наблюдение и метод экспертных оценок.

Организация исследования и этапы работы. Основной базой исследования выступили кафедра педагогики психолого-педагогического факультета Камчатского государственного университета им. Витуса Беринга и кафедра педагогики и современных образовательных технологий Московского государственного областного университета.

Исследование состояло из двух этапов и осуществлялось в форме историографической научно-поисковой работы, а также пилотного эмпирического исследования.

На первом этапе проводился теоретический анализ историко-педагогической литературы и нормативных документов, анализ реальной образовательной практики с помощью методов экспертных оценок и педагогического наблюдения.

На втором этапе подводились итоги и формулировались выводы, выявлялись историко-педагогические и социокультурные тенденции, автором осуществлялась ретроспективная рефлексия своего профессионального опыта в системе высшего и дополнительного профессионального образования Дальневосточного региона.

Обеспечение высокого уровня и качества жизни людей, их надёжной социальной защищённости возможно только в условиях устойчивого развития системы образования, стержневую функцию в которой выполняет педагогическое образование. Современная образовательная ситуация обнаружила потребность в использовании лучших образцов отечественного опыта для совершенствования системы подготовки педагогических кадров, показала необходимость учёта основных тенденций развития педагогического образования в регионе при проектировании и реализации современных образовательных программ педагогического образования, особенно в аспекте опережающего обучения [18]. Стремление педагогической науки к удовлетворению потребностей личности в индивидуализации и дифференциации образовательной траектории обнаружило недостаточную востребованность уникальных образовательных традиций поликультурного региона.

Учитывая уникальное географическое положение Дальневосточного региона, первоочередной мерой на пути активизации международного сотрудничества в области образования стало расширение имеющихся стипендиальных программ и квот на обучение в вузах. Необходимо отметить важность создания профильных ассоциаций университетов и развития сетевого взаимодействия вузов разных стран. Это позволит студентам и преподавателям осваивать и использовать наиболее эффективные технологии и достижения, имеющиеся у каждой страны, создавать совместные инновационные решения, а также добиваться эффекта синергизма в образовании и научной работе. Таким об-

разом, сотрудничество дальневосточных вузов с ведущими вузами России и университетами стран Азиатско-Тихоокеанского региона является существенным ресурсом инновационного развития системы педагогического образования Дальнего Востока России [6].

Вместе с тем система педагогического образования должна развиваться как социальный институт, ориентированный, в том числе, на сохранение и трансляцию будущим поколениям культуры, традиций и национальных языков коренных народов Дальнего Востока и сопряжении этнической культуры со всей культурой страны. На современном этапе развития дальневосточной системы образования основная задача видится в том, чтобы «готовить молодёжь к жизнедеятельности в национально-традиционной среде, обучать их жить в привычном мире оленеводства и традиционных промыслов и вместе с тем – в постиндустриальном обществе. В соответствии с данными исследований Т. Г. Харамзина и Н. Г. Хайрулиной, только третья часть аборигенных жителей округа разделяет позицию полной национальной автономии в системе обучения [17, с. 36]. Более того, история развития образования на Дальнем Востоке знает примеры позитивного преодоления этнокультурной замкнутости. Безусловно, представители малочисленных коренных народностей, имея этносоциокультурную самобытность, являются полноправными членами российского общества и обязательно должны интегрироваться в него.

Для этого необходимо синтезировать базисное образование, необходимое для успешной конкуренции на рынке труда в любом регионе, и «ландшафтное» образование, под которым подразумеваются не только обычные курсы по оленеводству, традиционным промыслам, пошиву меховых изделий, резьбе по кости и дереву, но и введение в программу принципиально новых предметов по истории поселения и общины (не просто краеведение, а именно история данного локального сообщества),

земледелию, автономному самоуправлению и семейному воспитанию.

Известно, что выпускник педагогического вуза должен знать и уметь использовать воспитательные возможности, богатый нравственный потенциал народной педагогики в своей деятельности. Во многих дальневосточных педагогических вузах региональный компонент учебных планов предполагает достаточное разнообразие краеведческих дисциплин. Так, анализ учебных планов Северо-Восточного государственного университета показал, что студенты, обучающиеся по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (профили Социальная педагогика в инклюзивном образовании, Социальная педагогика и детская психология), изучают дисциплины «История образования на Крайнем Северо-Востоке России» и «Социально-педагогическая деятельность с различными группами населения в малом территориальном образовании»; студенты направления 44.03.01 Педагогическое образование (профиль Физическая культура), осваивают дисциплину «Нетрадиционные виды спорта». Но наибольший выбор краеведческих дисциплин предполагает региональный компонент учебного плана по направлению 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки – дошкольное и начальное образование, в частности: «Развитие образования в Магаданской области», «Особенности природы Северо-Востока России», «Музыкальное краеведение», «Физическое воспитание детей в условиях Северо-Востока России», «Педагогическая деятельность в полиэтнической среде» и др., т. е. региональный компонент в содержании образования студентов Северо-Восточного государственного университета представлен достаточно обстоятельно. Можно предположить, что данная тенденция в дальнейшем будет развиваться и закрепляться.

Таким образом, основным направлением повышения качества образования как важного условия развития экономики и социально-культурной инфраструкту-

ры региона являются: совершенствование системы педагогического образования с учётом традиционного образа жизни народов, т. е. *этнической школы*, основанной на народной педагогике; подготовка и издание отражающих местную специфику учебных материалов; организация школьных музеев, образовательно-культурных центров, кружков самодельности и народных промыслов, широкое использование в процессе воспитания национальных традиций. Ко всему этому своих студентов призваны готовить вузы, входящие в систему педагогического образования Дальнего Востока России.

В Законе РФ «О языках народов Российской Федерации», принятом в 1998 г., определяется, что языки народов Российской Федерации являются национальным достоянием российского государства, поэтому находятся под его защитой. Согласно закону, государство должно: содействовать изданию литературы на языках малых коренных народностей; финансировать научные исследования в области изучения и сохранения национальных языков; создавать условия для развития средств массовой информации, вещающих на языках малочисленных народов; готовить специалистов, владеющих языками малых коренных народностей; совершенствовать систему национального образования в целях развития языков и культур.

Идея единого подхода к языковым дисциплинам заключается в том, чтобы все представители малых коренных народностей, проживающих компактно, имели возможность изучать русский, родной и один из иностранных языков: ни один из них не должен выпасть из школьного расписания. Это становится социально-экономической необходимостью в условиях перехода к новым экономическим отношениям и выхода на мировой экономический рынок.

Состояние преподавания языковых дисциплин в национальных регионах России вызывает большую тревогу у тех, кто заинтересован в полноценном образовании подрастающего поколения. Многие

выпускники школ, расположенных в условиях русского-национального двуязычия, не освоили в достаточной степени ни родной, ни русский язык, не достигают в полной мере программного уровня по иностранному языку, важность которого очевидна в условиях инновационного социального-экономического развития региона и международного сотрудничества.

Подрастающее поколение постепенно забывает родной язык, на котором разговаривали предки, что нарушает связь с родным этническим сообществом и негативно сказывается на обретении личностью своей идентичности. Так, «60% ненцев родным языком называли русский, от 20 до 40% представителей национальных меньшинств не называли язык своего народа родным» [3, с. 33]. Это требует определения роли родного языка как языка обучения, или как отдельного учебного предмета, или как средства локального общения, а также его соотношения на разных ступенях обучения с общегосударственным русским языком как средством межнационального общения.

Сегодня во многих регионах пытаются сохранить и возродить преподавание родного языка национальных меньшинств в школе, но всё равно академических часов недостаточно для полноценного освоения языка. Необходимо вовлекать взрослых носителей языка, издавать учебники, стимулировать интерес, что представляется очень сложной и кропотливой работой. Налаживание преподавания осложняется поиском квалифицированных учителей из среды коренных народов. К тому же необходимо решать жилищный вопрос, продумывать расходы на финансирование преподавания родных языков. Экономические и организационные проблемы приводят к тому, что кардинальное решение этого вопроса затягивается, хотя в местах традиционного проживания коренных народностей, в школах и учреждениях дополнительного образования стихийно, часто на общественных началах продолжает преподавание родных языков.

В качестве примера можно использовать передовой опыт, когда дети изучают родной язык в начальной школе, а в старших классах часть предметов ведётся на родном языке. Это буквально несколько субъектов, единицы учебных заведений с такой возможностью в муниципальных образованиях, где локально проживают коренные народы с достаточным количеством учителей родного языка и где общественность может повлиять на этот процесс [16]. И тем не менее преподавание родного языка необходимо налаживать. Поэтому одной из важных задач, стоящих перед системой педагогического образования региона, является подготовка учителей, владеющих языками коренных народов, способных как преподавать эти языки, так и проводить занятия по специальным учебным дисциплинам с использованием национальных языков народов Севера.

В этой связи в дальневосточных вузах, которые готовят квалифицированные педагогические кадры для нужд системы образования Дальнего Востока, разрабатываются программы, направленные на возрождение языка, следовательно, культуры коренных малочисленных народов. В настоящий момент важнейшая задача лингвистов, специалистов в области культуры и самих представителей коренных народов – собирать, систематизировать и тиражировать материалы, которые позволят сохранить язык коренных малочисленных народов. Ведь одним из важнейших признаков существования этноса, проявлением его самобытности является родной язык, поэтому языки малых коренных народностей должны быть оберегаемы как важнейшее достояние этноса, препятствующее нивелированию его культурных особенностей и полной ассимиляции культуры этноса с другими культурами.

Именно поэтому одним из перспективных направлений развития системы педагогического образования на Дальнем Востоке России становится подготовка педагогических кадров не только по об-

щепринятым общепедагогическим направлениям, но и в непрерывной этнопедагогической подготовке – способности выпускника к профессиональной деятельности в многонациональной среде с учётом и с уважением менталитета каждой нации. Целью этнопедагогической подготовки будущих учителей являются их приобщение к этнокультурному и педагогическому наследию коренных народов, а также формирование готовности использовать его в профессиональной деятельности. Задачи этнопедагогической подготовки студентов в вузе состоят в:

- формировании стойкого интереса студентов к проблеме этнического воспитания;

- овладении студентами этнопедагогическими знаниями в области семейного, общественного, трудового воспитания детей и молодёжи;

- знании особенностей психологического склада характера представителей коренных народов Дальнего Востока и умение педагогически правильно использовать эти знания в работе с представителями коренных народов;

- формировании умений и навыков, необходимых педагогу для его профессиональной деятельности в условиях разнообразной этносоциокультурной среды;

- развитии способности творческого использования этнопедагогических знаний и умений;

- формировании устойчивой мотивации к повышению своей квалификации в области этнопедагогике.

Одним из важнейших признаков такой подготовки должен быть её интегративный характер, который позволяет характеризовать её как систему, объединяющую ярко выраженный профессиональный интерес студента, теоретические знания и ценностное отношение к ним, практические умения и навыки, приобретённые будущими учителями при изучении дисциплин учебного плана и закреплённые в процессе педагогических практик. На наш взгляд, этническая составляющая не

должна являться дополнением к основному содержанию профессионального образования и сводиться к отдельному курсу «Этнопедагогика». «Она охватывает весь блок педагогических и психологических дисциплин, включает в себя не только соответствующие знания, умения и навыки, но и в достаточной степени сформированное самоопределение личности как носителя определенной этнической культуры, а также творческое осмысление студентами возможностей использования этнопедагогических идей и традиций» [8, с. 66].

Содержательными компонентами этнопедагогической подготовки являются:

- *общепрофессиональные дисциплины*, которые наряду с решением разнообразных профессиональных задач предполагают формирование тех научных знаний, которые могут стать основой для усвоения этнопедагогических идей и традиций, эти дисциплины могут парциально интегрироваться в этнопедагогическое знание;

- *дисциплины по выбору, спецкурсы, факультативы*, которые обеспечивают овладение педагогическим опытом народа, открывают возможности использования содержания учебных предметов в процессе воспитания, социализации детей и молодёжи на основе морально-этических трудовых, духовно-нравственных ценностей;

- *педагогическая практика*, которая предусматривает реализацию содержательно-методического потенциала в работе с детьми в поликультурной образовательной среде школы;

- *исследовательская деятельность* студентов, которая состоит в работе над собственными творческими проектами по изучению проблем этнического воспитания [12, с. 66–67].

Это приводит к тому, что меняется подход к формированию образовательных программ, поскольку молодые люди ценят знание не только за истинность, но и за полезность. Социологические данные показывают, что в любой специальности молодёжь ищет технологию своей адаптации к конкретным экономическим и эт-

носоциокультурным условиям жизни. В связи с этим современное педагогическое образование нуждается в усилении этнопедагогической составляющей, что обуславливает изменение образовательного процесса высшего учебного заведения или его отдельных звеньев. Вектор этого изменения – интеграция народных знаний, исторически выработанных в процессе жизнедеятельности этноса, в содержание педагогического образования. Эти знания являются ценными и самобытными, и если их передавать, то будет возможно сохранить этнос в его целостности. Поэтому эти знания должны быть транслированы подрастающему поколению с учётом изменившихся социально-экономических условий, иначе этот огромный клад народных знаний может оказаться утраченным для потомков.

Одной из значительных проблем образовательной системы Дальневосточного региона является значительное наличие в нём малокомплектных школ. Эту особенность региона необходимо учитывать при подготовке педагогических кадров для школ такого рода. И этот вектор продолжает оставаться одним из важнейших в перспективном направлении развития системы педагогического образования Дальневосточного региона России.

Подготовка кадров для сельских малокомплектных школ предполагает переход к подготовке учителя широкого профиля, способного преподавать несколько учебных дисциплин. Традиционная форма однопрофильного и даже двухпрофильного обучения не может удовлетворить насущных требований сельских школ с малой наполняемостью, которых на Дальнем Востоке значительное количество.

«От сельских учителей, которые работают в школах-малютках, насчитывающих предельно малое количество обучаемых, требуется ещё более широкий дидактический диапазон готовности: способность переключаться на преподавание любой смежной гуманитарной дисциплины, если речь идёт о первоначальной базовой гума-

нитарной специализации, и любого предмета естественного цикла, если специальная подготовка учителя осуществлялась на базе “точных” наук» [19, с. 76]. Поэтому в дальневосточных учреждениях высшего педагогического образования создаются отдельные группы студентов или даже целые факультеты, призванные выпускать кадры широкого профиля для работы в школах с малой наполняемостью. Например, на факультете филологии и межкультурной коммуникации Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга с 1992 г. готовят педагогов, способных преподавать в средней школе русский, литературу и английский язык, а на психолого-педагогическом факультете реализуются программы бакалавриата «Начальное образование и математика», «Начальное образование и русский язык» и др.

Подготовка сельского учителя предполагает организацию целенаправленной профориентационной работы по поиску «своего абитуриента» среди учащихся самих малокомплектных школ, которые имеют склонность к педагогической профессии и с большей вероятностью возвратятся в родные посёлки или, по крайней мере, в сходные условия. На сегодняшний день это считается наиболее эффективным способом закрепления педагогических кадров на селе.

Необходимо ориентировать эту молодёжь на освоение педагогических специальностей. В Дальневосточном регионе практикуется несколько иная, отличающаяся от Центральной России форма подготовки будущего контингента студентов для педагогических вузов и сузов. Так, в нескольких районах организуются профориентационные центры. Преподаватели педагогического вуза или университета один раз в месяц выезжают в районные профориентационные центры и проводят с потенциальными абитуриентами из сельских школ учебные занятия, олимпиады, викторины и другие мероприятия. Затем учащиеся получают задания для самостоятельной работы, а через месяц осуществля-

ется контроль в диалоговом режиме в форме собеседования. Такая форма является оптимальной для подготовки учащихся из сельских школ в ситуации отдалённости и сложности социально-бытовых условий к поступлению в педагогический вуз.

Следует сказать отдельно о перспективных направлениях развития системы повышения квалификации педагогических кадров, которая в Дальневосточном регионе выполняет многообразные функции. К ним относятся такие общепринятые виды деятельности, как: переподготовка различных категорий работников образования всех уровней; распространение новых методов, форм и технологий обучения в педагогическом сообществе; создание эффективно действующих информационных структур, включая издательскую базу и систему дистанционного обучения; выявление образовательных потребностей и прогнозирование их развития; комплексная диагностика состояния образования в районах; обеспечение работников образовательных учреждений квалифицированной помощью в инновационной деятельности, экспертиза её результатов и др.

В начале XXI в. институты повышения квалификации были переведены в статус региональных институтов развития образования, которые объединяют на паритетных началах учреждения системы образования всех форм и уровней. Институт развития образования поддерживает связи и взаимодействует со службой занятости по подготовке, переподготовке и повышению квалификации незанятого и высвобождаемого населения, оказывает ей всестороннюю помощь в разработке программ и осуществлении обучения и переобучения через сеть образовательных учреждений. В силу того, что на Дальнем Востоке России пока ещё не в достаточной степени развито промышленное производство, многие люди с высшим образованием оказываются безработными и нуждаются в освоении педагогических специальностей. Служба занятости должна владеть информацией о том, кого, где и чему необходимо обучить,

переобучить, повысить квалификацию и куда направить. Таким образом, на Дальнем Востоке активно развиваются институты развития образования, в структуре вузов активно создаются факультеты дополнительного профессионального образования, специальные центры по развитию карьеры, региональные учебно-методические кабинеты.

Для того, чтобы выяснить, каковы должны быть направления деятельности институтов повышения квалификации (в современной терминологии – институтов развития образования), чему и как они должны учить переподготавливаемых специалистов, мы использовали *метод экспертных оценок*. Директорам школ Дальневосточного федерального округа была предложена анкета «Современный учитель – какой он?», состоящая из трёх вопросов.

Респонденты должны были указать уровень образования, которым они обладают: высшим или средним, – и указать университет, который заканчивали. В ответе на третий вопрос респондентам предлагалось отметить шесть из двенадцати основных качеств, которыми, на их взгляд, должен обладать современный учитель. Анкетирование проводилось анонимно, было роздано шестьдесят восемь анкет. Результаты обработки анкет были следующими: высшее образование имеют все респонденты (100%); закончили вузы Дальнего Востока – 80% опрошенных; получили образование в университетах центральных регионов страны – 17%; получили образование за рубежом (Украина) – 3%.

Мы ранжировали качества, которыми, с точки зрения респондентов, должен обладать современный учитель. Получили следующий перечень, где учителям необходимо:

- 1) видеть в каждом ученике потенциально успешную личность и обеспечить их успех в деятельности – 83%;
- 2) быть эмоционально устойчивым – 71%;

3) уметь индивидуализировать образовательный процесс – 66%;

4) уметь использовать современные средства и технологии обучения – 60%.

5) быть уверенным в себе – 57%;

6) уметь устанавливать субъект-субъектные отношения – 51%;

7) понимать и принимать точку зрения других субъектов образовательного процесса – 43%;

8) уметь превращать учебную задачу в лично значимую – 40%;

9) иметь позитивную направленность на педагогическую деятельность – 37%;

10) обеспечивать понимание педагогической задачи и способов деятельности – 34%;

11) обладать знаниями об основных формах материальной и духовной жизни человека – 31 %;

12) организовать информационную основу деятельности обучающегося – 31%.

В графе «Другое» 6% респондентов отметили, что современный учитель должен быть толерантным по отношению к ученикам и родителям и уметь предотвращать конфликты. 3% респондентов считают, что современному учителю необходимо быть современным в своих взглядах и утверждениях [15, с. 213–214].

Таким образом, можно сделать вывод, что подавляющее большинство руководителей дальневосточных школ окончили педагогические вузы Дальнего Востока и достаточно на высоком уровне знает

общекультурные и профессиональные компетенции, требующиеся от них в современном мире, которые с необходимостью должны формироваться у учителей в процессе получения ими педагогического образования и в системе повышения квалификации. Проведённое эмпирическое исследование подтверждает эффективность функционирования системы педагогического образования Дальнего Востока.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитая система педагогического образования создаёт благоприятные условия для того, чтобы молодёжь оставалась в своих родных поселениях. Молодые специалисты с педагогическим образованием поучают перспективу карьерного роста, могут работать в различных сферах жизнедеятельности, в том числе в государственных учреждениях. Сформированная система высшего педагогического образования на Дальнем Востоке России оказывает существенное влияние на развитие территории, является одним из важнейших факторов социальной стабильности и инновационного социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа, во многом обеспечивая воспроизводство социально-профессиональной структуры и занятость значительной части населения.

Статья поступила в редакцию 28.09.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г. А. Развитие высшего педагогического образования в Англии: аксиологический аспект (70-е – 90-е гг. XX в.): дис. ... д-ра пед. наук. Коломна, 2003. 343 с.
2. Балянова С. В. Становление и развитие высшего педагогического образования в Чувашии, 1917–1941 гг.: дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 1998. 236 с.
3. Бим-Бад Б. М. Педагогическая антропология. Москва: Издательство Университета российского инновационного образования, 1998. 576 с.
4. Болодури В. С. Становление и развитие образования и педагогической мысли в Оренбуржье, 1735–1940 гг.: дис. ... д-ра пед. наук. Магнитогорск, 2001. 371 с.
5. Денисов Р. П. Становление и развитие народного просвещения и педагогического образования в Амурской области, 1858–1941 гг.: дис. ... д-ра пед. наук. Благовещенск, 2000. 413 с.
6. Дробышев Д. В., Рачковская Н. А. Современное состояние и перспективы интеграции России в новое образовательное пространство Евразии вдоль «Шёлкового пути» // Актуальные вопросы современной науки: труды Международной научно-практической конференции / Дедовск,

- 14–15 апреля 2016 г. Москва: Издательство Московского государственного областного университета, 2016. С. 69–72.
7. Захарова Е. Б. История развития учебно-методического обеспечения высшего заочного педагогического образования в СССР (50–80 гг. XX в.): дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2003. 227 с.
 8. Перед именем твоим... Педагогическому образованию Дальнего Востока – 100 лет / В. И. Иващенко, А. И. Голодnev, А. В. Колесов, В. И. Тарасов. Хабаровск: Приамурские ведомости, 2009. 112 с.
 9. Казанцева Г. А. Становление и развитие инженерно-педагогического образования в Нижегородской области: дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2007. 182 с.
 10. Князев Е. А. Развитие высшего педагогического образования в России, вторая половина XVIII– начало XX вв.: дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2002. 334 с.
 11. Кожемякина Л. Н. Развитие высшего заочного педагогического образования в Ставропольском крае: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2010. 173 с.
 12. Моладикова А. А. Состояние и организация педагогического образования в Рязанской губернии во второй половине XIX – начале XX веков: дис. ... канд. пед. наук. Рязань, 2006. 209 с.
 13. Рыскулуева Ф. И. Становление и развитие высшего образования Кыргызстана: 1990–2007 гг.: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2009. 175 с.
 14. Симановский С. В. Развитие высшего педагогического образования в Нижегородском Поволжье в 30-е гг. XX века: дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2003. 149 с.
 15. Стефаненко О. С., Рачковская Н. А. Развитие системы педагогического образования в Магаданской области // Инновационные технологии в образовании. 2019. № 1 (1). С. 207–217.
 16. Тенчурина Х. Ш. Становление и развитие профессионально-педагогического образования (последняя треть XIX – начало 90-х XX в.): дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2002. 449 с.
 17. Харамзин Т. Г., Хайрулина Н. Г. Обские угры: социально-экономическая ситуация на пороге третьего тысячелетия. Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2000. 194 с.
 18. Цибульникова В. Е. Опережающее образование и опережающее управление: история и современность: Повышение профессиональной компетентности работников образования: актуальные проблемы и перспективные решения: сборник статей Вторых педагогических чтений научной школы управления образованием / Москва, 25 января 2010 года. Москва: Тиссо, 2010. С. 143–147.
 19. Шкатова Е. А. Становление и развитие общественного дошкольного воспитания в Магаданской области (1928–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2001. 23 с.
 20. Tsubulnikova V. E. Priorities of educational policy, pedagogic science and practice in the Digital age or seven maxims of modern pedagogy // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 1. С. 6–26. DOI: 10.18384/2310-7219-2022-1-6-26.

REFERENCES

1. Andreeva G. A. *Razvitie vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya v Anglii: aksiologicheskij aspekt (70-e – 90-e gg. XX v.): dis. ... d-ra ped. nauk* [The development of higher pedagogic education in England: an axiological aspect (70s – 90s of the XX century): Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Kolomna, 2003. 343 p.
2. Balyanova S. V. *Stanovlenie i razvitie vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya v Chuvashii, 1917–1941 gg.: dis. ... kand. ped. nauk* [Formation and development of higher pedagogic education in Chuvashia, 1917–1941: Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Cheboksary, 1998. 236 p.
3. Bim-Bad B. M. *Pedagogicheskaya antropologiya* [Pedagogic anthropology]. Moscow, Publishing House of the University of Russian Innovative Education, 1998. 576 p.
4. Bolodurin V. S. *Stanovlenie i razvitie obrazovaniya i pedagogicheskoy mysli v Orenburzh'e, 1735–1940 gg.: dis. ... d-ra ped. nauk* [Formation and development of education and pedagogic thought in Orenburg region, 1735–1940: Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Magnitogorsk, 2001. 371 p.
5. Denisov R. P. *Stanovlenie i razvitie narodnogo prosveshcheniya i pedagogicheskogo obrazovaniya v Amurskoj oblasti, 1858–1941 gg.: dis. ... d-ra ped. nauk* [Formation and development of public education and pedagogic education in the Amur region, 1858–1941: Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Blagoveshchensk, 2000. 413 p.
6. Drobyshev D. V., Rachkovskaya N. A. [Current state and prospects for Russia's integration into the new educational space of Eurasia along the Silk Road]. In: *Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki*:

- trudy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Dedovsk, 14–15 aprelya 2016 g.* [Actual issues of modern science: proceedings of the International Scientific and Practical Conference / Dedovsk, April 14–15, 2016]. Moscow, Publishing House of the Moscow Region State University, 2016, pp. 69–72.
7. Zaharova E. B. *Istoriya razvitiya uchebno-metodicheskogo obespecheniya vysshego zaochnogo pedagogicheskogo obrazovaniya v SSSR (50–80 gg. XX v.): dis. ... kand. ped. nauk* [The history of the development of educational and methodological support for higher correspondence pedagogic education in the USSR (50–80 years of the XX century): Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Moscow, 2003. 227 p.
 8. Ivashchenko V. I., Golodnev A. I., Kolesov A. V., Tarasov V. I. *Pered imenem tvoim... Pedagogicheskomu obrazovaniyu Dal'nego Vostoka – 100 let* [Before your name... Pedagogic education of the Far East is 100 years old]. Habarovsk, Priamurskiye Vedomosti Publ., 2009. 112 p.
 9. Kazanceva G. A. *Stanovlenie i razvitie inzhenerno-pedagogicheskogo obrazovaniya v Nizhegorodskoj oblasti: dis. ... kand. ped. nauk* [Formation and development of engineering and pedagogic education in Nizhny Novgorod region: Cand. Sci. thesis in Pedagogy]. Nizhny Novgorod, 2007. 182 p.
 10. Knyazev E. A. *Razvitie vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii, vtoraya polovina XVIII–nachalo XX vv.: dis. ... d-ra ped. nauk* [The development of higher pedagogic education in Russia, the second half of the 18th – early 20th centuries: Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Moscow, 2002. 334 p.
 11. Kozhemyakina L. N. *Razvitie vysshego zaochnogo pedagogicheskogo obrazovaniya v Stavropol'skom krae: dis. ... kand. ped. nauk* [The development of higher correspondence pedagogic education in the Stavropol Territory: Cand. Sci. thesis in Pedagogy]. Stavropol, 2010. 173 p.
 12. Moladikova A. A. *Sostoyanie i organizatsiya pedagogicheskogo obrazovaniya v Ryazanskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vekov: dis. ... kand. ped. nauk* [The state and organization of pedagogic education in Ryazan province in the second half of the 19th – early 20th centuries: Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Ryazan, 2006. 209 p.
 13. Ryskulueva F. I. *Stanovlenie i razvitie vysshego obrazovaniya Kyrgyzstana: 1990–2007 gg.: dis. ... kand. ped. nauk* [Formation and development of higher education in Kyrgyzstan: 1990–2007: Cand. Sci. thesis in Pedagogy]. Moscow, 2009. 175 p.
 14. Simanovskij S. V. *Razvitie vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya v Nizhegorodskom Povolzh'e v 30-e gg. XX veka: dis. ... kand. ped. nauk* [The development of higher pedagogic education in Nizhny Novgorod Volga region in the 30s. XX century: Cand. Sci. thesis in Pedagogy]. Nizhny Novgorod, 2003. 149 p.
 15. Stefanenko O. S., Rachkovskaya N. A. [Development of the system of pedagogic education in Magadan region]. In: *Innovacionnye tekhnologii v obrazovanii* [Innovative technologies in education], 2019, no. 1 (1), pp. 207–217.
 16. Tenchurina H. Sh. *Stanovlenie i razvitie professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya (poslednyaya tret' XIX – nachalo 90-h XX v.): dis. ... d-ra. ped. nauk* [Formation and development of professional and pedagogic education (the last third of the 19th – early 90s of the 20th century): Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Moscow, 2002. 449 p.
 17. Haramzin T. G., Hajrulina N. G. *Obskie ugry: social'no-ekonomicheskaya situatsiya na poroge tret'ego tysyacheletiya* [Ob Ugrians: socio-economic situation on the threshold of the third millennium]. Hanty-Mansijsk, Poligrafist Publ., 2000. 194 p.
 18. Tsibul'nikova V. E. *Operezhayushchee obrazovanie i operezhayushchee upravlenie: istoriya i sovremennost': Povyshenie professional'noj kompetentnosti rabotnikov obrazovaniya: aktual'nye problemy i perspektivnye resheniya* [Advanced education and advanced management: history and modernity: Improving the professional competence of educators: current problems and promising solutions]. In: *Sbornik statej Vtoryh pedagogicheskikh chtenij nauchnoj shkoly upravleniya obrazovaniem / Moskva, 25 yanvarya 2010 goda* [A collection of articles from the Second Pedagogic Readings of the Scientific School of Education Management / Moscow, January 25, 2010]. Moscow, Tisso Publ., 2010, pp. 143–147.
 19. Shkatova E. A. *Stanovlenie i razvitie obshchestvennogo doshkol'nogo vospitaniya v Magadanskoj oblasti (1928–1991 gg.): avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [A. Formation and development of public preschool education in the Magadan region (1928–1991): abstract of Cand. Sci. thesis in Pedagogy]. Moscow, 2001. 23 p.

20. Tsibulnikova V. E. Priorities of educational policy, pedagogic science and practice in the Digital age or seven maxims of modern pedagogy. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2022, no. 4, pp. 6–26. DOI: 10.18384/2310-7219-2022-1-6-26.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Рачковская Надежда Александровна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий Московского государственного областного университета;
e-mail: nad1606@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nadezhda A. Rachkovskaya – Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Prof. of the Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Moscow Region State University
e-mail: nad1606@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Рачковская Н. А. Актуализация регионального компонента развития системы педагогического образования на Дальнем Востоке России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 4. С. 18–32.
DOI: 10.18384/2310-7219-2022-4-18-32

FOR CITATION

Rachkovskaya N. A. Updating the regional component of the development of the system of pedagogic education in the Far East of Russia. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2022, no. 4, pp. 18–32.
DOI: 10.18384/2310-7219-2022-4-18-32