

ТЕМА НОМЕРА: СОВРЕМЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.4

DOI: 10.18384/2310-7219-2022-3-6-17

УПРАВЛЕНИЕ СЕТЕВЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ ДОШКОЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ

Горлова Н. А.¹, Калетина Л. А.²

¹ *Московский государственный областной университет*

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

² *АНО СОШ «Академическая гимназия»*

107014, г. Москва, ул. Большая Тихоновская, д. 18, стр. 1, Российская Федерация

Аннотация

Актуальность данного исследования обусловлена общими тенденциями мирового развития, а именно – переходом к информационному обществу, для которого характерно применение информационно-коммуникационных и цифровых технологий во всех сферах жизни человека.

Цель данного исследования – представить ключевые аспекты управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений образовательного комплекса на основе информационной модели и обосновать её эффективность в рамках практического исследования.

Методы исследования. Были использованы теоретические методы исследования, такие как сравнительно-сопоставительный анализ, классификация и группировка, обобщение полученных результатов. В качестве практических методов применялись анкетирование, опрос, моделирование, методы математической статистики.

Научная новизна / теоретическая и/или практическая значимость исследования состоит в разработке модели управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений образовательного комплекса и программно-методического обеспечения для её реализации.

Результаты. В статье представлены научно-практические результаты эффективного управления сетью дошкольных подразделений Академической гимназии на основе информационной модели и программы «Мыслитель».

Выводы. Представленные качественные и количественные показатели в сфере управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений образовательного комплекса на основе информационной модели подтвердили её эффективность.

Ключевые слова: образовательный комплекс, дошкольные подразделения, сетевое взаимодействие, теории управления, компоненты модели, информационная программа, информационная культура

MANAGEMENT OF NETWORK INTERACTION OF PRESCHOOL UNITS OF THE EDUCATIONAL COMPLEX ON THE BASIS OF AN INFORMATION MODEL

N. Gorlova¹, L. Kaletina²

¹ *Moscow Region State University*

ul. Very Voloshinoy 24, Moscow, 105005, Russian Federation

² *Autonomous non-profit organization secondary school "Academic gymnasium"*

18, building 1 Bolshaya Tikhonovskaya str., Moscow, 107014, Russian Federation

Abstract

Relevance. The relevance of this research is determined by the general trends of world development, namely, the transition to an information society, which is characterized by the use of information, communication and digital technologies in all spheres of human life.

Aim. The purpose of this article is to present the key aspects of the developed information model for managing network interaction of preschool units and to justify its effectiveness in the framework of practical research.

Methodology. The research involved the following theoretical methods: comparative-contrastive analysis, classification and grouping, generalization of the results received. The following practical methods were also used: questionnaire, survey, modeling, and methods of mathematical statistics.

Scientific novelty / theoretical and / or practical significance of this research consists in the development of the model of managing the network interaction of preschool units of the educational complex as well as the methodological support of its implementation.

Results of the research. The practical results of the study of the information culture of teachers of preschool units after the introduction of the information management model of the network of preschool units of the autonomous non-profit organization secondary school Academic Gymnasium "Thinker" are presented.

Conclusions. The presented qualitative and quantitative indicators in the field of interaction management of preschool units of the educational complex on the basis of the information model have confirmed its effectiveness.

Keywords: educational complex, preschool units, network interaction, management theories, model components, information program, information culture

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена общими тенденциями мирового развития, а именно – переходом к информационному обществу, для которого характерно внедрение информационно-коммуникационных и цифровых технологий во все сферы жизни человека.

Одним из направлений модернизации современного образования является его информатизация и цифровизация. В основе нашего исследования лежит информационный подход к процессу построения педагогической модели управления сетью образовательных организаций.

При проектировании модели управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений образовательного комплекса мы опирались на работы отечественных учёных и педагогов-практиков, посвящённые управлению образовательным учреждением, организацией, образовательным комплексом, образовательными системами и пр. (И. Ф. Каптерев, Ю. А. Конаржевский, В. Ю. Кричевский, В. С. Лазарев, А. А. Орлов, М. М. Поташник, С. М. Сантурова, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова, Е. А. Ямбург и др.).

Исследования в области информатизации, цифровизации управления образовательными учреждениями, компьютеризации, развития информационно-коммуникационных технологий в образовании (Е. В. Баранова, Я. А. Ваграменко, Т. Г. Везиров, И. Г. Захарова, А. Ю. Кравцова, В. В. Лаптев, Д. Ш. Матрос, Ю. В. Медведева, Н. И. Пак, Е. С. Полат, И. В. Роберт, Э. Г. Скибицкий, О. Г. Смолянинова, Б. Е. Стародубцев, С. В. Швецова и др.) оказали помощь при определении компонентов модели управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений.

При проектировании модели управления сетью дошкольных подразделений мы основывались на работах, раскрывающих сущность, структуру и компоненты модели сетевого взаимодействия (А. И. Адамский, А. Г. Каспаржак, И. Э. Кондракова, Н. В. Коршунова, А. А. Пинский, Н. Н. Суртаева, О. Н. Суртаева).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования заключается в разработке модели управления сетевым взаимодействием дошкольных подраз-

делений с помощью информационной модели и программно-методического обеспечения для ее реализации в образовательном комплексе АНО СОШ «Академическая гимназия».

При проектировании данной модели с позиции теории и практики одной из задач было выявление проблем, препятствующих сетевому взаимодействию дошкольных подразделений образовательного комплекса (ОК). Следующая задача состояла в определении компонентов сетевого взаимодействия дошкольных подразделений, выявлении их взаимосвязей для поэтапной координации их совместных действий. В ходе решения третьей задачи была разработана инновационная технология сетевого взаимодействия дошкольных подразделений, территориально расположенных в разных районах города Москвы и Подмоскovie. Четвёртая задача состояла в создании единого центра управления всеми ресурсами дошкольных подразделений, что вызвало необходимость проектирования информационной модели управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений с использованием цифровой платформы.

В ходе решения пятой задачи была обоснована и подтверждена эффективность управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений образовательного комплекса «Академическая гимназия» на основе информационной модели.

Методология и методы исследования. Исследование опирается на следующие методологические подходы к управлению образовательной организацией: системный (Ю. А. Конаржевский, Т. И. Шамова), ресурсный (В. М. Лизинский), информационный (Л. И. Фишман). В качестве методов исследования использованы теоретический анализ научной литературы, эмпирические методы (включённое наблюдение, анкетные опросы, диагностические беседы), педагогический эксперимент.

Организация исследования и ход работы. Сеть «Федеральные экспериментальные площадки» под руководством А. И. Адамского¹ стала одной из первых моделей сетевого взаимодействия, в которой эффективным условием её реализации являлись, по его мнению, разработка инновационных моделей управления образованием и сетевой характер взаимодействия образовательных организаций.

Наиболее интересными в этой области являются работы Н. Н. Жуковицкой, М. А. Лукомской. В своей статье «Модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений в региональной образовательной системе» Н. Н. Жуковицкая указывает на два варианта стратегического развития образовательной организации – это партнёрство и конкуренция, при этом в каждом из вариантов сетевое взаимодействие учреждений организовано на разных основаниях [4].

Уточняя понятие «управление сетевым взаимодействием дошкольных подразделений», мы рассматриваем его как процесс интеграции дошкольных организаций, которые имеют общие цели, ресурсы и единый центр принятия решений, в единую информационную сеть.

Эффективность работы дошкольных подразделений образовательного комплекса зависит не только от мотивации педагогов [16], но и от применяемой модели управления, которая представляет собой систему, деятельность и процесс взаимодействия функций управления (анализ, планирование, организация, регулирование, контроль) [9; 15, с. 61].

Рассмотрим основания для классификации моделей управления сетью образовательных организаций и структурных подразделений.

Модели управления классифицируются с учётом фактора времени (динамическая и статистическая) и по способу их представлений (материальные модели

и информационные). В рамках педагогического исследования модели представлены в виде текстового или символического описания (например, информационные), и они делятся на процессуальные (динамические) и структурно-функциональные (статистические).

В классификации менеджерских моделей выделяются стратегические модели управления, тактические модели управления и операционные модели управления [13, с. 35]. Особого внимания требует имеющая синергетический эффект «Модель опережающего управления школой» Т. И. Шамовой, В. Е. Цибульниковой, при которой «результатом эффективного опережающего управления общеобразовательной организацией становится его “опережающее состояние”, что связано со способностью системы управления к преобразованию и саморазвитию» [14, с. 115].

Модели можно систематизировать по организационным, управленческим, педагогическим основаниям. С точки зрения М. А. Лукомской, эта система должна быть представлена в виде как внутренней, так и внешней структуры [7].

По мнению Н. Н. Жуковицкой, А. М. Цирульниковой, классификация должна учитывать экономические, демографические, социокультурные и ресурсные особенности региона. Информационная модель управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений является динамической, находящейся в постоянном обновлении, и основаниями для её классификации и выделения структурных компонентов выступают организационные, управленческие и педагогические условия.

Для проектирования модели управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений необходимо определить базовую теорию управления. Для этого были изучены исторически сложившиеся теории управления и выбрана та, которая в большей степени подходит для современных условий. В истории раз-

¹ Адамский А. Модель сетевого взаимодействия // Библиотека "Первого сентября" "Управление школой". 2002. № 4. С. 23-24.

вита науки управления принято рассматривать три теории: научного управления, развития человеческих отношений и развития человеческих ресурсов.

В рамках первой теории Ф. Тейлор предложил основные принципы научного управления:

1) принцип оценки времени – должен быть определён некий стандарт затрат времени для всех осуществляемых операций;

2) принцип сдельного тарифа – заработок должен быть пропорционален выходу продукции и ставке;

3) принцип разделения управления от работы – управление – это особый вид деятельности человека, которому можно научиться;

4) принцип использования научных методов труда – подбор и обучение сотрудников, ответственность за методы, которые использует работник, берёт на себя руководитель, т. к. он определяет эти методы;

5) принцип управленческого контроля – функции руководителя заключаются в планировании и организации контроля;

6) принцип функциональности – организация труда с чёткой иерархией.

Принципы Тейлора обеспечили повышение производительности труда, но при этом отсутствовал гуманистический характер управления: рабочий рассматривался как производственный инструмент, требующий денежной компенсации и отчуждённый от характера труда [5].

Одновременно научная организация труда (НОТ) стала внедряться и в образовательные системы, где руководитель несёт ответственность за планирование, выделение наиболее эффективных и экономических вариантов достижения целей организации.

Научная организация труда в образовательной практике проявлялась как вера в «педагогические законы» (наука может дать ответ фактически на любой вопрос). Вся ответственность за образовательную деятельность лежала на руководителе,

который осуществлял контроль над деятельностью педагога; определял «правильные» способы обучения и воспитания, контролировал чёткое исполнение инструкций. При этом педагоги не могли влиять на формирование целей и способов их реализации.

Элтон Мэйо является одним из основателей второй теории – «теории человеческих отношений». Он определил, что производительность труда зависит как от умений и знаний работника, так и от социально-психологического климата в коллективе. Он предложил принципы мотивационного менеджмента, в соответствии с которыми работник – это личность со своими проблемами, потребностями, целями, которые могут повлиять на производительность труда.

Сущность данной теории в том, что человек хорошо работает тогда, когда он счастлив и находится в благополучных отношениях с окружающими людьми. Представители теории человеческих отношений считали, что нет необходимости применять жёсткий контроль, и это ограничивало возможности руководителя, т. к. главной его задачей становилось создание благоприятного психологического климата в коллективе.

В настоящее время доминирующей теорией управления (менеджмента) является теория «развития человеческих ресурсов», в соответствии с которой руководителю необходимо помочь работнику стать максимально эффективным для организации, чтобы учредитель смог получить максимальную выгоду от компетенций работников, а работники, в свою очередь, – психологическое и материальное удовлетворение от своего труда [5; 10].

Сущность этой теории в том, что человек работает гораздо лучше в эффективной организации, а эффективная организация, в свою очередь, состоит из успешных специалистов.

Специфика развития человеческих ресурсов в отличие от всех других видов

(материальных, финансовых, информационных и др.) состоит в следующем:

– человек наделён интеллектом, и его реакция на управленческие решения руководства должна быть не механической, а эмоционально осмысленной;

– процесс взаимодействия объектов и субъектов управления является двусторонним;

– человек обладает интеллектуальными способностями к постоянному совершенствованию, что является долговременным источником повышения эффективности любой организации;

– человек выбирает определённый вид деятельности, осознанно ставя перед собой определённые цели;

– субъект управления должен предоставлять все возможности для реализации этих целей, создавать условия для воплощения мотивационных установок к труду.

Следовательно, теория управления человеческими ресурсами выступает концептуальной основой и стратегическим компонентом информационной модели управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений образовательного комплекса (далее – Модель управления). Модель управления (человеческими ресурсами) предполагает развитие корпоративной культуры, взаимной ответственности педагогических работников и руководителей, ориентацию на организационные нововведения и открытое обсуждение проблем.

Стратегическая цель модели управления сетевым взаимодействием состоит в создании и развитии единого информационного пространства, доступного персоналу образовательного комплекса, партнёрам, потребителям образовательных услуг и, в первую очередь, руководителям административного корпуса и структурных подразделений для быстрого и эффективного принятия управленческих решений.

Проектирование и развитие модели управления сетевым взаимодействием

должно осуществляться на методологической основе, включающей подходы (синергетический, системно-деятельностный и компетентностный) и соответствующие принципы (методологический компонент модели управления).

Модель управления сетевым взаимодействием включает функциональный компонент, в котором представлены управленческие функции административного корпуса, которые могут дополняться и варьироваться в зависимости от изменения внутренних и внешних условий и требований.

Автор классической теории управления А. Файоль выделяет пять функций управления: предвидение, организацию, распорядительство, координацию и контроль. Г. Кунц и С. О'Доннел выделили следующие функции: планирование, организацию, набор персонала, лидерство и руководство, контроль. Л. Гьюлик несколько расширил и уточнил классификацию, предложив следующие функции: планирование, организацию, оперативное руководство, работу с персоналом, координирование, контроль, отчётность и составление бюджета. Некоторые исследователи, кроме перечисленных, выделяют такие функции, как коммуникация исследования, оценка, принятие решения, представительство или заключение сделок¹.

Т. И. Шамова и Ю. А. Конаржевский выделили следующие управленческие функции: педагогический анализ, подготовку управленческого решения, планирование, организацию, контроль и регулирование [1].

Наибольший интерес для нашего исследования представляет управленческий цикл Т. И. Шамовой и П. И. Третьякова. Они выделили следующие функции управления образовательной организацией: мотивационно-целе-

¹ Управление организацией: учебник / под ред. А. Г. Поршнева, З. З. Румянцевой, Н. А. Саломатиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 1999. 669 с.

вую, информационно-аналитическую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-диагностическую и регулятивно-коррекционную [12].

Выполняя эти функции, административный корпус дошкольной сети координирует и согласует деятельность дошкольных подразделений. Поэтому в модель управления сетевым взаимодействием мы включили деятельностный компонент, определяющий направления деятельности субъектов и объектов сетевого взаимодействия: управленческое, информационно-аналитическое, педагогическое, инновационное, координационное, исследовательское, методическое, финансово-экономическое, хозяйственное, направление по обеспечению безопасности жизнедеятельности.

Технологический компонент информационной модели представлен как инновационная технология, он реализуется в рамках сетевого взаимодействия дошкольных подразделений образовательного комплекса.

Взаимодействие организаций (структурных подразделений) в управлении – это совместное управление нескольких субъектов объектом их взаимодействия. В нашем исследовании мы будем базироваться на определении Д. В. Корнеева, который рассматривает управление взаимодействием организаций как процесс, направленный на обеспечение участников проекта требуемой и реальной информацией, не только отображаемой в стандартизированном виде, но и допускающей её последующий анализ и использование [6].

Формой организации управления взаимодействием учреждений является договор нескольких субъектов о совместной работе. Эффективное управление взаимодействием организаций позволяет в полной мере контролировать организационную составляющую взаимодействия и разрешать конфликты, возникающие между участниками проекта.

В результате управления взаимодействием дошкольных подразделений формируется разветвлённая структура многоуровневых социальных связей образовательных организаций, которая позволяет повысить качество образования и уровень доступности образовательных услуг [2; 3].

В информационно-образовательной среде реализуется информационная модель управления сетевым взаимодействием, которая определяется как совокупность: условий, обеспечивающих использование информационных ресурсов по сбору, обработке, транслированию, применению информации; знаний (в том числе с распределённым информационным ресурсом глобальной сети Интернет); информационного взаимодействия с другими пользователями сети с помощью интерактивных средств информационно-коммуникационных технологий – ИКТ (интерактивный компонент).

Управление сетевым взаимодействием дошкольных подразделений как инновационная проектная технология должно осуществляться с учётом шести основных параметров: объёма работ, сроков, стоимости и рисков, эффективности и качества (критериального компонента).

В отличие от теоретических моделей, которые задаются в готовом виде, информационная модель проектируется и развивается в процессе сетевого взаимодействия дошкольных подразделений как инновационная технология. При этом многие компоненты модели могут трансформироваться и видоизменяться под воздействием внешних и внутренних условий и факторов.

В связи с постоянным увеличением административного, педагогического, учебно-методического контента возникает необходимость создания и развития информационной базы, обеспечивающей эффективное сетевое взаимодействие всех подразделений образовательного комплекса.

Результаты исследования и их об- суждение. С целью управления ресур- сами и отслеживания качества обра- зования в гимназии была разработана информационная программа управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений – информационная систе- ма «Мыслитель», состоящая из 12 инфор- мационных модулей, на которых записа- на информация о контингенте, кадрах, содержании образовательного процесса по материально-хозяйственной части, финансовой деятельности – и так по всем отделам обслуживания образовательного комплекса.

Уровень развития информационного общества определяется количеством и качеством накопленной информации, её доступностью и свободой. С этим приня- то связывать постиндустриальное состо- яние цивилизации, которое, в отличие от индустриального общества, направлено не на производство и потребление това- ров, а на развитие знаний и интеллекта.

В информационном обществе осо- бую значимость приобретает информа- ционная культура, которую необходимо целенаправленно формировать в обра- зовательном процессе у всех участников образовательных отношений. Понятие «информационная культура» было вве- дено в 1970-е гг., когда общество находи- лось под влиянием глобальных информа- ционных процессов и рассматривалось специалистами таких наук, как семиоти- ка, лингвистика, социология, психология, педагогика, культурология [5; 8; 11].

Мы рассматриваем информационную культуру как совокупность этических норм поведения и компетенций, сформи- рованных в процессе информационной деятельности, выступающей в качестве средства осмысления перерабатываемой информации и принятия решений в ин- формационно-образовательной среде.

Результатом управления сетевым вза- имодействием дошкольных подразделе- ний выступает информационная культу- ра субъектов образовательного процесса.

Информационная культура педагога включает следующие компетенции:

1) мотивационно-прогностическую (реализация потребности взаимодей- ствовать в информационно-коммуни- кационной среде, прогнозируя время, объёмы, средства и способы передачи (получения) информации);

2) когнитивно-интерактивную (влече- ние способами скоростной переработки информации и использование интерак- тивных средств ИКТ для повышения эф- фективности интеллектуального труда);

3) коммуникативно-поведенческую (общение с людьми и с информацией (знаковой, образной, символической)).

Следовательно, показателем эффе- ктивности управления сетью дошкольных подразделений выступает информа- ционная культура субъектов сетевого взаимо- действия. Она формируется в процессе информационной деятельности по ре- гистрации, сбору, обработке, хранению, передаче, транслированию, отображе- нию, тиражированию информации об объектах, процессах, явлениях, которая протекает с помощью скоростной пере- дачи любых объёмов информации, пред- ставленных в различной форме.

Нами была разработана анкета по ис- следованию информационной культуры педагогов дошкольных подразделений, которая состояла из 12 вопросов. В анке- тировании приняли участие 254 педагога из 12 дошкольных подразделений АНО СОШ «Академическая гимназия». Пред- ставим результаты проведённого анкетир- ования.

Повышение квалификации в области ИКТ в текущем учебном году прошли все 100% педагогического персонала до- школьных подразделений гимназии. Все педагоги также выступают на педсоветах, методических объединениях, конферен- циях по обмену опытом применения ИКТ в воспитательно-образовательном про- цессе в гимназии. Уровень своей ИКТ- компетенции 235 человек оценивают как высокий, 19 человек – как средний,

низкий уровень никто не указал. Приобретённые цифровые образовательные ресурсы используют в образовательном процессе 248 человек, что составляет 97,6%, и не используют 6 человек, что составляет 2,4%.

Используют в образовательном процессе собственные цифровые образовательные ресурсы 189 человек (74,4%), 65 (25,6%) сотрудников не имеют собственных образовательных ресурсов.

Пополняют медиатеку гимназии собственными образовательными ресурсами 185 человек, что составляет 72,8%, при этом 69 человек, т. е. 27,2%, этого не делают. Полученные данные позволяют нам выявить дефициты педагогического персонала в данном вопросе и скорректировать курсы повышения квалификации на следующий учебный год.

Мы также изучили уровень владения педагогическим персоналом компетенциями в текстовом редакторе, табличном формате и в формате презентаций. Только один человек отметил, что умеет печатать и строить таблицы в текстовом редакторе, 30 человек (11,8%) отметили, что умеют печатать, работать с таблицами, вставлять графические объекты, 223 человека (87,8%) отметили, что умеют гораздо больше перечисленного.

Умение работать в электронных таблицах, создавать диаграммы, умение выполнять автоматизированные расчёты на высоком уровне указали 210 человек, что составляет 82,7%, средний уровень владения компетенциями в данном редакторе отметили 42 человека (16,5%), никогда не работали в данном редакторе и не умеют 2 человека (0,8%).

С умением создавать презентации ситуация лучше – ни у кого не выявлен низкий уровень, 57 человек (22,4%) умеют на слайдах размещать текст, менять графику, настраивать анимацию, и 197 человек (77,6%) умеют гораздо больше перечисленного и активно используют данный цифровой ресурс в образовательном процессе.

Опрос педагогических сотрудников дошкольных подразделений о частоте использования электронной информационно-образовательной системы «Мыслитель» показал, что 253 человека используют её ежедневно, что составляет 99,6%, и только один человек пользуется ей 1–2 раза в неделю.

Практически все опрошенные считают, что использование ИС «Мыслитель» значительно облегчает подготовку к занятиям и позволяет разнообразить их.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, новое содержание, формы и интерактивные методы работы с педагогическим коллективом, в том числе с учётом направлений и форм сетевого взаимодействия, активизируют и приводят в движение потенциальные возможности каждого педагога в отдельности и коллектива образовательного комплекса в целом, что напрямую влияет на повышение качества образования.

Опыт сетевого взаимодействия структурных подразделений образовательного комплекса показал, что необходимо проводить комплексное обучение педагогов, методистов, завучей, директоров подразделений. С этой целью нами было открыты Курсы повышения квалификации педагогических работников, была получена лицензия на дополнительный вид деятельности.

В результате внедрения модели управления сетевым взаимодействием дошкольных подразделений образовательного комплекса на основе информационной системы «Мыслитель» были достигнуты следующие качественные показатели в сфере управления: снижение трудоёмкости обработки управленческой информации; сокращение сроков обработки информации и самого управленческого персонала; сокращение потерь рабочего времени управленческого персонала за счёт создания единого информационно-образовательного пространства; повышение качества подготовки

персонала, эффективности образовательного процесса и качества дошкольного и общего образования.

Следовательно, на сегодняшний день АНО СОШ «Академическая гимназия» является образовательным комплексом с обширным сетевым взаимодействием. Возможность масштабирования собственных технологий позволило АНО СОШ «Академическая гимназия» стать Лидером программы Правительства

г. Москвы «Создание негосударственных дошкольных образовательных учреждений г. Москвы с привлечением внебюджетных источников финансирования», что свидетельствует об эффективности управления взаимодействием дошкольных структурных подразделений образовательного комплекса на основе информационной модели.

Статья поступила в редакцию 08.07.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Внутришкольное управление: вопросы теории и практики / Т. И. Шамова, Ю. А. Конаржевский, К. А. Нефедова, П. И. Третьяков; под ред. Т. И. Шамовой. Москва: Педагогика, 1991. 191 с.
2. Воробьева И. И., Белолуцкая А. К. Взаимосвязь качества дошкольного образования, уровня развития творческого мышления воспитанников и развития творческого мышления педагогов при решении педагогических задач // Современное дошкольное образование. 2019. № 5. С. 34–53.
3. Горлова Н. А. Об успешной адаптации дошкольников к школьному обучению // Дошкольное воспитание. 2018. № 7. С. 4–11.
4. Жуковицкая Н. Н. Модели сетевого взаимодействия ОО в региональной системе образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 73 (1). С. 205–209.
5. Зборовский Г. Е., Костина Н. Б. Социология управления. Москва: Гардарики, 2018. 272 с.
6. Корнеев Д. Ю. Решение задач управления взаимодействиями в проектах создания морских нефтегазовых сооружений с использованием информационной системы Integraph SPO Project Execution // Автоматизация и ИТ в нефтегазовой отрасли. 2014. № 2. С. 24–28.
7. Лукомская М. А. Уровни сетевого взаимодействия в сфере образования: анализ и перспективы // Философия образования. 2010. № 3. С. 11–15.
8. Митина Л. М. Психология профессионально-карьерного развития личности: монография. Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2019. 400 с.
9. Новиков Д. А., Глотова Н. П. Модели и механизмы управления образовательными сетями и комплексами. Москва: Институт управления образованием, 2004. 142 с.
10. Панасюк В. П., Третьякова В. П. Качество образования: инновационные тенденции и управление: монография. Екатеринбург: Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2018. 201 с.
11. Роберт И. В. Теоретические основы развития информатизации образования в современных условиях информационного общества массовой глобальной коммуникации // Информатика и образование. 2008. № 5. С. 3–16.
12. Третьяков П. И., Шамова Т. И. Управление качеством образования – основные направления в развитии системы: сущность, подходы, проблемы // Завуч. 2002. № 8. С. 67.
13. Цибулькинова В. Е. Концептуальная модель ценностно-ориентированного здоровьесозидающего управления педагогическим коллективом общеобразовательной организации // Казанский педагогический журнал. 2020. №1. С. 35–40. DOI: 10.34772/KPJ.2020.138.1.004.
14. Цибулькинова В. Е. Модель ценностно-ориентированного здоровьесозидающего управления методическим объединением учителей // Казанский педагогический журнал. 2021. № 1. С. 35–40. DOI: 10.34772/KPJ.2020.138.1.004.
15. Цибулькинова В. Е. Развитие педагогических идей Т. И. Шамовой в современной концепции опережающего управления общеобразовательной организацией (к 95-летию со дня рождения Т. И. Шамовой) // Педагогика. 2019. Т. 83. № 11. С. 108–117.
16. Шакирова Е. В. Профессиональная мотивация педагогов дошкольного образования: творчество или работа? // Вопросы образования. 2019. № 4. С. 185–201.

REFERENCES

1. Shamova T. I., Konarzhevskij Yu. A., Nefedova K. A., Tretyakov P. I. *Vnutrishkol'noe upravlenie: voprosy teorii i praktiki* [Intraschool management: questions of theory and practice]. Moscow, Pedagogika Publ., 1991. 191 p.
2. Vorobèva I. I., Beloluckaya A. K. [Relationship between the quality of preschool education, the level of pupils' creative thinking development and the development of teachers' creative thinking in solving pedagogical problems]. In: *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie* [Modern preschool education], 2019, no. 5, pp. 34–53.
3. Gorlova N. A. [On preschoolers' successful adaptation to school education]. In: *Doshkol'noe vospitanie* [Preschool education], 2018, no. 7, pp. 4–11.
4. Zhukovickaya N. N. [Models of network interaction of OO in the regional education system]. In: *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena* [Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen], 2008, no. 73 (1), pp. 205–209.
5. Zborovskij G. E., Kostina N. B. *Sociologiya upravleniya* [Sociology of management]. Moscow, Gardariki Publ., 2018. 272 p.
6. Korneev D. Yu. [Solving the problems of managing interactions in projects for the creating offshore oil and gas facilities using the information system Integraph SPO Project Execution]. In: *Avtomatizaciya i IT v neftegazovoj otrasli* [Automation and IT in the oil and gas industry], 2014, no. 2, pp. 24–28.
7. Lukomskaya M. A. [Levels of network interaction in the field of education: analysis and prospects]. In: *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education], 2010, no. 3, pp. 11–15.
8. Mitina L. M. *Psihologiya professional'no-kar'ernogo razvitiya lichnosti: monografiya* [Psychology of professional and career development of personality: monograph]. Moscow, Saint Peterburg, Nestor-Istoriya Publ., 2019. 400 p.
9. Novikov D. A., Glotova N. P. *Modeli i mekhanizmy upravleniya obrazovatel'nymi setyami i kompleksami* [Models and mechanisms for managing educational networks and complexes]. Moscow, Education Management Institute Publ., 2004. 142 p.
10. Panasyuk V. P., Tretyakova V. P. *Kachestvo obrazovaniya: innovacionnye tendencii i upravlenie: monografiya* [Quality of education: innovation trends and management: monograph]. Ekaterinburg, Publishing House of the Russian State Vocational Pedagogical University, 2018. 201 p.
11. Robert I. V. [Theoretical foundations for the development of informatization of education in modern conditions of the information society of mass global communication]. In: *Informatika i obrazovanie* [Informatics and Education], 2008, no. 5, pp. 3–16.
12. Tretyakov P. I., Shamova T. I. [Management of the quality of education – the main directions in the development of the system: essence, approaches, problems]. In: *Zavuch* [Head teacher], 2002, no. 8, p. 67.
13. Tsibul'nikova V. E. [Conceptual model of value-oriented health-creating management of the teaching staff of a general education organization]. In: *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2020, no. 1, pp. 35–40. DOI: 10.34772/KPJ.2020.138.1.004.
14. Tsibul'nikova V. E. [A model of value-oriented health-creating management of a methodological association of teachers]. In: *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2021, no. 1, pp. 35–40. DOI: 10.34772/KPJ.2020.138.1.004.
15. Tsibul'nikova V. E. [The development of T. I. Shamova's pedagogical ideas in the modern concept of advanced management of a secondary educational organization (to the 95th anniversary of the birth of T. I. Shamova)]. In: *Pedagogika* [Pedagogics], 2019, vol. 83, no. 11, pp. 108–117.
16. Shakirova E. V. [Professional motivation of preschool teachers: creativity or work?]. In: *Voprosy obrazovaniya* [Questions of Education], 2019, no. 4, pp. 185–201.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Горлова Наталья Алексеевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и современных образовательных технологий Московского государственного областного университета;
email: na.ghorlova@yandex.ru

Калетина Лилия Анатольевна – директор по развитию образовательного комплекса «Академическая гимназия», аспирант кафедры педагогики и современных образовательных технологий Московского государственного областного университета;
e-mail: liliya@list.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia A. Gorlova – Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Head of the Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Moscow Region State University;
email: na.ghorlova@yandex.ru.

Lilia A. Kaletina – Director for the Development of the Academic Gymnasium educational complex, Post-graduate Student of the Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Moscow Region State University,
email: li_liliya@list.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горлова Н. А., Калетина Л. А. Управление сетевым взаимодействием дошкольных подразделений образовательного комплекса на основе информационной модели // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 3. С. 6–17.
DOI: 10.18384/2310-7219-2022-3-6-17

FOR CITATION

Gorlova N. A., Kaletina L. A. Management of network interaction of preschool units of the educational complex on the basis of an information model. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2022, no. 3, pp. 6–17.
DOI: 10.18384/2310-7219-2022-3-6-17