

УДК 378.147

DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-124-134

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Шереметьев А.В., Дикова Т.В., Смирнова Е.А., Печенин Н.М.

Государственный социально-гуманитарный университет

140411, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена анализу проблемы формирования экономической компетентности будущих педагогов профессионального обучения. В статье проведено уточнение определения терминов «компетенция» и «компетентность», выявлены основные пробелы в качестве подготовки педагогов профессионального обучения по экономической составляющей, предлагается теоретическое решение вопроса о повышении качества экономической подготовки будущих педагогов профессионального обучения с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и о их обязанностях, закрепленных в должностных инструкциях. Приведена модель поэтапного формирования их экономической компетентности.

Ключевые слова: образование, компетенция, экономическая компетентность, компетентный подход, педагог, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт.

FORMATION OF ECONOMIC COMPETENCE AS A FACTOR OF ENHANCING FUTURE TEACHERS' OF VOCATIONAL TRAINING PREPARATION

A. Sheremetev, T. Dikova, E. Smirnova, N. Pechenin

State University of Humanities and Social Studies

30, Zelenaya str., Kolomna, 140411, Moscow Region, the Russian Federation

Abstract. This article analyzes the problems of economic competence formation of future teachers of vocational training. The article gives a clarification of the definition of the terms "competence" and "being competent". Major gaps in the quality of preparation of teachers of vocational training for the economic component are identified. Theoretical solution to the problem of improving the quality of economic training of future teachers of vocational training with the requirements of Federal State Educational Standards and their responsibilities fixed in the job descriptions are offered. The model of gradual formation of their economic competence is given.

Key words: education, competence, economic competence, competence approach, teacher, Federal Law "On Education in the Russian Federation", Federal State Educational Standard.

Социокультурная и экономическая ситуация, характерная для современной России, объективно устанавливает высокие требования к профессионализму работников, которые должны обладать высоким уровнем компетентности, способными к высокопродуктивной деятельности в условиях инновационной технико-экономической среды.

В развитии отечественной системы образования все больший перенос акцентов происходит на подготовку высококвалифицированных рабочих кадров, которые должны стать основой производственного потенциала страны и роста ВВП в целом. Указанные кадры в основном готовятся в системе среднего профессионального образования (СПО) [1].

Существующая система профессионального образования становится все более мощной движущей силой социально-экономического развития страны, и улучшение его качества является важнейшим фактором эффективности экономики и общества.

Действующий федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ определяет профессиональное образование как «вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности» [3, с. 4]. Этот закон определяет образование как «единый целенаправленный

процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [3, с. 3].

Исходя из последнего определения, можно заключить, что образовательный процесс – это совокупность целенаправленных взаимодействий между участниками этого процесса с целью формирования и развития у учащихся общекультурных, общепрофессиональных, а в образовательных организациях профессионального и высшего образования и профессиональных компетенций.

При этом под качеством образования можно понимать либо образовательные результаты, выражающиеся в формировании и развитии общекультурных, общепрофессиональных и узкопрофессиональных (специальных) компетенций учащихся, которые позволяют им в дальнейшем эффективно выполнять свои трудовые обязанности и успешно социализироваться, либо как «совокупность свойств образования, обуславливающих его способность удовлетворять определенные потребности гражданина, общества, государства в соответствии с назначением этого образования» [5, с. 39], либо как систему «социально обусловленных отношений к миру, которыми должен обладать ученик» [7, с. 33].

Авторы этой статьи придерживаются первого из перечисленных

определений, что позволяет говорить о повышении качества образования посредством формирования и более полного развития у учащихся компетенций, которые необходимы в социальной жизни и профессиональной деятельности. Следует заметить, что особая роль в формировании указанных компетенций отводится учреждениям профессионального образования в регионах, выполняющих значимую социальную функцию развития компетентности и конкурентоспособности в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми будущим педагогам профессионального обучения.

Подготовку высококвалифицированного рабочего, которую проводят в системе СПО, невозможно считать полноценной без формирования у него экономической компетентности. Профессиональное образование нацелено на развитие учащихся, формирование у них умений и навыков самостоятельного и творческого применения приобретенных знаний в различных социально-экономических и производственно-технических ситуациях, обеспечение потребности в постоянном их обновлении, становлении профессиональной компетентности, частью которой является экономическая составляющая.

В период подготовки в образовательных организациях системы СПО необходимо целенаправленное формирование у обучающихся экономической компетентности, включающей не только представления о макро- и микроэкономике и способы решения соответствующих абстрактных задач, но и умение решать практические задачи, установленные должностными

инструкциями в соответствии с будущей профессией.

Качество образования как социальная категория определяет результативное состояние образовательного процесса в обществе, его соответствие ожиданиям и потребностям в различных социальных группах. Качество образования определяется показателями, характеризующими различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения и обеспечивающими развитие компетенций обучающихся [6, с. 48].

В связи с этим качество образовательного процесса складывается из следующих показателей: подготовленности поступивших в вуз выпускников, наличия необходимой материально-технической базы, учебно-методического обеспечения и качества образовательной технологии.

Эффективности и повышению качества образования способствует реализация компетентного подхода, структурными единицами которого являются компетенция и компетентность [8, с. 4].

Вопросами взаимосвязи этих понятий занимались многие исследователи: Н.В. Яковлева, Б.С. Гершунский, И.А. Зимняя, Дж. Равен, В.А. Кальней, С.Е. Шилов и др. Основательная трактовка анализируемых понятий дана в работах Э.Ф. Зеера. В частности, ученый утверждает: «Компетентности – это содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений» [2, с. 47]. «Компетенции – это обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности.

Это способности человека реализовывать на практике свою компетентность» [2, с. 48]. Автор определяет компетентность как когнитивную подструктуру личности, а компетенции – как деятельностьную. В свою очередь, А.С. Белкин, подчеркивая разницу между исследуемыми категориями, считает, что между компетентностями и компетенциями существует прямая и обратная зависимость: успешная реализация компетенций обеспечивается компетентностью и, наоборот, при определенных условиях компетенция приобретает характер компетентности, а компетентность – характер компетенции.

Исходя из анализа работ вышеуказанных авторов, мы можем сделать вывод, что единого подхода к установлению взаимосвязи между рассматриваемыми понятиями нет. Взяв за основу идеи, предложенные А.В. Хуторским, мы смогли уточнить характерные черты взаимосвязи компетенции и компетентности:

– во-первых, компетенции являются отдельными компонентами, которые в развитии образуют компетентность, реализуемую впоследствии при выполнении должностных обязанностей;

– во-вторых, компетентность есть связь компетенций, актуализированных в опыте той или иной деятельности.

Анализ статьи 2 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273 показывает, что официально закрепленное понятие компетентности сводится к комплексу приобретаемых в ходе образовательной и трудовой деятельности знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности [3, с. 3].

На основании изложенного под компетентностью мы будем понимать интегративную многоуровневую профессионально значимую характеристику личности, выражающуюся в наличии ценностного отношения к педагогической профессии в совокупности с профессиональными знаниями и умениями в области экономики.

Основными признаками компетентности являются:

– диалектическая взаимосвязь практических умений и навыков;

– способность реализовать имеющиеся умения и навыки в конкретных практических условиях, адаптированных реальной ситуацией;

– обязательная включенность субъекта в практико-ориентированную профессиональную деятельность.

Формирование экономической компетентности у бакалавров профессионального образования обусловлено её значимостью в реализации успешной и эффективной профессиональной педагогической деятельности в постоянно изменяющихся социально-экономических условиях современного российского общества.

Для осуществления образовательного процесса с учетом заявленных требований необходимы специалисты высшего звена, педагоги и мастера производственного обучения, которые должны не только обладать соответствующими теоретическими знаниями в области прикладной экономики (по соответствующим отраслям), но и быть способны адаптировать методику преподавания экономических дисциплин, а также способствовать формированию экономической компетентности в рамках освоения рабочей профессии в соответствии со стан-

дартами, которые предъявляет ФГОС СПО¹ по соответствующему направлению подготовки учащихся, причем с учетом требований будущих работодателей к подготавливаемым кадрам.

В настоящий момент основу профессиональной компетентности выпускника вуза составляет система компетенций, представленная общими (универсальными, общекультурными) и предметно-специализированными (профессиональными) компетенциями. Причем любая из этих компетенций является собой определенную совокупность знаний и умений, а также определенные ценностные ориентации, позиции, ответственность и готовность реализовывать свой профессиональный потенциал на практике.

Как указывает И.А. Зимняя, использование такого подхода «усиливает практико-ориентированность образования, его предметно-профессиональный аспект, подчеркивает роль опыта, умений практически реализовывать знания, решать задачи, поэтому такой подход не может быть противопоставлен системе знаний, умений и навыков (ЗУНам). Но он и не тождественен ЗУН-подходу, так как фиксирует и устанавливает подчиненность знаний умениям» [4, с. 24].

Следует учесть, что «построение образовательного процесса на основе компетентностного подхода предполагает:

– постановку образовательных целей в контексте развития у студента способности самостоятельно решать проблемы в сфере профессиональной деятельности;

¹ ФГОС СПО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования.

– отбор содержания профессиональной подготовки в образовательном процессе, который опирается на целостное представление о совокупности учебно-профессиональных задач;

– организацию образовательного процесса, которая направлена на создание условий для формирования у студентов опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем профессиональной деятельности;

– оценку достигнутых результатов, которая предполагает альтернативу проверке нормированных содержательных единиц – оценку компетентности студента» [4, с. 25].

В соответствии с учебными планами ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» («ГСГУ»), отвечающими требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение», экономические компетенции формируются дисциплинами в базовой и вариативной частях рабочей программы [9].

При этом ФГОС устанавливает минимум требований к экономической компетентности педагогов профессионального обучения, которая может быть сформирована посредством следующих компетенций²:

– способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);

² В настоящем Федеральном государственном образовательном стандарте используются следующие сокращения:

ОК – Общекультурные компетенции
ОПК – Общепрофессиональные компетенции.
ПК – Профессиональные компетенции

– способность использовать естественнонаучные и экономические знания при оценке эффективности результатов деятельности в различных сферах (ОК-3);

– готовность к повышению производительности труда и качества продукции, экономии ресурсов и безопасности (ПК – 33) [9].

В рамках наших исследований, осуществляемых с целью изучения способов повышения качества формирования экономической компетентности у педагогов профессионального обучения средствами дисциплин вариативной части модуля, был проведен анализ учебного плана подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение» на технологическом факультете ГОУ ВО МО «ГСГУ», который показал, что данные компетенции развиваются в результате усвоения следующих дисциплин: экономическая теория; прикладная экономика (базовая часть модуля); экономика отрасли (вариативная часть модуля).

На наш взгляд, для улучшения качества подготовки выпускника в области практико-экономической составляющей целесообразно ввести дополнительную дисциплину – «экономика в образовании».

Целесообразность введения этой дисциплины обусловлена необходимостью эффективного выполнения должностных обязанностей мастера производственного обучения. В рамках этой дисциплины, а также дисциплины вариативной части «экономика отрасли» возможно формирование дополнительных экономических компетенций, которые необходимы для развития и совершенствования профессиональных навыков, таких как:

– обосновывание целесообразности обновления учебно-материальной базы образовательной организации, связанной с подготовкой рабочей профессии;

– заведование гаражом, мастерской, кабинетом и принятие мер по их своевременному обеспечению оборудованием, инструментами, материалами, запасными частями и средствами обучения;

– обеспечение соблюдения безопасности труда, овладение обучающимися передовыми методами труда, современной техникой и технологией производства;

– организация выполнения практических работ, а также работ по изготовлению качественной продукции и оказанию услуг населению;

– внесение предложений по совершенствованию образовательного процесса в образовательном учреждении.

Овладение экономической компетентностью позволяет мастеру производственного обучения быть готовым обоснованно выбирать оборудование и наименее затратные технологии для производства, необходимые в образовательном процессе при подготовке учащихся к профильной профессиональной деятельности.

Повышение качества образования можно достичь повышением эффективности дидактических методов и приемов, а также посредством более точной оценки сформированности компетенций в зависимости от этапа их развития, так как компетенцию как составную часть компетентности невозможно сформировать и развивать моментально.

В рамках принятого учебного плана на технологическом факультете ГОУ

ВО МО «ГСГУ» осуществляется поэтапное формирование экономической компетентности будущих мастеров производственного обучения.

На первом этапе происходит становление когнитивного компонента компетентности, который представляет собой систему базовых экономических понятий. Сформированность указанного компонента проверяется с помощью тестирования, а также выполнения теоретических заданий. При этом студентам можно предложить несколько усложненный вариант – в виде заданий открытого типа.

На втором этапе большее внимание уделяется развитию мотивационного компонента, который включает в себя формирование у студентов устойчивого интереса и направленности на самостоятельную познавательную деятельность в сфере приобретения экономических знаний для решения профессиональных задач различного уровня сложности. На основе мотивации происходит становление у субъекта многоуровневой системы смыслов, потребностей и ценностей. Как показывает практика (результаты наблюдений, анкетирования), студенты зачастую негативно относятся к самостоятельной работе и пытаются всячески избежать включения в поисковую познавательную деятельность, стремятся при любой возможности минимизировать долю выполняемой учебной работы.

Педагогу на мотивационном этапе необходимо сформировать правильное отношение студентов к самостоятельной работе, ознакомить их с видами самостоятельной работы, совместно обсудить тематику и проблемы, интересующие обучающихся.

На третьем этапе развития компетентности необходимо формировать аксиологический компонент, нужный для того, чтобы учащиеся понимали значимость оптимальных вариантов решения поставленных задач, проявляя креативность мышления. На этом этапе необходимы применение «творческого проекта», решение задач, тесты продвинутого варианта, которые позволят оценить уровень сформированности / несформированности всех компонентов и готовность применять имеющиеся знания, навыки, опыт на практике в реальных (полевых) условиях учебного процесса.

Для комплексной оценки сформированности экономической компетентности следует применять специальные практические задачи, творческие проекты и т. п. В результате учащиеся должны выполнить самостоятельно систему определенных действий для достижения целей. При этом педагог выступает как консультант и независимый эксперт, который в случае возникающих затруднений посредством наводящих вопросов ориентирует учащихся на оптимальные способы решения проблемы.

Итогом становления экономической компетентности является сформированность деятельностного компонента как заключительного звена, интегрирующего когнитивный, мотивационный и аксиологический компоненты.

В ГОУ ВО МО «ГСГУ», исходя из методики оценки уровней сформированности компетентности, принята следующая модель ее развития, которая при анализе с точки зрения выше рассмотренных теоретических подходов является несколько упрощенной и не позволяет в полной мере разрабо-

Таблица 1

Поэтапное формирование компетенций

Наименование раздела	Вид и цель занятия	Компоненты и формируемые компетенции	Уровень сформированности компетенции	Средства текущего контроля
Вводный	Вводная лекция (изложение основных терминов и определений необходимых для изучения данных дисциплин)	Когнитивный компонент ОК-1 (приобретение основных базовых экономических знаний для решения практико-экономических задач)	Базовый	Тест
	Семинар-дискуссия (изучение нового материала)	Мотивационный компонент ОК-1 (развитие потребности применять знания для решения задач)	Средний	Тест – продвинутый вариант
	Обобщающая лекция (обобщение и систематизация знаний студентов)	Аксиологический компонент ОК-1 (испытывать потребность в расширении знаний для решения практико-экономических задач эффективным способом)	Повышенный	Практико-ориентированные экономические задачи
Теоретико-экономический	Вводная лекция (изучение нового материала)	Когнитивный компонент ОК-3 (приобретение углубленных естественных и экономических знаний)	Базовый	Тест
	Семинар-дискуссия (изучение нового материала + рефлексия и стимулирование)	Мотивационный компонент ОК-3 (формирование потребности использования для оценки эффективности результатов деятельности в различных сферах)	Средний	Тест – продвинутый вариант
	Обобщающая лекция (рефлексия и стимулирование, закрепление)	Аксиологический компонент ОК-3 (способен использовать теоретические знания для решения практико-экономических задач)	Повышенный	Тест – продвинутый вариант + решение практико-экономических задач
Практико-экономический	Семинар – комментированное чтение первоисточников (изучение нового материала)	Когнитивный, мотивационный компоненты ПК-33 (приобретение теоретических знаний для повышения производительности труда и качества продукции, экономии ресурсов и безопасности)	Базовый	Тест + тест продвинутый вариант
	Семинар (рефлексия и стимулирование)	Мотивационный компонент ПК-33 (способен самостоятельно анализировать подходы по совершенствованию качества труда)	Средний	Решение практико-экономических задач
	Обобщающая лекция (закрепление)	Аксиологический компонент ПК-33 (способен эффективно принимать решения и быть компетентным в своей профессиональной деятельности)	Повышенный	Тест продвинутый вариант + экономические задачи
Все три компетенции формируют деятельностный компонент			Повышенный	Зачет или выполнение итогового проекта

тать четкие критерии контроля каждого этапа ее становления. Для устранения отмеченного недостатка нами предлагается авторская модель поэтапного формирования компетенций, составляющих рассматриваемую компетентность. В ее основе лежит подбор определенных дидактических методов, применяемых для формирования каждой составляющей компетенции, являющейся элементом компетентности, на соответствующих уровнях ее развития, а также способов контроля и оценки ее сформированности.

Эта модель представлена в табл. 1.

Исходя из вышеизложенной таблицы, видно, что любая компетенция формируется в три уровня в соответствии с ее составляющими компонентами: когнитивным, мотивационным, аксиологическим, а также подбор деятельности, который интегрирует все компоненты в единое целое.

Предложенный подход к поэтапному формированию экономической

компетенции опирается на теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной, что подтверждает его теоретическую обоснованность.

К настоящему моменту на кафедре общетехнических дисциплин, теории и методики профессионального образования ГОУ ВО МО «ГСГУ» окончена разработка дидактического обеспечения блока (модуля) прикладных экономических дисциплин, входящих в учебный план подготовки бакалавров по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение», с учетом уточненной модели формирования комплекса экономических компетенций, определенных ФГОС для данного направления подготовки. С начала учебного года на технологическом факультете ГОУ ВО МО «ГСГУ» проводится практическая апробация подготовки студентов, обучающихся по указанному направлению, на основе предложенных выше решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. URL: <http://asi.ru/news/14426> (дата обращения: 10.08.2016).
2. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО: метод. пособие. М., 2006. 72 с.
3. Закон Российской Федерации от 21.12.2012 «Об образовании». М., 2012. 304 с.
4. Зимняя И.А. Компетентный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (Теоретико-методологический подход) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 21–26.
5. Кац А.М. Качество образования: подлинный смысл и бессмысленные процедуры // Директор школы. 2001. № 3. С. 39–50.
6. Костенко Н.В., Оссовский В.Л. Ценности профессиональной деятельности. Киев, 1986. 146 с.
7. Малькова В.Н. Качество образования в современной школе // Перспективы: вопросы образования. 1990. № 1. С. 33.
8. Никифоров А.Г. Компетентность и ее значение в управлении производством // Вестник Московского государственного университета. Теория научного коммунизма. 1973. № 3. С. 3–9.
9. Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень бакалавриата)

[Электронный ресурс] // Российское образование. Федеральный портал: [сайт]. URL: <http://www.edu.ru/documents/view/62250> (дата обращения: 10.08.2016).

REFERENCES:

1. Agentstvo strategicheskikh initsiativ [Elektronnyi resurs] [The Agency for Strategic Initiatives [Electronic Source]]. URL: <http://asi.ru/news/14426/> (request date 10.08.2016).
2. Baidenko V.I. Vyyavlenie sostava kompetentsii vypusknikov vuzov kak neobkhodimiy etap proektirovaniya GOS VPO: metodicheskoe posobie [Revealing the Composition of Graduates' Competences as a Necessary Stage of Designing. Educational Methodical Manual]. М., 2006. 72 p.
3. Zakon Rossiiskoi Federatsii ot 21.12.2012 «Ob obrazovanii» [The Russian Federation Law "On Education" 21.12.2012]. М., 2012. 304 p.
4. Zimnyaya I.A. Kompetentnostnyi podkhod. Kakovo ego mesto v sisteme sovremennykh podkhodov k problemam obrazovaniya? (Teoretiko-metodologicheskii podkhod) [Competence-Based Approach. What is its Place in the System of Modern Approaches to Educational Problems? (Theoretical-Methodological Approach)]. Vyshee obrazovanie segodnya, 2006, no. 8, pp. 21–26.
5. Kats A.M. Kachestvo obrazovaniya: podlinnyi smysl i bessmyslennyye protsedury [Quality of Education: the True Meaning and Meaningless Procedure]. Direktor shkoly, 2001, no. 3, pp. 39–50.
6. Kostenko N.V., Ossovskii V.L. Tsennosti professional'noi deyatel'nosti [The Values of Professional Activities]. Kiev, 1986. 146 p.
7. Mal'kova V.N. Kachestvo obrazovaniya v sovremennoi shkole [The Quality of Education in Modern School]. Perspektivy: Voprosy obrazovaniya, 1990, no. 1, pp. 33.
8. Nikiforov A.G. Kompetentnost' i ee znachenie v upravlenii proizvodstvom [Competence and its Importance in Production Management]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Teoriya nauchnogo kommunizma [Bulletin of Moscow State University. The Theory of Scientific Communism]. 1973, no. 3, pp. 3–9.
9. Federal'nyi gosudarstvennyi standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.04 Professional'noe obuchenie (po otraslyam) (uroven' bakalavriata) [Elektronnyi resurs] // Rossiiskoe obrazovanie. Federal'nyi portal [Federal State Standard of Higher Education in Training Direction 44.03.04 Vocational Training (by industries) (Undergraduate Level)]. URL: <http://www.edu.ru/documents/view/62250/> (request date 10.08.2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шереметьев Андрей Викторович – кандидат технических наук, кандидат юридических наук, доцент кафедры машиноведения технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна, Московской области);
e-mail: sheremetev82@mail.ru

Дикова Татьяна Владимировна – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой машиноведения технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна Московской области);
e-mail: d.t.v@rambler.ru

Смирнова Елена Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент, декан технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна Московской области);
e-mail: tehfak.mosgi@yandex.ru

Печенин Никита Михайлович – аспирант 2 года обучения кафедры общетехнических дисциплин, теория и методика профессионального обучения технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна Московской области);
e-mail: nike1.93@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sheremetev Andrey V. – Candidate of Technical Sciences, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, the Department of Mechanical Engineering, Faculty of Technology, State University of Humanities and Social Studies, Kolomna, Moscow Region;
e-mail: sheremetev82@mail.ru

Dikova Tatyana V. – PhD in Pedagogy, Head of the Department of Mechanical Engineering Technology faculty State University of Humanities and Social Studies, Kolomna, Moscow Region;
e-mail: d.t.v@rambler.ru

Smirnova Elena A. – PhD in Pedagogy, Associate Professor, Dean of the Faculty of Technology, State University of Humanities and Social Studies, Kolomna, Moscow Region;
e-mail: tehvak.mosgi@yandex.ru

Pechenin Nikita M. – Graduate Student of the 2nd year of training, the Department of Technical Disciplines, Theory and Methods of Professional Education, Faculty of Technology, State University of Humanities and Social Studies, Kolomna, Moscow Region;
e-mail: nike1.93@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Шереметьев А.В., Дикова Т.В., Смирнова Е.А., Печенин Н.М. Формирование экономической компетентности как фактор повышения качества подготовки будущих педагогов профессионального обучения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2017. № 1. С. 124–134.
DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-124-134

CORRECT REFERENCE

A. Sheremetev, T. Dikova, E. Smirnova, N. Pechenin. Formation of economic competence as a factor of enhancing future teachers' of vocational training preparation. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogics*, 2017, no 1, pp. 124–134.
DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-124-134